



The Rapid Alert System for Food and Feed (RASFF)

Annual Report 2006



食品和饲料快速警报系统（RASFF）由欧洲委员会卫生与消费者保护总理事会管理。本报告描述的是RASFF在2006年的活动。

欧洲委员会或任何参与该系统活动的个人都不对以下信息的使用负责。

欧盟直通车帮您解答有关欧盟的问题
免费咨询电话：0080067891011

提供23种语言服务的有关欧盟信息的网址是：<http://ec.europa.eu>

有关卫生与消费者保护总理事会信息的网址是：

http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/index_en.htm

有关RASFF每周报道信息的网址是：

http://ec.europa.eu/food/food/rapidalert/index_en.htm

卢森堡：欧洲委员会官方出版办公室，2007

图书编号（ISBN）：978-92-79-05477-8

© 欧洲委员会：2007

此报告信息来源权威，除商业用途之外，授权转载。

食品和饲料快速警报系统
(RASFF)
2006年年度报告



前言

欧洲的消费者期望食品的安全级别是最高的——这种想法是正确的。欧洲委员会正在不断努力以确保满足这方面的需求。我们在食品安全方面的立法严格而全面，这使得欧盟市场的食品和饲料都是符合最高安全标准的。因此，我们可以自豪地说，欧盟是世界上拥有最安全食品的地区之一。

然而，随着全球经济一体化的发展，食物供应链在全世界范围内不断扩大，而一些不利于消费者安全的威胁也相继出现。一旦这些威胁出现，我们必须迅速而有效地解决它们，这就是成立食品和饲料快速警报系统(RASFF)的原因。RASFF是很成功的，它给欧盟成员国提供一个方便交流信息、协调行动以应对食品安全威胁的平台，成为保护欧洲消费者食品安全必不可少的工具。

RASFF 的年度报告提供了 2006 年警报的相关数据，包括通报数目、通报来源，涉及的产品和国家以及确定的风险。报告还详细说明了应对这些安全问题的后续措施。

2006 年期间，RASFF 有所发展。其任务扩大到宠物食品和动物健康问题，为保障饲料安全，RASFF 实施了 183/2005 饲料卫生法规。这是我们在食品安全问题上迈出的重要一步，保证了食品和饲料供应链的安全。本报告还概述了欧盟委员会和各成员国为改进 RASFF 功能而正在进行的工作，这些努力的目标是把这个系统建设成世界上其他地区解决食品问题可以效仿的模范。

我相信，这份报告对所有利益相关方来说都是有用并且有利的，同时，这份报告也将支持 RASFF 的继续发展。从这种意义上来说，事实证明，公共机关、企业和消费者之间的合作是很有必要的。我们的共同目标是保证这个系统的顺利运行，从而使得欧洲消费者们可以放心：一旦威胁食品安全的风险出现，就会有迅速、有效的措施来保护他们。

Markos Kyprianou
欧洲健康专员

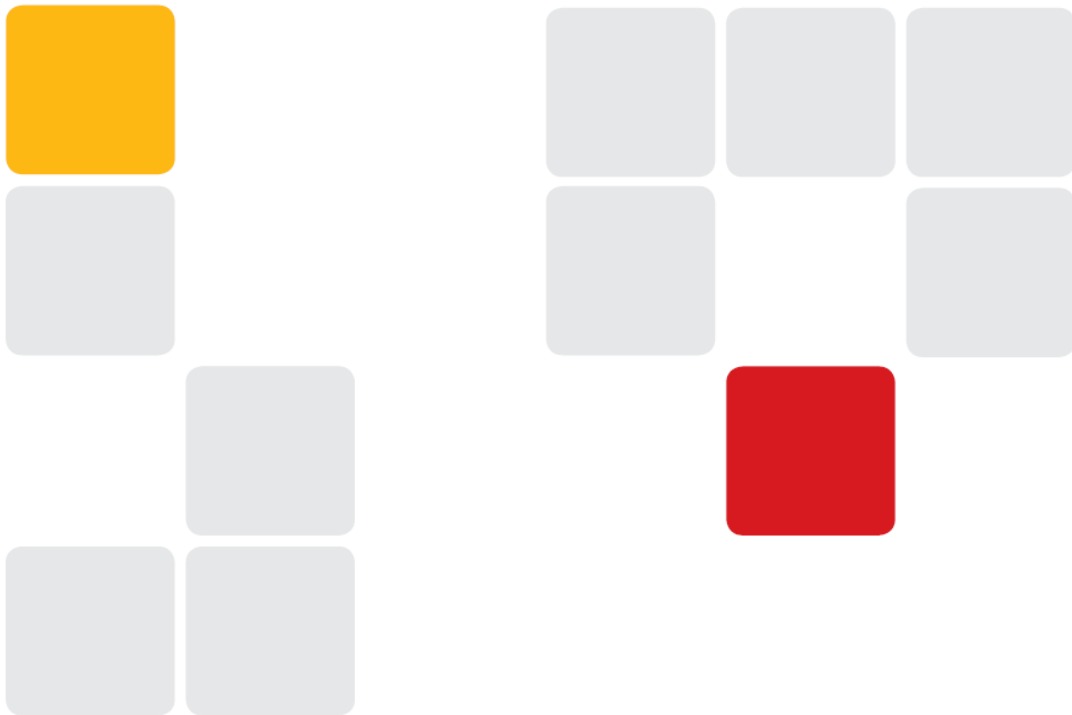
目录

前言	4
1、食品和饲料快速警报系统 (RASSF)	8
法律基础	8
组成成员	9
关于系统	12
关于报告	13
2、2006 年 RASSF 的通报	16
2006 年 RASFF 风险倾向分析	17
2006 年 RASFF 中频繁出现的几个问题	19
毒枝菌素	19
黄曲霉毒素	20
其他的毒枝菌素	21
2006 年欧盟应对毒枝菌素的新措施	21
二恶英	23
水产品中的多环芳烃 (PAH)	25
水产品中的汞	26
兽药的残余物与饲料添加剂	26
香料中非法使用染剂	28
食品添加剂	29
英国软饮料中的苯	31
食品接触材料问题	32
食物增补剂	33
转基因大米	34
饲料	34
共同体新法律影响快速警报系统	37
食品与饲料官方管理的新规定	37
新的食品卫生条例	38
新的饲料卫生规则	38
欧盟实施针对食品中致病的特定微生物的新的安全标准	38
对第三方国家提供信息	41
3、RASFF 为将来做好准备	44
执行 RASFF 任务	44
RASFF 信息系统	46
RASFF 在世界的分布	46

4、消息数据分析	49
2000 年以来的通报数量变化表	49
2006 年被拒绝的通报	49
2006 年基于产品分类的信息通报	51
2006 年基于风险和产品种类的通报分析	54
基于产品种类的通报	58
基于通报国家的通报	60
基于产品来源（按地区划分）的通报	63
2006 年通报信息共享一览表	65

1

The Rapid Alert System for Food and Feed (RASFF)



1、食品和饲料快速警报系统 (RASFF)

法律基础

RASFF的法律基础是欧盟一般食品法第178/2002号法规，该法第50条把食品和饲料快速警报系统确立为欧盟食品安全局（EFSA），这是一个包括所有成员国（欧盟+欧洲自由贸易联盟/欧洲经济区）在内的网络系统。

一旦该网络的某一成员得知存在对人类健康构成直接或间接威胁的严重危害，这一信息就能通过RASFF立即通报到委员会。委员会会即刻将该信息传达到网络系统中的所有成员。法规的第50.3条进一步给出了详细信息关于何时RASFF的警报是必须的。

在不违背委员会其它立法的前提下，成员国应该在快速警报系统下立即向委员会通报：

(a) 他们用来限制市场上食品和饲料的非法出售，或将食品和饲料从市场上强行回收，以便确保人类健康并做出快速反应的措施。

(b) 由于人类安全受到风险威胁而需要做出快速反应时，出于自发性或义务性，旨在预防、限制或强加特殊条件于市场上食品和饲料的非法出售，或食品和饲料的最终用途，任何从专业人士处得到的建议或与专业人士达成的协议。

(c) 在欧盟境内，主管当局在边界岗哨对一批、一集装箱或一货轮食品或饲料出于对人类健康构成的直接或间接风险的考虑，而采取的任何拒收措施。

组成成员

食品和饲料快速警报系统全天候值班(7 天/周, 24 小时/天), 从而保证当紧急通报在非工作时间出现时, 值班工作人员便能及时确认紧急信息并采取适当行动。RASFF 的所有成员组织如下, 更多相关信息可以访问:

http://ec.europa.eu/comm/food/food/rapidalert/members_en.htm.



欧盟

- 欧洲委员会-卫生和消费者保护总干事
- 欧洲食品安全局 (EFSA)



欧洲自由贸易联盟成员国

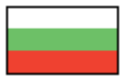
欧洲自由贸易区监督局



奥地利



比利时



保加利亚



塞浦路斯



捷克



丹麦



爱沙尼亚



芬兰



法国



德国



希腊



匈牙利



冰岛



爱尔兰



意大利



拉脱维亚



列支敦士登



立陶宛



卢森堡



马耳他



荷兰



挪威



波兰



葡萄牙



罗马尼亚



斯洛伐克



斯洛文尼亚



西班牙



瑞典



大不列颠联合王国

关于系统

为便利成员国，所有的信息分为三类：



预警通报

当存在风险的食品或饲料已经进入市场，需要即刻采取措施时，就必须发出预警通报。预警由发现风险并采取诸如回收等相应措施的成员国发出。通报的目的在于将信息传达给网络中的所有成员国，提醒他们核查相关产品是否在他们的市场上，以便他们采取相应措施。

预警通报中涉及的产品都被收回或正在从市场中收回。每个成员国都有自己的机制来执行这些行动，包括在必要情况下向媒体提供详细信息。



信息通报

信息通报是关于被确定存在风险的食品或饲料的，但网络中的其他成员国无需采取快速行动，因为该产品尚未进入他们的市场。这类通报多数是针对在欧盟境外交货时受到检查并被拒收的食品和饲料的。

信息通报中涉及的产品尚未进入市场或者已经采取了所有必要措施。

就以上两种通报，成员国还要给出后续报告，详细阐述产品的来源和发散状况，附加分析结果，交货文件，以及采取的措施等。这些后续报告称为“附加信息通报”。



新闻通报

任何有关食品或饲料安全的信息，如果未被成员国界定为“预警”或“信息”通报，但成员国的食品和饲料监控当局裁定其值得注意，就归类为新闻通报。

关于预警和信息通报，可以界定为两类通报：

- 原始通报：报道一种食品或饲料在一次或多次交货中被检查出存在安全隐患；

- 附加说明通报指RASFF成员国对原始通报做出的应对性后续报道。

RASFF成员国提出的一项原始通报在RASFF系统中传播时，在委员会评估后，如果不符合通报的标准，或者信息不足，有可能被驳回。通报发出国将收到停止

进一步在RASFF中传播信息的决定，并受邀提供附加说明，来让委员会重新考虑已被驳回的通报。

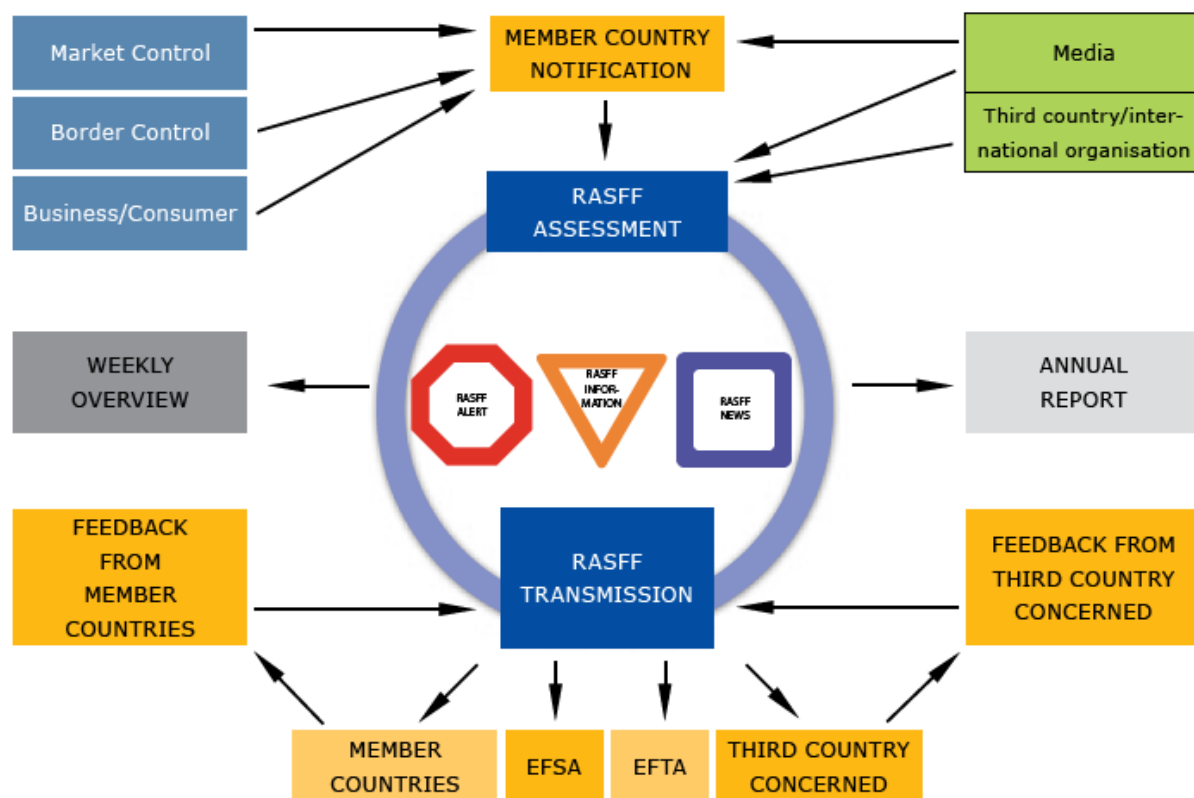
如果采取措施所针对的信息是不充分的，或通报的传播不准确，通报发出国可以要求委员会收回已经在RASFF中传播的预警通报或信息通报。

关于报告

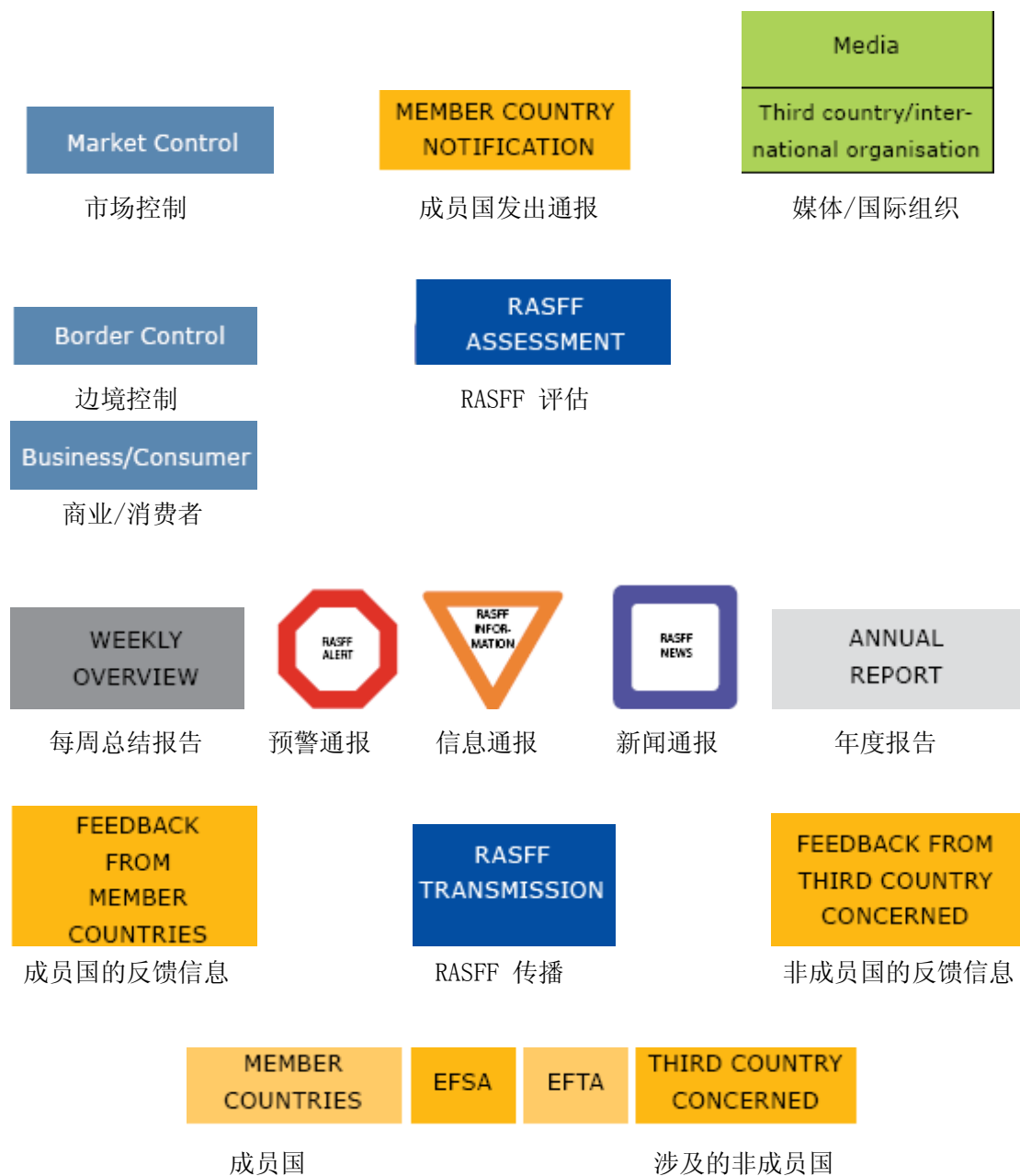
此报告提供了2006年RASFF所起的作用，尤其是警报数量，警报来源，相关国家和产品，以及被确实的风险。从这些数字中得出结论时，有些地方是值得警惕的。比如，一个国家的警报数量高并不代表该国食品安全情况就差。相反，这说明该国进行了较多的食品检验，该国的信息系统比较健全。

关于非欧盟成员国的警报不可于关于欧盟成员国的警报相提并论。对于非欧盟成员国，只有当产品进入欧盟时才能进行控制，而在欧盟内部，监控贯穿于食品和饲料的整个生产过程，因此风险通常在生产初期就能被发现。对于在生产过程中发现的所有风险，不会向RASFF发出警报，因为产品尚未进入市场。

RASFF 的信息流示意图如下：

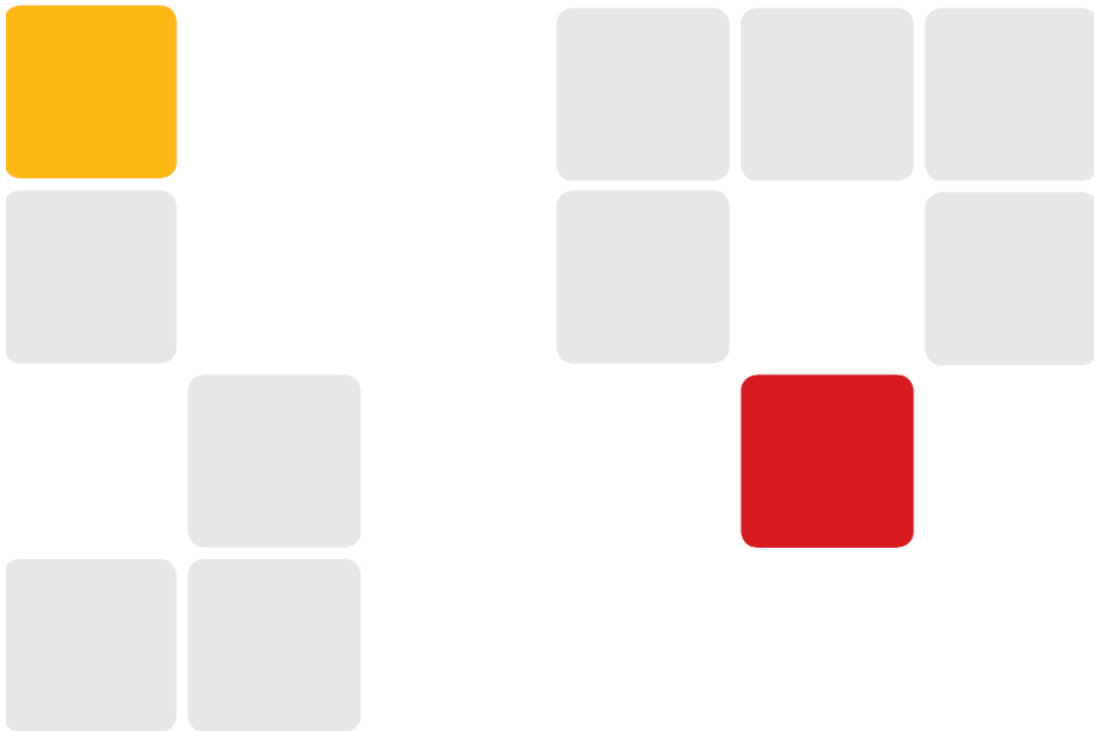


(注上图：)



2

RASFF notifications in 2006



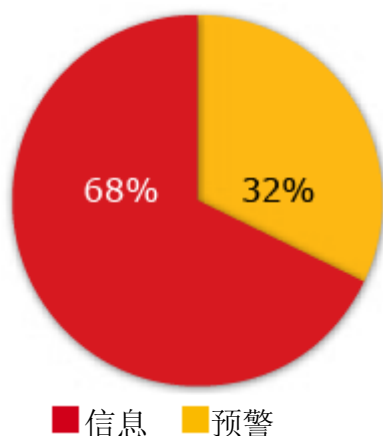
2、2006 年 RASSF 的通报

RASSF 传达的通报数目逐年增加：1999 年是 698 项，2000 年 823 项，2001 年 1567 项，2002 年 3024 项，2003 年 4414 项，2004 年 5562 项，到 2005 年增加到 7170 项。2006 年，通报数量首次减少到了 6840 项。¹ 通报数量减少的原因是关于微生物污染和违规染料使用的通报减少了。

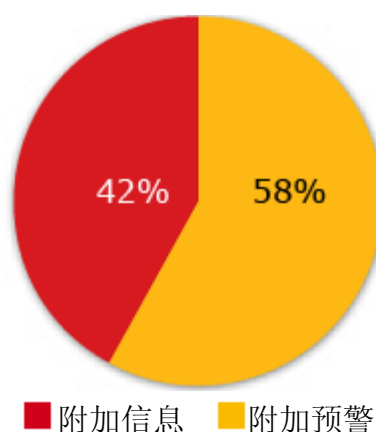
2006 年的 2923 项原始通报中包括 934 项预警通报和 1989 项信息通报，共计引出了 3845 项附加说明通报，平均每项原始通报可以引发出 1.3 项后续附加通报。

2006 年间，欧盟委员会通过本 RASSF 发出了 72 个新闻通报，在收到附加信息后，其中的 18 个升级为预警通报。同时，在收到附加信息后，22 个预警通报和 27 个信息通报被撤销。本报告中的图标不包括这些事后被撤销的通报。委员会通过评估，认为 139 个通报达不到 RASFF 通报的标准，因此将其驳回（驳回通报）。

2006年预警和信息通报



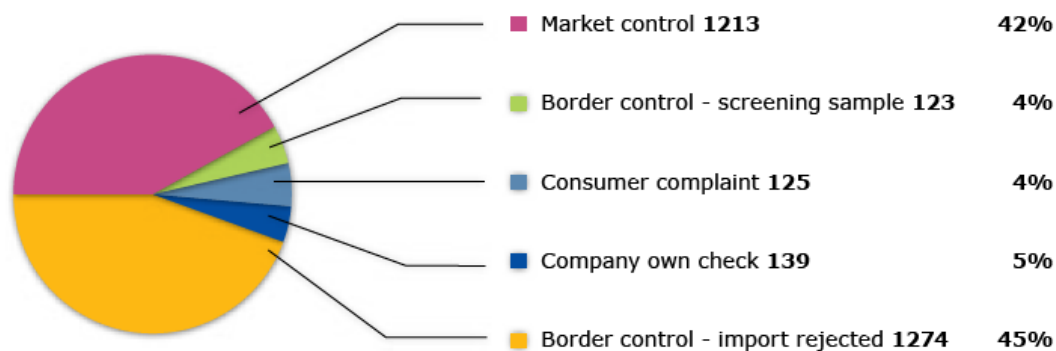
2006年附加预警和信息通报



如果按照监控类型对通报进行分类，可以得到下图。其中占比例最高的是有关欧盟（包括欧洲经济区）境外的拒绝进口的边界控制（“拒绝进口”）。有些情况下，会对产品进行抽样调查，但同时货品还是投放到了市场（“筛选样品”）。其它所有的通报都是有关内部市场控制的（“市场控制”），这又可以分为两类：消费者出于通报考虑的抱怨和公司自我检查。食物中毒事故归类于消费者抱怨。

¹自 2003 年起，这一数字包括所有通报（预警、信息、新闻通报以及附加说明），也包括事后被撤销的通报，但不包括被驳回的通报。2005 年的年度报告曾错误地将事后撤销的通报排除在外。

2006年按监控分类的通报



■ 市场控制
 ■ 边界控制—样本筛选
 ■ 消费者抱怨
 ■ 公司自我检查
 ■ 边界控制—拒绝进口

2006 年 RASFF 风险倾向分析

(见下页)

符号解释:

↑ 所收到的通报数量小幅度增加。

↑↑ 所收到的通报数量大幅度增加。

↓↓ 所收到的通报数量大幅度减少。

→ 与上年发展相当的通报数量。

2003: 通报数量达到高峰的年度。

2004: 通报数量达到更高峰的年度。

2003↑↑通报数量达到高峰的年度，但数量继续上升。

new RASFF 新发现的有较多通报报道的风险。

备注: 考虑到所有的发展趋势，以下回顾的年度中至少有一年的数量是两位数。为了分析风险趋势，下表搜集了2002年以来的数据。

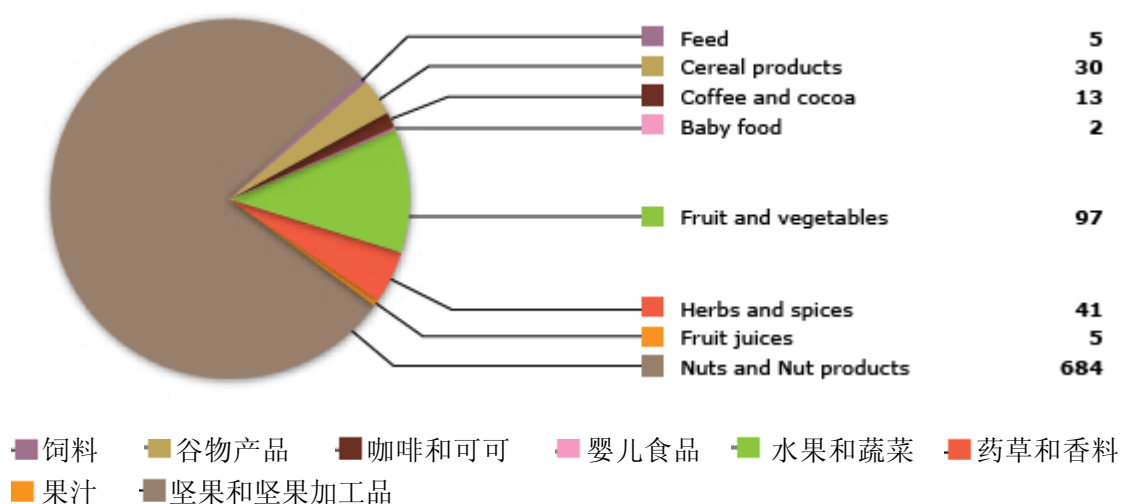
2006 年 RASFF 风险倾向分析

2006		food of animal origin						food of plant origin		
		fishery products	honey and royal jelly	eggs and egg products	meat and meat products (other than poultry)	milk and milk products	meat, game and poultry	cereals	cocoa, coffee and tea	confectionery
veterinary drug residues	(leuco)malachite green	↓↓								
	chloramphenicol	2002	↓↓		2003	2002				
	nitrofurans metabolite SEM	2003 ↓ ↑					2003			
	nitrofurans metabolite AOZ	2003		2003	2003		2002			
	nitrofurans metabolite AMOZ						2002			
	sulphonamides		2003							
food additives	streptomycin		2002							
	too high content of sulphites	↓								
	too high content of E 210 - benzoic acid									
	E 452 - polyphosphates	↑								
	too high content of colour additives									↑
composition	unauthorised use of colour additives						↓↓		↓↓	
	unauthorised colour Sudan 1						2004			
	unauthorised colour Sudan 4									
	unauthorised colour Para Red									
heavy metals	carbon monoxide treatment	↓↓								
	suffocation risk									2004 ↓ ↑
	cadmium	2003								
mycotoxins	mercury	↑ ↑								
	lead									
	afatoxins									
pesticide residues	fumonisins						2004 ↓ ↑			
	ochratoxin A						↑	↑		
	pesticide residues							2002		
food contact materials	chloromequat									
	methamidophos									
	migration of chromium									
	migration of lead									
	migration of nickel									
	migration of isopropyl thioxanthone									
microbiological hazards	migration of primary aromatic amines									
	migration of formaldehyde									
	too high level of total migration									
	histamine	2004 ↓ ↑								
	parasites	2004								
	Listeria monocytogenes	↓↓			↓↓	↓↓	2004			
	Salmonella spp.	↓↓			↓↓		↓↓	2003		
	Campylobacter spp.						↓↓			
	Vibrio	↓↓								
	DSP/PSP/ASP/AZP toxins	↑ ↑								
	moulds									
foreign bodies other	too high count of Escherichia coli	↓↓								
	too high count of Enterobacteriaceae	2002								
	too high count of aerobic mesophiles	2003								
	too high count of faecal coliforms	2004								
	foreign bodies						↑			
	feed additives			2003						
	polycyclic aromatic hydrocarbons	↑ ↑								
	polychlorobiphenyls									
	high content of iodine									
	undeclared ingredients								↑	
	irradiation									
	illegal import/unauthorised transit				↓		↓↓			
	unauthorised placing on the market									
	unauthorised genetically modified							↑ ↑		
dioxins										
animal constituents										
3-monochloro-1,2-propanediol (3-MCPD)										
spoilage	↑ ↑									
erucic acid										

2006 年 RASFF 中频繁出现的几个问题

毒枝菌素

毒枝菌素是由某些霉（如曲霉、镰刀霉）产生的自然代谢物，这些霉适应高温和潮湿的环境，可能大量存在于食物中。这类食品中的毒素含有几种混合毒性，出现率高。这种霉产生在作物的生长期或是收割后的储存期或加工过程中。同时，这种霉还可以被看作是植物病原体。摄入这种毒素会导致动物和人类的疾病。诸如黄曲霉毒素和赭曲霉毒素之类的毒枝菌素是致癌物质。



Substance	Feed	Cereal products	Coffee and cocoa	Baby food	Fruit and vegetables	Herbs and spices	Fruit juices	Nuts and nut products	Total
Aflatoxins	4	5	1	-	69	37	-	684	800
Fumonisin	-	14	-	1	-	-	-	-	15
Ochratoxin A	-	11	12	-	27	4	-	-	54
Patulin	-	-	-	1	1	-	5	-	7
Zearalenone	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Total	5	30	13	2	97	41	5	684	877

表中横排第一排依次是：物质、饲料、谷物产品、咖啡和可可、婴儿食品、水果和蔬菜、药草和香料、果汁、坚果和坚果加工品

表中竖排第一排依次是：物质、黄曲霉毒素、烟曲霉毒素、赭曲霉毒素 A、棒曲霉毒素、玉米烯酮、总计

黄曲霉毒素

概况：和往年一样，与毒枝菌素有关的通报是 2006 年所有通报中最多的。RASFF 于 2006 年共计发出 874 个与毒枝菌素有关的通报，其中 802 个与黄曲霉毒素有关。与 2005 年相比，关于毒枝菌素的通报减少了 119 个，关于黄曲霉毒素的减少了 145 个。2006 年的这些通报中大部分与阿月浑子果实有关（276），这些果实大多来自伊朗（234）。

阿月浑子果实：2006 年，与伊朗进口的阿月浑子果实有关的通报数量比 2005 年大大减少。2006 年这种果实的进口量与 2005 年基本持平（30-35,000 吨），但 2005 年的通报数目是 2006 的两倍，2007 年我们将对此现象进行更深入的分析。

花生：关于黄曲霉毒素的通报还经常跟花生及其衍生品有关（257 个通报），这些食品来自许多国家，包括：中国（69）、阿根廷（45）、巴西（24）、加纳（20，其中 18 个与花生酱有关）、埃及（17）、美国（15）、苏丹（10）、以色列（8）、越南（7）、南非（7）、印度（6）、尼日利亚（5）、巴拉圭（5）。

榛实：在坚果和坚果加工品中，85 个通报与榛实及其衍生品有关，这些产品来自土耳其（79）和阿塞拜疆（5）；43 个通报与可食用杏仁及其衍生品有关，这些产品主要来自美国（37）。黄曲霉毒素也存在于来自摩洛哥（4）和土耳其（4）的苦杏仁中。

杏仁：关于黄曲霉毒素的通报很多与杏仁相关，而这些杏仁大多来自美国：2005 年有 28 个，2006 年增至 37 个。2006 年九月，FVO 机构对此进行了检查，检查结果在欧洲境内引发了关于是否应该设定特殊条件限制从美国进口杏仁以保证公共安全的讨论。直至 2006 年年底，这项讨论仍在进行。

巴西坚果：关于黄曲霉毒素的通报只有一个与从巴西进口的果仁有关。尽管欧盟立法要求对从巴西进口的带壳果仁进行 100% 检查，2006 年并没有发出任何与这种带壳果仁相关的通报。这是因为和 2005 年一样，2006 年期间欧盟基本没有从巴西进口带壳果仁。

无花果干、瓜子：在水果和蔬菜类中，有 57 个通报与来自土耳其的干无花果及其衍生品相关（54）；有 10 个通报与主要从尼日利亚（6）和加纳（3）进口的瓜子有关。

土耳其：需要重点提出的是，自 2005 年来，针对来自土耳其产品中黄曲霉毒素的通报数目急剧增多：2004 年又 83 个，2005 年又 118 个，2006 年增至 163 个，这表明与 2004 年相比，2006 年的数目翻了一番。

香料：在药草和香料类中（38 个通报），主要有下列产品及其衍生品中所含黄曲霉毒素超过欧盟所规定的最高标准：红辣椒（18）、烤肉粉（7）、辣椒粉（4）、肉豆蔻（3）、姜（2）、胡椒粉（2）。所有与烤肉粉和胡椒粉通报有关的产品都来自加纳（9），而与红辣椒通报有关的产品主要来自印度（15）。其他通报中的相关产品来自埃塞俄比亚、西班牙、巴基斯坦、格林纳达、埃及、黎巴嫩和厄立特里亚。

野芒果果仁：6 个黄曲霉毒素的通报与来自尼日利亚（5）和加纳（1）的野芒果果仁有关。这种果仁来自非洲大西洋海岸热带地区的野芒果。

饲料：最后的 4 个黄曲霉毒素的通报与饲料有关。在本报告后文中可以看到，鉴

于这种通报的特殊性以及相关饲料引起的严重动物安全问题和狗死亡问题，这种带有黄曲霉毒素的狗饲料受到了高度注意。

其他的毒枝菌素

概况：2006年共计有77个关于除黄曲霉毒素外的其他毒枝菌素的通报（其中5个是由于黄曲霉毒素和赭曲霉毒素含量过高）。这些通报中的大部分是关于赭曲霉毒素A的（54），其次是烟曲霉毒素（15）和棒曲霉毒素（7）。

赭曲霉毒素A：关于赭曲霉毒素A的通报主要涉及葡萄干(22)、谷物及谷物产品(11)、生咖啡（6）、即溶咖啡（5）、无花果干（5）、香料（4）以及一个炒咖啡样本。其中15个葡萄干通报的产品都来自乌兹别克斯坦，这引起高度注意并将在2007年进行跟踪分析。

烟曲霉毒素：至于烟曲霉毒素，9个相关通报的玉米类产品来自意大利，4个棒曲霉毒素通报与来自伊朗的苹果汁有关。

2006年欧盟应对毒枝菌素的新措施

2006年2月23日，欧盟委员会颁布第401/2006号法规，规定了为控制食品中毒枝菌素含量的取样和分析办法。¹

这项法规取代了原来的关于控制毒枝菌素的取样和分析四项指示。随着这项法规的颁布，原来的取样步骤和分析方法要求变化并非很大，但增加了食品种类。这项法规将取样方法和分析方法结合在一起写入正式法律文本，大大改进了这项制度的明确性和可行性。原来的四项指示分别是：98/53/EC（黄曲霉毒素）、2002/26/EC（赭曲霉毒素A）、2003/78/EC（棒曲霉毒素）、2005/38/EC（镰刀菌毒素）。

食品与饲料快速警报系统(RASFF)中报道分析结果的重要性在于，分析结果要求必须被报道并且更正以求恢复。更正后的分析结果必须用于监管中。而且，只有当在最大程度上无合理疑点的一项分析结果被认为是非正常时，扩大的测量不确定性也必须报道。

¹ 1 OJ L 70, 9.3.2006, p. 12.



2006年7月12号委员会第2006/504/EC项决定——关于自第三方国家进口食品遭黄曲霉毒素污染风险的管理的特殊情况（OJ L 199, 21.7.2006, p. 21）

这一决定整合了自埃及、中国、土耳其、巴西和伊朗等国进口的特定食物的特殊情形，之前分别由决定 2000/49/EC, 2002/79/EC, 2002/80/EC, 2003/493/EC 以及 2006/85/EC 管理。部分规定有所改变，包括加工食品和化合物食品范围扩大，对产自土耳其的榛实管控频率减少。

欧盟委员会2006年12月19号第1881/2006项规定限制了食品中特定污染物的最大含量（OJ L 364, 20.12.2006, p. 5）

这一规定取代了修改了 18 次的于 2001 年 3 月 8 日出台的欧盟委员会第 466/2001 项设定食品中特定污染物最大含量的规定。这一新规定将之前冗多的不同的条款整合到一个单项规定，大大改善了在污染物管理方面的法律文件的可读性和实用性。除了巩固现有的条款，该规定还新增了部分条款，参照了食品法中的新的进展，增强了法律的执法力度。

主管当局遵循欧盟立法管理黄曲霉毒素的指导文件

指导文件已经更新，可于欧委会DG卫生与消费者保护网站¹上查询，指导文件主要关注在委员会第2006/504/EC项决定中所确定的对食品中黄曲霉毒素污染的官方管控。除此以外，指导文件中的条款还适用于特殊情况以外的任何相关性的食品中黄曲霉毒素的管理。

¹ 网址：http://ec.europa.eu/food/food/chemicalsafety/contaminants/comm_dec_2006_504guidance_en.pdf。



美国进口狗粮中的黄曲霉毒素

刚步入2006年，RASFF就拉响了警报。美国联邦食品与药物管理局因为出口的狗粮中还有大量的黄曲霉毒素而将狗食召回。高度的黄曲霉毒素的存在会导致肝损坏，引起严重的黄曲霉毒素中毒。原因是在生产狗粮过程中用了高度污染的玉米。在美国，已有23只狗死亡，另外18只狗疾病，均与使用遭黄曲霉毒素污染的狗粮有关。在致狗死亡或病重的食物中发现黄曲霉毒素的含量为200-250微克/千克。而为了减少健康问题，当黄曲霉毒素含量达到100微克/千克时必须报道。欧盟规定了生产动物饲料时玉米中黄曲霉毒素B1 的最大含量为20微克/千克，宠物食品中B1不得超过10微克/千克（黄曲霉毒素B1在黄曲霉毒素总量中约为50-80%）。

遭污染的狗粮出口到十多个欧盟成员国，欧盟各国相关当局立即采取措施追踪这批自美国进口的高度污染的狗粮并且阻止可能的转手托运。欧洲食品与饲料快速警报系统还未接到任何相关狗死亡或重病的案例。

二恶英

2006年，有17份关于二恶英的通报，10份与饲料相关，7份与食品相关。

10份报道饲料中存在二恶英的通报主要是饲料添加剂氧化锌（3份通报），硫酸铜（1份通报），氯化胆碱（1份通报）以及海泡石（1份通报）。剩余有三份通报是关于棕榈油脂肪酸蒸馏物，是一种食用棕榈油生产过程中产生的可作饲料的副产品。最后一份通报是发现可作动物饲料的猪油中含有二恶英，并且在此后有

大量此类报告。

7份关于食物中发现二恶英的通报主要与鱼油添加剂中存在不可接受的高含量的二恶英有关（5份通报）。剩下其中一份在罐装鳕鱼肝油发现大量二恶英；最后一份通报涉及产自葡萄牙的家禽肉。家禽肉的污染主要是由于将森林大火后燃木的颗粒或是灰尘用于铺垫家禽饲养地。

2006年，新的法律出台，对食品和饲料中二恶英，呋喃以及类似二恶英的PCBs的含量设置了新的上限。为了确保平稳的过渡到新法律，除了新提议的含量上限，之前对二恶英和呋喃的含量规定在短期内继续有效。



来自比利时猪油中的二恶英

2005年12月15日，荷兰当局在当地一混合饲料工厂里一个储存比利时供应的猪油的仓库中对动物油（猪油）进行了采样，发现每千克猪油中含有50纳克的二恶英等效毒性量（TEQ），而欧盟对此的上限含量为每千克2纳克。分析结果出于2006年1月24日。

比利时当局迅速对涉及公司展开调查，并立即采取措施避免饲料和食物链的进一步污染。比利时和荷兰当局还在危急时期采取预防措施，封闭了已经收到可能遭受污染的猪油的饲料工厂和收到受污染的饲料生产商供应的有毒饲料的农场。

5所饲料生产工厂因污染事件而封闭（4所在比利时，1所在荷兰）。比利时有445所农场（其中猪场400所，家禽40所，兔子5所）因饲料污染事件而封闭，荷兰封闭275所（233家猪场，42所家禽）。这些封闭农场仅仅在从农场动物身上取样发现二恶英含量与欧盟法律标准一致（猪肉为每克脂肪含1皮克TEQ，家禽为2皮克）或深度分析发现这些农场接受的饲料并没有被污染后才重新开

放。几个案例中，受污染动物全部毁灭。

污染源在于生产明胶的萃取过程的盐酸中还有高度的二恶英。盐酸是用于从猪骨中提取明胶，猪油作为副产品而产生。通常情况下，盐酸在使用之前通过两个活性炭过滤器过滤掉二恶英。但是有时过滤器没有能成功过滤出二恶英，导致二恶英通过萃取过程在猪油中集中，而得到的明胶却含相当少的二恶英。

迅速发现污染源，有效地追踪，以及欧盟对二恶英含量的最高限制使这一污染事件得到有效控制。



水产品中的多环芳烃（PAH）

2006年有关水产品中的多环芳烃（PAH）超标的通报达到40个，远远超过前几年。（2005年5份，2004年4份，2003年12份）。

PAH是一组具有遗传毒性的致癌的有机化合物。他们通过环境（燃烧过程或者遭到污染的水）进入食物，或者形成与食物的制作过程，如烧烤，烘烤，烟熏等。苯并芘，具有代表性的有机化合物，是食品中含有致癌PAH的标志。

一半的水产品中含有苯并芘的通报（共19例）与西鲱（罐装油浸西鲱或是西鲱浆）相关。另一半与烟熏鱼或干鱼片以及甲壳纲动物相关。在油浸烟熏西鲱中使用受污染的植物油会增加PAH的含量。事实上，5份通报中报道植物油中含有过高的PAH。受通报的大部分西鲱产品来自拉脱维亚，其余来自波兰。其他种种烟熏或干鱼主要来自非洲和泰国。

自2005年4月1日起，修正了欧委会466/2001规定的208/2005规定开始生效。新规定中对一些食品中PAH的含量进行了最高限制。烟熏鱼或烟熏水产品（除了

双壳类软体动物)肉中PAH的最高含量为5.0微克/千克。至于非烟熏鱼的肉中t最高含量为2微克/千克。要求在2007年4月1日前检阅所有含量。

为提供检阅信息,2005年2月4日,欧委会颁布2005/108/EC条例,建议成员国收集案例发生数据以及食品中PAH潜在污染源的数据,所收集的数据目前交由欧洲食品安全局保管。

水产品中的汞

2006年,水产品中汞超量的通报上升到71例,而2005年为46,2004年为45 箭鱼是鱼类中通报最多的,供36例,其次是鲨鱼,17例,和金枪鱼,7例。

鱼和海鲜中的汞主要是来自海洋的自然环境以及海洋污染。毒性最强的有机汞,甲基水银在鱼类和海鲜中可以占到汞总量的90%。大型捕食鱼如箭鱼、鲨鱼以及金枪鱼在长期的捕食中体内积累的汞含量更大。

根据委员会第466/2001项规定,水产品中汞含量不得高于0.5毫克/千克。对于特定生物(如一些大型捕食性鱼类,如箭鱼、鲨鱼、金枪鱼等)汞含量不得高于1.0毫克/千克。对于加工鱼(如烟熏,干制或罐装鱼)汞含量必须按照新鲜鱼的比重重新计算,以便于和法定汞含量限制比较。这种计算将由于加工导致的污染物浓度变化考虑进去了。2006年关于烟熏箭鱼的污染通报达到了9条。

印尼是2006年水产品中汞污染迅速警戒案例最多的国家(18例通报)。与2005年的4例相比,这一增加是十分显著的。一个可能的原因是欧盟委员会对从印尼进口加强了管制。2006年3月21日,委员会通过了第2006/236项决定,要求欧盟成员国审查从印尼进口的每一批水产品中是否含有重金属。

兽药的残余物与饲料添加剂

立法 根据欧盟关于兽药残余物的法律,第2377/90项规定,任何物质只有当经过人体安全评估产生积极结果后才可以用于人工养殖供食用的动物。禁止未经人体检验评估就滥用物质。共同体法律明确表示禁止使用某些特定物质。因此,含有未经授权或明令禁止使用的物质的食物将不允许在欧共同体市场上销售。

水产品 2006年RASFF共发布80条关于水产品的通报,与2005年的104条相比有所降低。

氯霉素 氯霉素是一种欧盟出于食品安全考虑严厉禁止的抗生素。2005年关于氯霉素的通报为2条,2006年增加到5条,2条是在来自越南的虾米中发现硝基呋喃代谢产物AMOZ和SEM,一条是与来自缅甸的罗非鱼有关,另两条与越南进口鱼有关。这一数据与2002年113条发现氯霉素的通报相比大大减少了。

孔雀石绿 孔雀石绿是一种具有药理效应的杀真菌的染料。欧共同体禁止将其作为食用动物的兽药出售。RASFF颁发的在鱼类中发现孔雀石绿及其主要代谢物隐色孔雀石绿的通报从50条下降到17条(8条来自越南,7条来自印尼,一条来自

西班牙，一条来自中国)。

结晶紫 值得注意的还有在鱼类中发现的另一种染料，结晶紫的通报从2005年的2条增加至2006年的5条。(一条来自泰国，4条来自印尼)

硝基呋喃代谢产物 RASFF在2006年颁布了57条关于硝基呋喃代谢物的通报，2005年只有36条。2006年的通报发现的硝基呋喃大部分存在于虾米中(27条来自孟加拉，20条来自印度，3条来自越南，中国，印尼，泰国以及委内瑞拉各有一条)。通报中报道发现了硝呋醛代谢物(SEM)的有40条，呋喃唑酮代谢物(AOZ)有15条，呋喃他酮代谢物(AMAZ)有2条。

蜂蜜和蜂王浆 委员会2377/90项规定的附件 I, II 或 III 中没有对蜂蜜作为抗菌物质进行最高残留限量,因此在欧盟用于处理蜜蜂的抗菌物质是不允许存在的。2006年RASFF颁发的发现各种未经授权或明令禁止的物质的通报从2005年的55例下降到20例。

氯霉素 关于食品中发现氯霉素的通报数量下降的尤其引人注目,从2005年的25下降到2006年的7例(蜂蜜中:一例来自中国,一例来自俄国;蜂王浆:2例来自中国,一例来自美国,一例来自瑞士,还有一例来路不明)。追踪信息有时不确定:瑞士在一例通报中被认为是来源国,但是这个国家并不生产蜂王浆。瑞士最可能是一个贸易集散地,第三方国家将蜂蜜和相关其他产品出口到瑞士,然后瑞士又出口到欧盟各国。

硝基呋喃代谢物, 氨苯磺胺以及其它残留物 2006年只有一条发现硝基呋喃代谢物的通报(来自阿根廷的蜂蜜),而2005年为8条;2006年发现氨苯磺胺的通报为8条(一条发现于俄国蜂蜜,2条自乌克兰蜂蜜,3条自土耳其蜂蜜,2条自中国蜂王浆),而2005年有18条通报;另外有三条通报发现自俄国进口的蜂蜜中含有甲氧苄啶,自阿根廷进口的蜂蜜中含有泰乐菌素,自中国进口的蜂蜜中含有四环素。

鸡蛋 RASFF颁发的四份通报有三份发现抗球虫药,一份发现沙利霉素。这些物质不允许作为饲料添加剂加入到产卵鸡的饲料中。鸡蛋中含有残留物有时是由于交叉污染所导致。

肉 2006年有两例发现氯霉素的通报,05年无在肉中没有发现此类通报;一例硝基呋喃代谢物的通报(05年为两例)。前两例通报在出自英国的马肉中发现未经授权的非甾体抗炎药保泰松,后一例通报发现超量的四环素残留物。

家禽 2006年出现2例发现禁用的饲料添加剂尼卡巴嗪,一例洛硝哒唑,同样还有一例氯霉素。06年没有在家禽中发现超量硝基呋喃代谢物的通报。

牛奶 2006年仅有了一份在奶制品中发现氯霉素的通报(产自波兰的乳清粉中含有氯霉素)。

饲料 2006年,在从斯洛伐克进口的饲料中发现荷尔蒙地塞米松,甲孕酮(MPA)以及氢化泼尼松残留物。

饲料添加剂 RASFF所颁发的通报是由于发现了未经授权而使用的饲料添加剂莫能菌酸,铬酵母,粘杆菌素,默诺霉素,有机硒,氧四环素,盐霉素以及超氧化物歧化酶。

香料中非法使用染剂



RASFF所收集的数据显示,在食品中非法使用染剂的通报数量自2003年以来大大降低,03至04年间有390条通报,05年有213条通报,06年仅有60条。

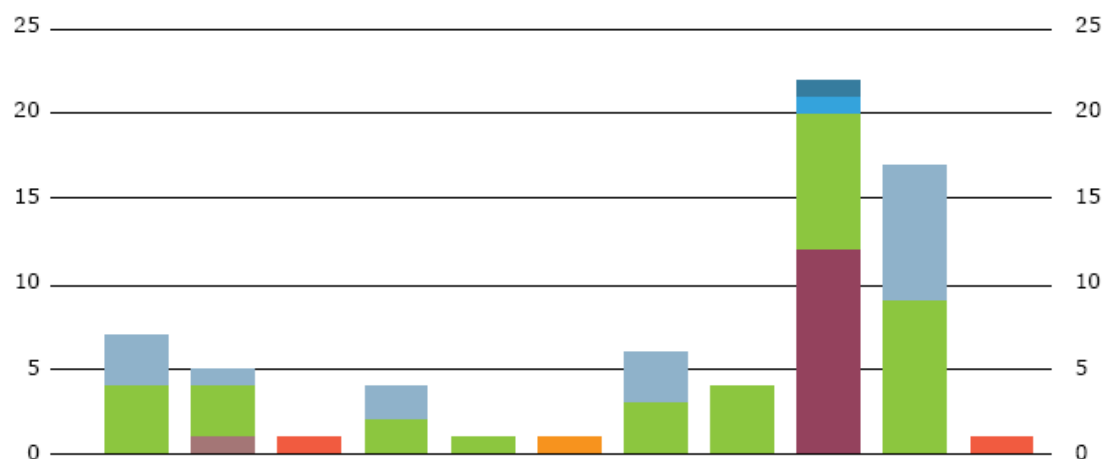
2003年至2004年间,大部分掺杂非法染剂的案例都发生在从印度进口的咖喱粉和辣椒中,其次是土耳其。2005年,这些国家的通报大大减少,但是俄罗斯成为辣椒中掺杂染剂的另一个源头。2006年通报数量总的来说继续减少,尤其是对印度的通报,但是俄罗斯和土耳其的通报却并未减少。欧盟统计局数据显示,印度在2006年对欧盟出口的咖喱粉占到80%,俄罗斯在辣椒和咖喱粉方面都未被列为出口国。数据还显示,土耳其的出口仅占欧盟香料总进口的一小部分,这可能由于受通报的产品种类不同所导致:俄罗斯和土耳其的出口香料通常是包装的用于添加到肉产品或菜肴中的香料混合物。

当根据产品的来源将通报分类时,其中的非法染剂便显示出不同的格局。来自印度和巴基斯坦的香料通常显示为要么含有苏丹红 I 或者苏丹红 IV, 或者两者都包含的污染物。来自土耳其的香料也显示相同的格局,但不同的是通常是两种染剂的混合物,并且含量更高。由于土耳其不是一个香料出口大国,从而可以推断土耳其是东方香料的贸易枢纽。目前土耳其此类旧的高度污染物的库存仍然存在,不同香料的混合将使非法染剂的混用更频繁出现。在部分通报中,一些欧盟成员

国被确认为产品的来源地,但由于追溯信息不足,很难发现香料的进口国。

一些关于来自远东(越南,中国)香料的通报显示发现了另一种染剂:罗丹明B。自马其顿进口的辣椒的四条通报显示其中含有高度的苏丹红 I,而来自尼日利亚的辣椒中发现了更高含量的橙黄 ii。

2006年对非法染剂来源国的通报



从左至右依次为: 欧盟, 未知来源, 中国, 印度, 黎巴嫩, 尼日利亚, 巴基斯坦, 马其顿, 俄罗斯, 土耳其, 越南

■ 甲基黄 ■ 橙黄 ii ■ 对位红 ■ 若丹明B
■ 苏丹红1 ■ 苏丹红4 ■ 苏丹红G ■ 甲苯胺红

十五条通报显示来自俄罗斯联邦的香料混合物包含有苏丹红 I, 对位红, 或者两者的混合物. 香料混合物通常用于准备传统配方, 如adjika或plov。有时还会发现其它染剂, 如甲苯胺红或苏丹红G。

由于来自俄罗斯和土耳其的香料通报通常报道不止一种非法染剂, 两国得到的通报已然超过正当范围, 在上图的表格中格外明显。

自2003年以来,大量的产品经过测试。从送交欧委会的报道中可以看出,2005年间不良分析结果的比例在大部分国家都下降了几个百分点。2006年,许多欧盟成员国在受测的托销产品中并未发现任何非法染剂的污染物。11个成员国仍然向RASFF报道有不良分析结果。德国是2006年通报最多的国家(22例通报),进一步确认了作为通过德国进口香料到欧盟的枢纽的重要地位。

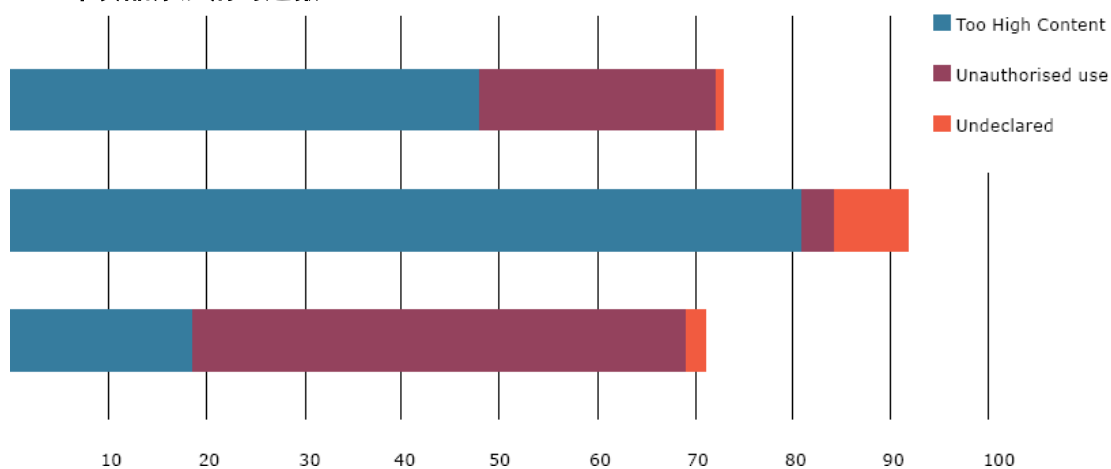
食品添加剂

2006年食品中高度含量的亚硫酸的通报依旧存在(与2005年的101例相比减少到80例)。部分通报发现的亚硫酸主要存在于甲壳类动物中(2006年45例,2005年63例)。由于欧洲议会和欧洲理事会颁布了2006/52/EC号指令,通报数量与前

几年相比有所减少。这次法律的修正改变了食用甲壳类动物中可含有的亚硫酸的最高值。如果在烹饪过程中，亚硫酸的含量没有按照预期降低，则为高含量的亚硫酸提供了证据。必须继续对此类产品中亚硫酸的含量进行核查，以确保生食或熟食中的含量并未超标。

一下的表格显示了与色料添加剂相关的通报事件也有所降低（2005年为92例，2006年为71例）。

2006年食品添加剂的通报



从上至下依次为：其他，硫酸盐，色剂

■ 含量过高 ■ 未经授权而使用 ■ 未申报

英国软饮料中的苯



2006年初，英联邦通知欧委会软饮料中由于食品添加剂苯甲酸和其它原料（如抗坏血酸）的相互反应可能形成苯。之后欧委会联系相关欧洲贸易协会，包括欧洲饮料协会联盟，以获取进一步的信息。

该产业解释道他们已经意识到这一问题，并且已经展开很多研究已确认导致本形成的关键参数。软饮料制造商参考这些参数从新调制软饮料配方，以限制在常态下苯的形成。根据该产业的相关报道，从他们内部的检测结果来看，产品中苯的含量通常在监控限度之内（根据不同的使用方法在十亿分之一到五之间），而且总是在十亿分之十之下。

此后，国际饮料联盟委员会出台了一份指导文件，该文件与所有的软饮料商以及其它相关方共享。该文件包含的信息能够知道生产商最大限度的消除或减少苯的形成。（如在抗坏血酸高度存在时用另一种防腐剂取代苯甲酸）。

2006年3月31日，在食物链与动物健康常务委员会会议上，欧委会邀请了欧盟软饮料协会（UNESDA）将国际饮料联盟理事会的指导文件颁发给其成员国。在该会议前后，许多欧盟成员对产品进行了监督与分析，根据十亿分之十的标准采取措施，共发现6例橙色预警事件。欧委会和其成员国将继续关注该情形，并考虑是否有必要采取进一步措施。

食品接触材料问题

聚丙烯酸/尼龙 对聚丙烯酸的迅速戒备源于从中国进口的尼龙制成的厨房器皿。通报数量（30例）与2005年持平。

聚丙烯酸被疑是人类致癌物质。他们可以首先从胶水，粘合剂或着色剂中的物质中形成。也有一些其它形成聚丙烯酸的物质来源。欧盟2002/72/EC项指示规定塑料或塑料物品向食物中释放可检测到的聚丙烯酸是不允许使用的。

2006年，食品与兽医办公室向中国派出使团，以加强在食品接触材料管理方面的交流与合作。2007年，又一使团计划将对中方管理情况进行评估，并确定在食品接触材料的生产和管理方面的培训需要。

铅，镉/陶瓷制品 指令84/500/EEC对陶瓷制品中铅和镉的转移限制设定为4%的乙酸。超出转移限制的通报从2005年的21例减少到2006年的15例。

重金属/金属器皿 欧共体并没有对从金属器皿中转移的如铬、镍等重金属作详细的规定。但在欧盟管理体制关于接触食物的物体与材料的第1935/2004项条款中有包括。条款规定，接触食物的材料不能给人体健康带来危险或导致食品中不可接受的变化。一些成员国有关于金属器皿的国家立法。迅速预警均源自那些具有国家立法的成员国。通报的数量与2005年的37例相比基本持平（36例）。

ITX 2005年，异丙基硫杂蒽酮，简称ITX出现在用纸盒包装的婴幼儿奶粉，奶制品以及汤汁饮料中。原因是ITX，一种用于饮料纸盒外部印刷的光敏引发剂，在成形之前的生产过程中被无意从纸盒外表渗入到了接触食品的内部。

该产业承诺在2005年9月底停止在婴儿奶粉的包装中使用ITX，在2005年12月底停止在脂肪产品的包装中使用ITX，在2006年1月底停止其它相关产品包装中使用ITX。2006年上半年，仍然接到关于ITX的通报，但在下半年，通报大大减少。

GMP 为避免相似的污染事件的发生，欧委会通过了欧盟生产接触食物的原料与物体的良好作业规范，第2023/2006项规定。该规定对质量保证，质量管理以及文献工作确定了基本的规则。它还确定了打印以及处理费食品接触表面的细则。该规定自2008年8月1日起生效。



食物增补剂

在过去的三年里,RASFF报道食物增补剂与饮食方面的通报数量增加。(2004年为21, 2005年为54, 2006年为91)。只有一小部分通报与食物增补剂的成份问题有关(14例).例如在增补剂中发现具有药理特性的荷尔蒙与其它物质.更多的通报是与增补剂中发现不正当的辐射有关(19例)..另外值得注意的是有关未经授权就在市场上出售的食物增补剂的通报数量增加(22例),通常是由于一种新型食品或新型食品配料在未经授权的情况下就上市(13例),或者由于一些产品在某些欧盟国家被认为是具有药性,如番泻叶提取物.除此以外,关于增加及中含有重金属污染的报道减少.(2005年18例,2006年10例).

现存欧盟法律

指令2002/46/EC¹确认了食品增补剂的标签,介绍以及广告等较为全面的规则,同时它还对维生素以及矿物质作了具体规定.指令2002/46/EC的附件二的表单中包含了允许营养目的加入到食品增补剂中的维生素和矿物质.

生产食品增补剂添加的维生素和矿物质种类是很多的.而目前在欧盟部分成员国市场上销售的增补剂并没有经过科学的安全检查.这些成员国将在2009年12月31日之前销毁指令中未包含的维生素,矿物质以及其增补剂成品.为避免该指令

¹ Directive 2002/46/EC of the European Parliament and Council of 10 June 2002 on the approximation of the laws of Member States relating to food supplements.

附件将来可能新增物质造成混淆,销毁条件如下:

a 发现存有疑问的物质的食品增补剂必须是在2002年7月12日之前在共同体市场上销售的增补剂。

b 欧洲食品安全局对食品增补剂的生产,使用特定物质或如何使用不持异议,但成员国必须在2005年7月12日之前向欧委会提交一份支持使用该物质的档案文件。

在维生素和矿物质之外还存在广泛的有助于生理调节的有营养的物质用于食品增补剂。目前它们的使用在欧共体层面上并未取得一致,但是受欧共体有关货物自由流动条约的基本条款的约束。

转基因大米

未经授权而使用转基因食物的议题又重新回到欧盟食品安全议程上来。2006年相关通报达到127条。其中126条与转基因大米有关。

2006年,RASFF接到关于转基因大米LL 601的42个警报以及52个信息通报。其中两例通报中的问题不明,还有三条信息通报与自美国进口的未经授权的异于其它转基因大米的LL 62有关。此外我们还发布了10条在自中国进口的粮食产品中发现未经授权的转基因Bt63的通报。

这些数据显示,RASFF在加强欧委会以及欧盟成员国对转基因食品与饲料法律的重视,出现由未经授权的食品与饲料所导致的安全问题时进行干预(必要时调整改进干预)方面的作用是非常必要的。

饲料

2006年关于饲料的通报有129条。其中,74条与沙门氏菌污染有关。而这74条中,58条污染产生于植物油生产过程的副产品中,大部分是大豆油的副产品(35例),一小部分是菜籽油(17例)和棕榈油(6例)。在鱼粉(3例),狗咬胶(3例),肉骨粉(3例)和一些其它动物饲料或混合饲料产品(7例)中发现沙门氏菌的污染。

其它55条通报是关于:

- 黄曲霉毒素(4例,见黄菊霉毒素章节)
- 二恶英(10例,见二恶英章节)
- 未经授权的兽药和饲料添加剂(12例,见主题兽药产品残留物)
- 未经授权的转基因饲料(9例,见主题转基因大米)
- 明令禁止的动物成份(7例)
- 重金属:铅(3例)、镉(3例)、砷(1例见分类主题)
- 磷酸盐中的氟化物(1例),玉米中的玉米烯酮(1例)
- 遭曼陀罗籽(曼陀罗)污染的粟粒

- 不正当健康证明（2例）以及夹杂物（1例）



转基因长谷粒大米

2006年8月18日，美国政府通知欧委会在美国市场商业大米样本中发现了未经授权的转基因大米LL601，该大米是由拜尔作物科学公司（Bayer CropScience, BCS）生产的以抵抗草胺磷除草剂的。

在于美方沟通后，欧委会立即在8月23日通过一项紧急决定，规定只有证明长谷粒大米中不包含未经授权的大米品种的货运船只才能进如欧洲市场。根据该决定，各成员国应当采取适当的管理控制措施以确认欧盟市场现存的大米产品中不含有LL601。这些措施在两天后食物链与动物健康常委会通过的 2006/601/EC 项决议中得到一致确认，该决议自2006年9月5日起生效。

欧盟成员国一直被要求加强对市场上产品的测试——用由BCS公司创立，联合研究中心（Joint Research Center, JRS）确认的两种检测方法——并且提供一份关于测试结果的全面报道。不良测试结果通过食品与饲料快速警报系统通报至欧委会和其它成员国。

9月19日，欧委会接到来自RASFF的通报，于8月25日抵达欧洲的两批粮食产品出现问题。但该货运有美方提供的不含转基因大米的证书（由欧洲实验室尤若芬斯Eurofins颁发），并且在荷兰随机取样中结果显示为良性。这一发现使各国对证书的可靠性以及美国的取样检测产生了质疑。由此，欧委会颁布了第2006/754/EC项决议，修正之前的2006/601/EC项决议，决定对来自美国的每一批货运产品进行系统的反测试。



硫酸锌中的镉

2004年，法国从中国进口了镉严重超量的硫酸锌。这一发现在2006年1月才被发现，这些高度污染的硫酸锌已经添加到预混合饲料与混合饲料中，并且已被动物食用。硫酸锌中镉的含量为3.7%–7.6%（37–76克/千克）。

所有包含这种高度污染的硫酸锌的预混料与混合饲料都被扣留。法国受影响的农场达到1500家。受影响的农场所屠宰的牲畜的肾和肝都被系统地扣留以供分析，分析发现这些肾和肝中镉的含量差异很大。

比利时的众多农场也因此而受到影响。同法国一样，所有受污染的混合饲料以及食用这些饲料的牲畜的肝脏都被滞留以进行取样分析。在一岁以上的牛的肾里通常发现含有大量的镉，这不仅与此次污染事件有关，还有一个原因是环境污染。对肝脏检测的结果呈良性的更少。在这些测试结果出来之后，比利时当局颁布一项禁令，禁止将一岁以上的牛肾用于食用。

欧委会致信中国政府，以求获得更多的该污染源的相关信息，并要求中国政府采取措施避免将来向欧盟继续出口此类严重污染的硫酸锌。中方回应，该批硫酸锌的出口主要用于工业或化肥目的，并不是作为饲料添加剂。如果是用于工业用途，则法律中并没有对硫酸锌中镉的含量有具体要求。因此，中方并没有采取管控措施。

此外，欧委会还致信欧盟所有专业组织，要求各组织迅速将此次污染事件通知到各组织成员国，并且向饲料商指出他们的法律义务，尤其是根据HACCP（危害分析以及关键控制点）认证程序采取系统的管控，确保任何用于生产饲料的硫酸锌、包含硫酸锌的预混料，尤其是来自中国的硫酸锌中所包含的镉应低于欧盟法律中确定的最高限量。

同是2004年，随后又出现了一起相似的污染事件，好在后果没有之前严重。在动物饲料中发现氧化锌中含有高浓度的铅。主要原因在于出现问题的氧化锌原本是用于陶器产业，但被错误地贴上氧化锌饲料的编码，这批用于陶器行业的氧化锌来自中国。相关方面已经采取措施防止受污染的氧化锌进入饲料链。

为防止类似污染事件将来再度发生，欧盟正在考虑采取法律措施。

共同体新法律影响快速警报系统

2006年对欧盟食品安全领域来说具有重要的里程碑意义。一系列食品与饲料安全的新法规正式启动。“食品卫生一揽子解决方案”（The Food "Hygiene Package"），食品卫生微生物标准规定，官方饲料与食品管理规定，饲料安全规定（Feed Hygiene Regulation）构成一套补充性的法规，加强并且完善了欧盟食品安全措施。这些法规将如“从农场到刀叉”口号所倡导的一样运用到食品生产的各个环节。这些新法规的一个重要方面在于它要求食品和饲料的运营者，从农场主到加工商，从零售商到批发商，将对欧盟市场上的食品的安全（是否达到安全标准）负首要责任。

委员会还制定了三份指导文件和一张DVD光盘，以向食品运营商以及欧盟成员国提供关于新的食品安全法律的各个方面的建议和指导。更多信息可参阅欧盟健康与消费者保护网站¹。

食品与饲料官方管理的新规定

欧洲议会和欧洲理事会在2004年4月29日通过了882/2004项规定（EC），该规定旨在确保饲料与食品法律以及动物健康与福利法规的执行。新规定自2006年1月1日起对所有成员国适用。

新规定中的关键内容如下：

- 确保官方对饲料与食品的管理定期进行，频率适当，有风险必查处；
- 在“从农场到刀叉”的理念下建立一个欧盟管理体系，系统地制定具有权威的规定，以融合和协调食品与饲料生产运营的管理；
- 确定恰当的管理方式和技术，如监督，监测，查证，审计，视察，取样以及分析；
- 建立国家以及欧共同体层面的实验室网络
- 要求主管当局整合一个常年国家管理计划以确保有效执行新规定。

新规定跟快RASFF联系很密切，因为成员国采取管理措施取得的结果需要通过RASFF统通报。成员国之间的管理系统的协调性非常重要，因为一个国家通过RASFF发布的通报有助于其它国家进行相关管理。

¹ http://ec.europa.eu/food/food/index_en.htm

新的食品卫生条例

"一揽子卫生解决方案"(Hygiene Package), 2004年开始采用, 是一组精简的法律法规, 对食品卫生制定了更为严厉、清楚和一致的规定, 而且对动物性食品有具体的卫生规定。

“一揽子解决方案”(Hygiene Package)整合了关于食品卫生的第852/2004项规定(EC), 确定动物性食品的安全细则的第853/2004(EC)项规定以及管理供食用的动物性产品的官方组织的细则的第854/2004(EC)项规定。“方案”于2006年1月1日起开始实施, 取代了之前欧洲理事会对各类食品的分类管理指令。

根据这一食品安全法, 食品的运营者对达到消费者手中的食物的安全负有责任。他们必须依据HACCP原则进行具有强制性的食品产业所有部门的内部检查, 而不仅仅停留在农场检查的层面上。为支持食品生产与运营者完成自我核查, 该法律预先在欧共体和成员国家层面上确立了良好作业的指导方案。所有食品生产与运营者必须注册。

新的饲料卫生规则

许多食品危机都是由受污染的饲料所致。为确保有安全的饲料和安全的食物, 关于饲料安全的第183/2005项规定对动物饲料的生产、运输、储藏以及处理要求都作了说明。同食品的生产运营者一样, 饲料产业的生产运营者对入市的产品安全负有首要责任。

该规定涵盖了饲料的所有种类和饲料经营的所有领域。对RASFF来说, 饲料安全规定意味着预警范围的扩大: 该规定使RASFF的范围包括了所有对人体, 动物健康以及环境带来危险的饲料。因此自2006年起, 任何饲料, 包括宠物食品对动物健康造成的威胁都必须上报RASFF。2006年, 与宠物食品相关的通报达到17条, 事实上存在危害的宠物食品可能更多。往往不仅能获得全面的信息以确认饲料是供宠物食用。

欧盟实施针对食品中致病的特定微生物的新的安全标准

微生物标准是根据单位容量/面积/组群/批量中所存在的、缺失的微生物或者微生物的数量来判定食品的安全情况。委员会2005年11月发布的关于食品中微生物标准的第2073/2005/EC项规定¹与食品安全法同时于2006年1月开始实施。该规定旨在高度保护消费者的食品消费安全。新法规对欧盟内的食品经营者, 相关部门以及出口到欧盟的第三方的微生物食品作了统一的详细的规定。

¹ Regulation (EC) No 2073/2005, OJ L 338, 22.12.2005, p. 1, corrected by OJ L 278, 10.10.2006, p. 32, and OJ L 283, 14.10.2006, p. 62.

2073/2005项规定包含两种微生物标准：食品安全标准以及加工卫生标准。食品安全标准适用于入市的产品，不符合标准的产品将被视为对人体健康有害，并且相关产品必须被撤离市场或召回。当出现超越共同体食品安全标准法律的事件时，成员国应当立即通过快速警报系统上报至欧委会。¹

食品安全标准主要是针对主要食物类别（肉及肉产品，鱼，奶及奶制品，熟食，水果蔬菜等）中特定病原体，如沙门氏菌和利斯特杆菌。这些标准是基于科学建议之上的，获得了广泛的共识与认可。欧洲食品安全局（EFSA）可能根据评估结果在将来加入其它病原体目前对婴儿奶粉以及改进型奶粉的新标准正在讨论中。

当共同体微生物标准无法适用时，可以根据第14条第178/2002/EC项规定对微生物结果进行评估。该规定认为，非安全食物不得进入市场。如果出现货物不安全的迹象，主管当局应当在逐个进行风险评估后采取措施限制该产品的入市。



英国不正当的凝乳生产

欧共体六月进行的一项检测发现，英国的一家食用奶制品制造厂的生产设施存在严重的问题。尤其是发现证据证明含有抗生素残留物的鲜奶进入了市场，并且用于生产凝乳。英国当局于6月向其它成员国发出提请注意的通知。

食品中超量的抗生素残留物将对人体造成严重危害，抗生素残留物含量如此

¹ 健康暨消费者保护总署网站发布了食品中微生物取样与测试的规定，见官方管理指导文件的第882/2004/EC项规定。 http://ec.europa.eu/food/food/biosafety/salmonella/microbio_en.htm

高的鲜奶被认为不宜食用。

尽管该产品仅出现在几个成员国市场上，而且欧共体对该事件的技术问题还存有争议，由于事件的严重性，以及英国当局没能履行管理职能的事实，欧委会根据《欧盟宪法条约》第226款规定，对英国政府没能依法对牛奶安全案件进行及时正确的处理的行为进行了违反条例的诉讼。同时，为了应对出口到其他成员国的不达标奶制品带来的威胁，一项要求在欧盟范围内限制该产品的生产和销售的建议提了出来，2006年10月13日，欧委会第2006/694/EC项决议通过，该建议合法化。

2006年10月23日，英国当局对欧委会的诉讼作出回应，表明英方已经采取措施执行欧委会的管控牛奶中抗生素残留物的要求，并且向执法部门以及奶制品行业发出指示，已经取得成效。这些指示还处理了欧盟FVO评估团发现的其他问题。

在2007年1月25和30日的信件中，英国当局向欧委会提交了令人满意的证据，证明所有不合格的产品都根据第1774/2002/EC项规定处理了。1774/2002/EC规定了与非食用动物副产品的安全要求¹；销毁的设施已经被清空，消毒，扫净。欧委会还接收到其它成员国将清理本国领土范围内存有的凝乳的保证。在这一基础上，有人提议取消对问题设施的限制。该建议在2007年3月2日被采纳通过。



德国冷库中不宜食用的食物

2006年8月和9月，在德国（巴伐利亚）的两家冷库和一家切割厂发现了不宜食用的食物。这些食物有些已经过了食用期限，有些已经变质。这些产品包括肉

¹ 1 OJ L 273, 10.10.2002, p. 1.

以及肉制品，鱼，焙烤食品，蔬菜以及用于烹饪的药草。这些产品运送到德国各地，部分还运送到欧盟其他国家。

共同体法律，尤其是《欧洲食品法》第178/2002/EC条规定要求严格考虑产品是否适合食用。

RASFF对此发出预警通报，并根据德国当局以及欧盟其他成员国的调查与采取的措施连续发布追踪信息。德方作出回应，从市场上撤出相关产品并监督相关撤出行为，没收并对这些产品进行分析。此外，德方还撤回两批相关设施的许可证。欧委会密切监督德方的调查，向德派出FVO调查团，并对在德国国内加调管理部门的协调的方式进行了讨论。在该事件的影响下，委员会考虑部分变动职能，加强对特定食物卫生的要求，尤其是即将上市的冷冻肉。

对第三方国家提供信息



为避免检测出的问题再度发生，RASFF通过委员会代表团向第三方国家系统的通报危险来源。RASFF直接通知成员国。2006年，第三方国家共接收到1959次源于本国产品问题的通报。预警系统在提交更多的细节之后，又发送了183封电子邮件通知新增信息。

如果发现出现问题的产品已经扩散到第三方国家，RASFF还通过相同的渠道通知该国。此类通报有318次。

如果问题重复出现，委员会要求第三方国和成员国作出具体明确的保证

如果一例严重问题多次出现，相关国家的主管部门将会受到通知信。2006年共有5条这样的通知信（见下表）。受到通知信的国家可采取措施，如注销企业上市权利，暂停出口，加强管理以及改变法律。同样，成员国还可以加强在进口时的核查。除此以外，如果保证或承诺不足，委员会将采取如下措施，禁止进口，在欧盟边境系统分类管控，必须出示卫生健康证明等。食品与兽药办公室除了一般标准外，还会根据RASFF提供的信息进行有重点的核查。

委员会也可以向成员国发送通报信，以提请该国注意RASFF发现的重复出现

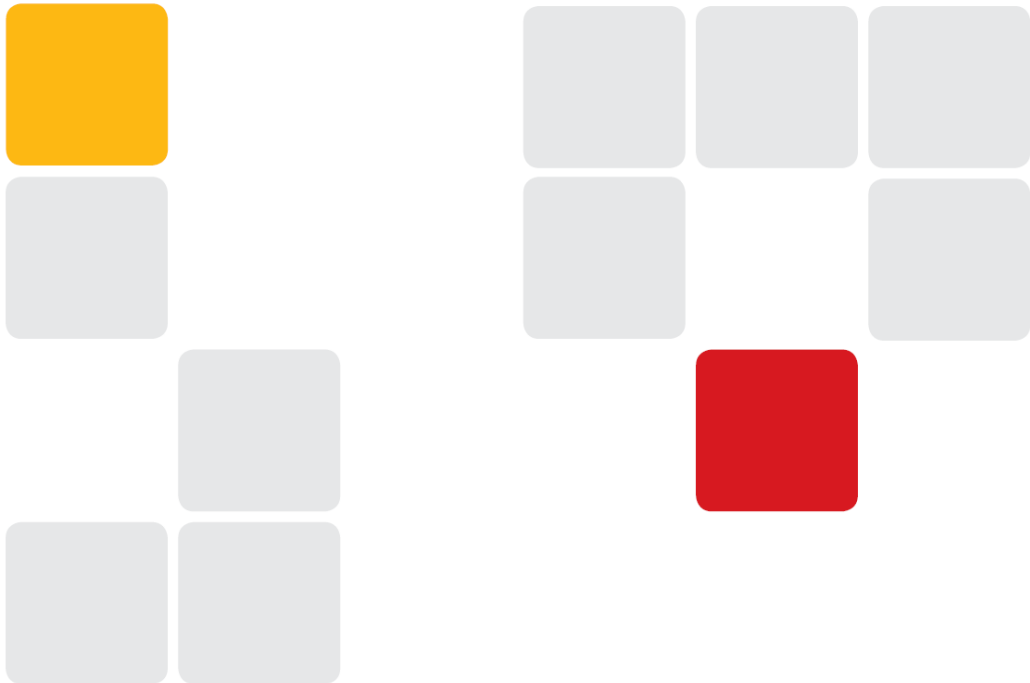
的问题,并要求该国作出该问题正在或已经解决的保证.

发送的通报信

国家	问题	产品
中国(香港)	未经授权的色剂	糖果
中国	未经授权的辐射	多种食品
越南	未经授权的一氧化碳	金枪鱼和箭鱼
菲律宾	非法进口	多种肉制品
孟加拉	未经授权的硝基呋喃(代谢物)物质----- 呋喃西林	虾米

3

RASFF preparing for the future





在快速警报系统工作小组会议结束后, 成员国, 委员会以及欧洲食品安全局的代表为年度报告拍照。

RASFF 为将来做好准备

执行 RASFF 任务

在食品法之后欧盟第 178/2002/EC 项规定第 51 款为 RASFF 确立了在执行工作中, 尤其是发送通报的条件和手续以及其它补充信息。

到目前为止, 执行措施还没有被采纳, 但是这一计划被收入欧委会 2007 立法工作项目, 该工作项目已经开始。一个由成员国参加的 RASFF 工作小组已经对第 178/2002/EC 项规定, RASFF 执行措施的范围和内容展开讨论。确立了一下章节:

1. 对该组织成员的要求;
2. 通报的标准
3. 通报的阐述和提交
4. 通报的评估以及事后工作
5. 与第三方国家和国际组织交流信息
6. 保密, 报道与出版

在以上供讨论的章节中, 很明显, 向 RASFF 发出通报的标准的章节是最难确定的, 因为在这方面分歧很大。同样, 关于保密与出版的章节也很难确定, 因为成员国关于政府信息的透明度的政策也不同。

欧盟委员会的职责 (6851 字)

这些关于 RASFF 措施的主要目标是为了成员国之间能够在 RASFF 方面合作更加密切协调。从以往经验来看, 欧盟委员会在这方面起到了十分关键的作用。所以, 这些措施明确了《食物法》第 50 章中没有明确的欧盟委员会在 RASFF 方面的职责。

该文件详细描述了接下来几年欧盟委员会在实施 RASFF 体系方面的职责。其首要任务必须确保所有送达 RASFF 的信息都会迅速及时地传达给所有成员国。为了达到这一目标，欧盟委员会正在研究一种信息系统，以便将 RASFF 所有成员国联系在一起，确保信息传达的准确性和安全性。下一章将会介绍更加详细的内容。

同时，欧盟需要对通报做出迅速的技术评估。如果通报的内容在 RASFF 内，欧盟委员会还需要检查通报的完整性，对通报做出评估，及确认通报国家是否按照相关法律采取了对应措施。欧盟 RASFF 小组可以不对通报进行检查，但通报必须是在按规定程序进行案例检查和分析的基础上完成的，或在采取了其他恰当的分析方法基础上完成的。

虽然欧盟 RASFF 小组不能干涉成员国对通报采取何种对应措施，但需对他们提供的信息进行监督，且在必要的情况下可要求他们提供更多的信息。欧盟可根据 RASFF 的信息和情况的严重性在需要所有成员国的集体行动的情况下启动紧急程序。除此，欧盟 FVO 也可根据 RASFF 的信息确定其检测监督计划。

确保 RASFF 系统的有效运转对欧盟来说是一个很大的挑战，因为 RASFF 每年可收到成千上万项通报。所以，对所有的通报进行分类是非常关键的。但是，显然目前根据市场出现的状况分为警告和信息通报两类是不能适应需求的。通常情况下，“警告”应该包括产品危险的等级评估，但目前 RASFF 仍未能做到这一点。虽然目前还不能对 RASFF 通报进行持续、快速的危险评估，但是危险评估这一项可使通报分类更有实际意义和利用价值。然而，要实现这一目标，还需从长计议。

成员国和 EFSA 将做进一步的商讨，确定该项法案的草案。经过相关利益各方的商讨之后，将草案提交给常务委员会请求批准。

RASFF 信息系统

过去几年里，欧盟委员会一直都在试图建立 RASFF 网络信息系统。欧盟认为在发布这些信息之前，欧盟成员国的相关监督部门应该进入信息系统进行察看，并且至少由各国或欧盟委员会指定部门对其进行确认。这样做的原则之一就是尽量将搜集到的信息进行分类。这很困难，因为一个通报通常包含很多很复杂的交叉信息。例如，发现市场上的某种产品是由多种构成加工而成。而每种通报的产品都涉及很多详细信息，如产品批号、接收检查的样品、发现到的危险因素以及生产和销售产品的公司。将信息进行组织分类会使通报信息内容一目了然，且大大降低了因语言差异而造成的困扰。

该系统有望在 2007 年进行测试并投入使用。

RASFF 在世界的分布



贸易的全球化意味着食物和饲料对人类健康的威胁会在扩散到全世界。因此，为了保证能够及时有效的采取措施保护消费者健康，建立一个全球性的快速信息沟通平台是很重要的。RASFF 全球网列入欧盟 2006-2013 财政预算支出项目。

该项目的初期目标是在欧盟成员以外国家建立 RASFF 系统，以保护他们国家的消费者以及从这些国家进口产品的欧盟成员国的消费者。这些国家级的 RASFF 系统建成以后，一个地区性的网络就可形成。地区间的 RASFF 系统网络相互沟通就可形成一个全球性的 RASFF 系统网络。

2007 年，欧盟健康暨消费者保护总署召集了各国的官员及工商业的代表分别在泰国、阿根廷、中国召开了会议，讨论建立国家级 RASFF 系统的问题。同时，总署还和其他利益相关国家寻求另外合作的机会，分享欧盟的经验帮助他们建立国家级 RASFF 系统。

欧盟食品和饲料快速警报系统(RASFF)和国际食品安全网（INFOSAN）

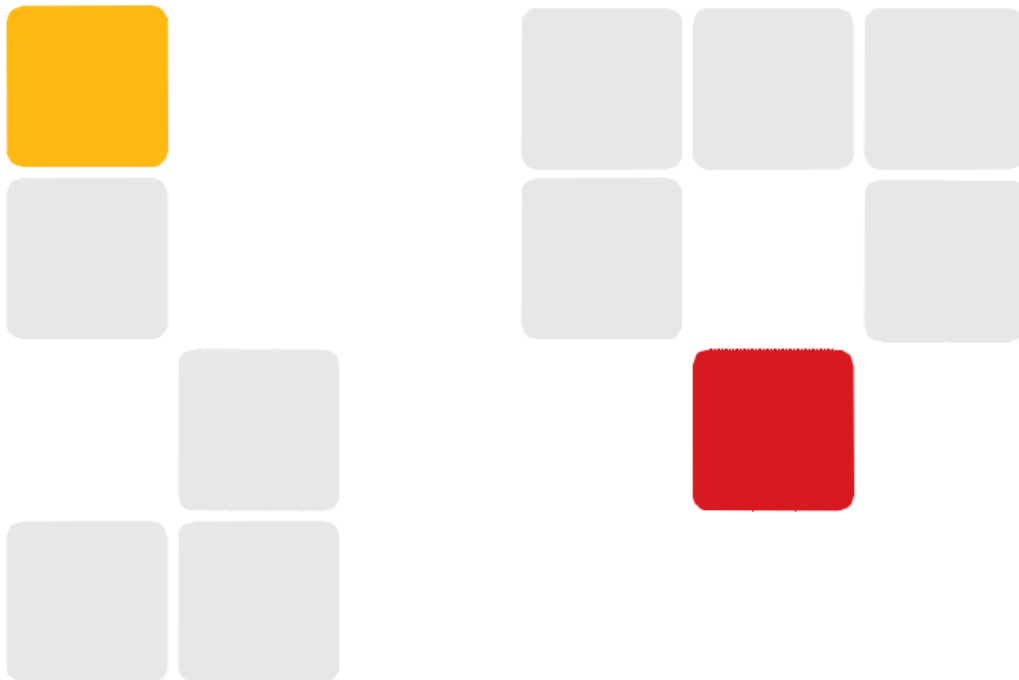
国际食品安全网（INFOSAN）由世界卫生组织建立和管理，用来发布全球重要的食物安全信息。每个参与国都有自己的联络点，可以接收 INFOSAN 所有的相关信息。同时，每个国家都有专门的 INFOSAN 紧急联络处，在有食品传染或携带疾病的紧急事件发生时迅速做出对应。

RASFF 于 2005 年 3 月 18 日被列为 INFOSAN 紧急联络点，用来传达 INFOSAN 食品安全信息。2005 年 9 月 20 日，常务委员会召开食品链和安全动物健康会议。所有 EU 和 EFTA 成员国都一致同意 RASFF 将作为 INFOSAN 唯一的信息交流点。

RASFF 和 INFOSAN 之间需要更加密切的合作并确定明确的工作程序，以避免信息重复和产生不必要的误解，尤其是涉及到传送给欧盟以外国家的信息。

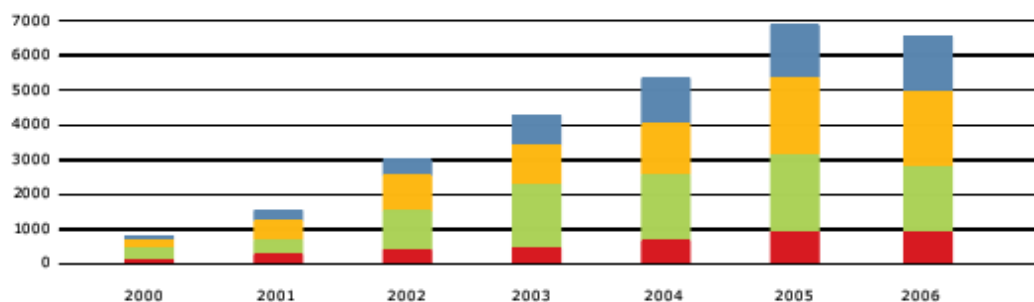
4

Detailed statistical breakdown



消息数据分析

2000 年以来的通报数量变化表



Year	Alert	Information	Addition To Alert	Addition To Information	Total
2000	133	340	253	98	824
2001	302	406	549	310	1567
2002	434	1092	1032	466	3024
2003	454	1856	1098	878	4286
2004	692	1897	1449	1329	5367
2005	956	2202	2218	1521	6897
2006	912	1962	2157	1563	6594
2006 % increase/ decrease	- 4.9 %	- 11.0 %	- 3.3 %	+ 2.7 %	- 4.6 %

2006 年被拒绝的通报

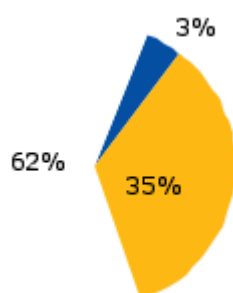
通报被拒绝的原因:

通报涉及到的问题不在 RASFF 规定范围之内	21
根据欧盟第 178/2002 号规定第 14 章, 认为食品不安全的证据不足	27
根据欧盟第 2073/2005 号规定, 通报所指的微生物元素不能用作衡量食品是否安全 的标准	26
通报并没有证据证明产品对消费者身体健康有直接或间接的威胁	30
根据欧盟第 183/2005 号规定, 通报并没有证据证明产品对动物健康或环境有严重 的威胁	4
危险程度在法定限制范围内	8
危险程度对消费者健康不构成威胁	7
通报没有足够的信息证明通报国对产品进行了恰当的评估	9
通报过期	7
总数	139

被拒绝通报中危险种类

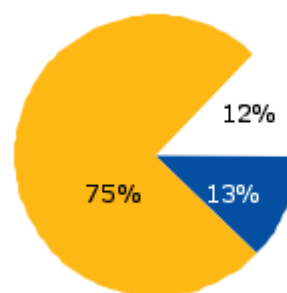
掺假	1
原料	1
食品添加剂	4
转基因食品/新型食品	1
重金属污染	1
无标签、标签不完整或标签错误	13
微生物污染	12
迁移	6
未确定因素/其它	32
感官特征改变	3
包装不合格	3
农药残留	12
(潜在)病原微生物	47
兽药残留	3
总量	139

2006年基于原产地的“预警”通报



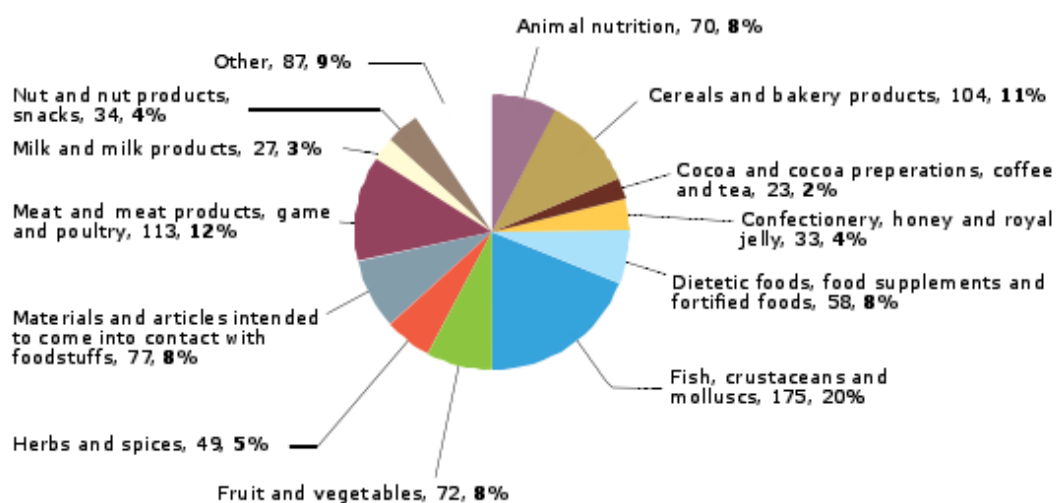
- 非成员国, 330, 35%
- 成员国 (EU+EFTA/EEA), 597, 62%
- 非欧盟国家 (保加利亚、克罗地亚、马其顿、罗马尼亚和土耳其), 26, 3%

2006年基于原产地的信息通报



- 非成员国, 1480, 75%
- 成员国 (EU+EFTA/EEA), 240, 12%
- 非欧盟国家 (保加利亚、克罗地亚、马其顿、罗马尼亚和土耳其), 254, 13%

2006 年基于产品分类的信息通报



其它 87, 9%

坚果及坚果类产品、小吃 34, 4%

牛奶和奶制品 27, 3%

肉制品和家禽 113, 12%

与粮食有关的原料 77, 8%

药草和香料 49, 5%

水果和蔬菜 72, 8%

动物饲料 70,8%

谷类食品和焙烤食品 104,11%

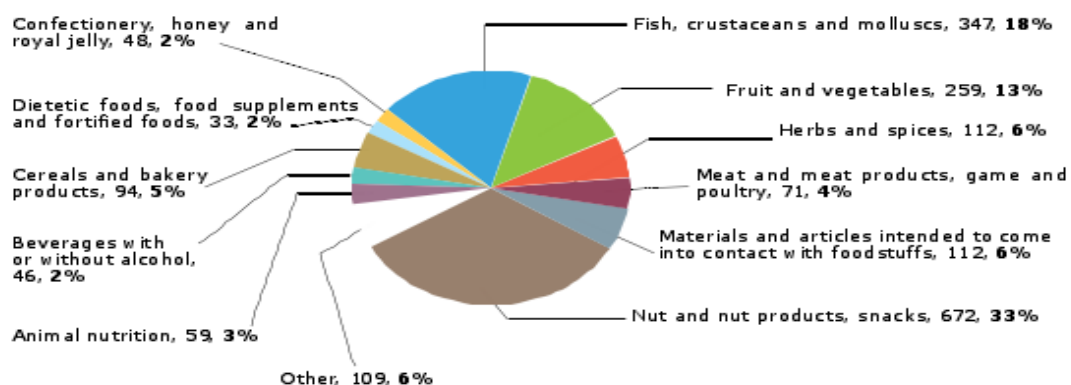
可可、咖啡和茶 23,2%

糖果、蜂蜜和蜂王浆 33,4%

保健食品、食品补充剂和强化食品 58, 8%

鱼类、贝类和软体动物 175, 20%

2006 年基于产品分类的信息通报

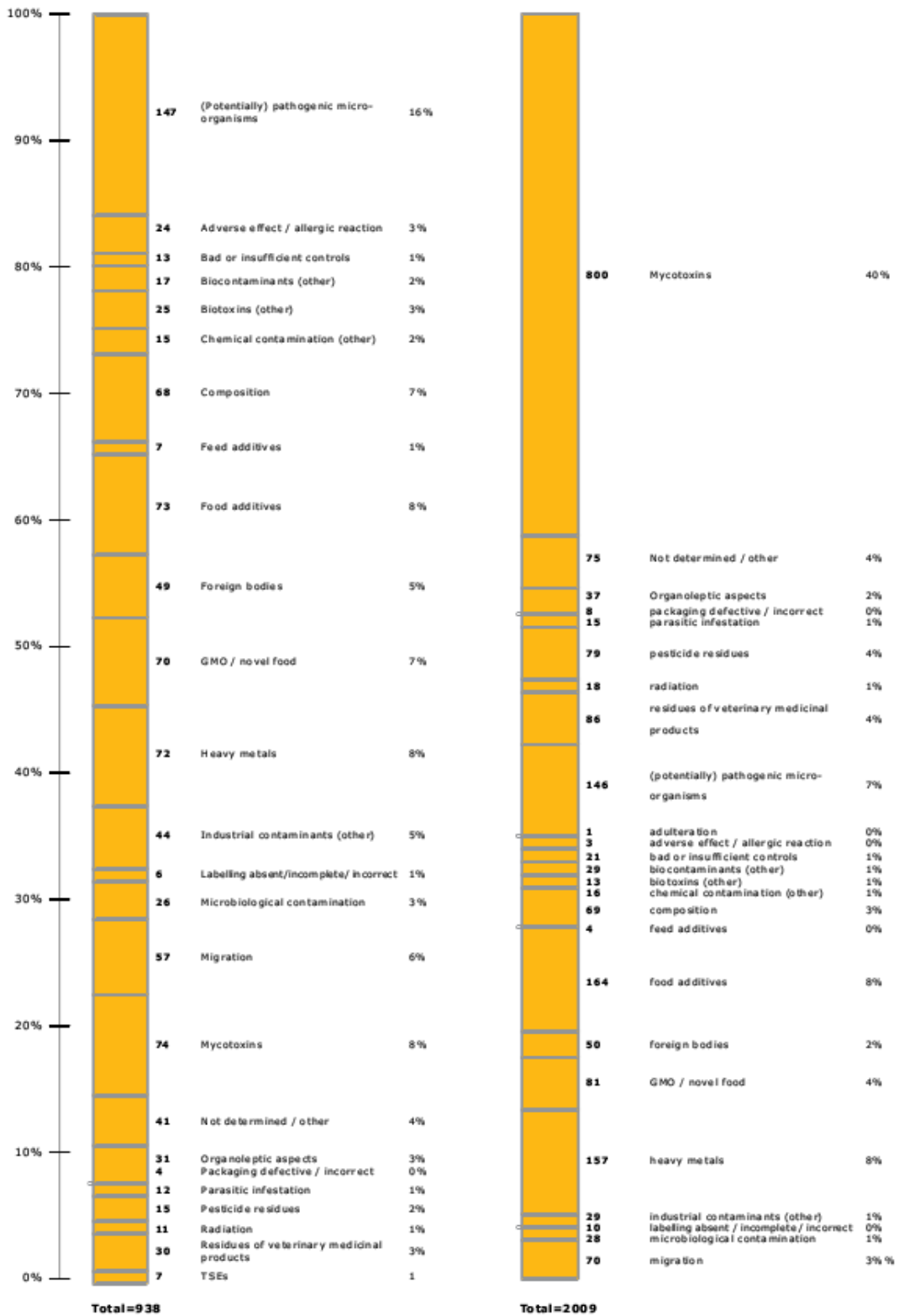


糖果、蜂蜜和蜂王浆 48, 2%
 保健食品、食品补充剂和强化食品 33, 2%
 谷类食品和焙烤食品 94, 5%
 含酒精或不含酒精的饮料 46, 2%
 动物饲料 59, 3%
 其它 109, 6%

鱼类、贝类和软体动物 347, 18%
 水果和蔬菜 259, 13%
 药草和香料 112, 6%
 肉制品和家禽 71, 4%
 与粮食有关的原料 112, 6%
 坚果和坚果制品、小吃 672, 33%

2006 年基于风险确定的“预警”通报 风险确定的信息通报

2006 年基于



2006 年基于风险和产品种类的通报分析

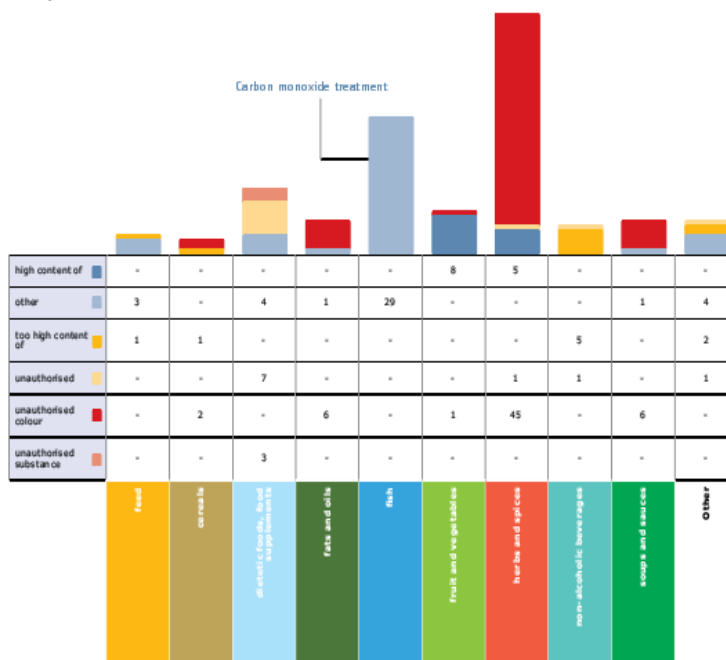
Hazard category	feed	meals	crustaceans	fish	meat (other than poultry)	poultry meat and poultry meat products	milk and milk products	soups, broths and sauces	prepared dishes	confectionery, honey and royal jelly	dietetic foods, food supplements	fats and oils	cereals and bakery products	cocoa, coffee, tea	nuts, nut products and snacks	fruit and vegetables	herbs and spices	food contact materials	non-technological enzymes	other
(potentially) pathogenic micro-organisms	74	22	7	11	60	26	17	-	1	2	4	-	1	2	-	23	26	-	10	7
adulteration	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
adverse effect / allergic reaction	-	-	-	-	2	-	-	2	2	3	2	1	1	10	2	1	-	-	-	1
bad or insufficient controls	-	2	4	4	10	3	1	-	1	1	-	-	1	1	2	2	1	-	-	1
biocontaminants (other)	-	-	-	29	-	-	1	4	-	-	-	-	2	-	-	9	-	-	-	1
biotoxins (other)	1	25	1	-	2	-	-	-	1	-	1	-	5	-	-	1	1	-	-	-
chemical contamination (other)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	2	-	-	-	2	1	10	8	2
composition	6	-	-	29	1	1	-	7	-	1	14	7	3	-	1	9	51	1	6	-
feed additives	4	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
food additives	-	1	52	26	2	-	-	11	2	27	3	1	9	-	2	57	12	4	19	9
foreign bodies	5	-	-	3	2	1	3	7	3	6	1	-	16	6	3	24	7	2	5	5
GMO / novel food	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	117	-	-	2	5	-	3	2
heavy metals	8	24	17	84	5	-	-	-	-	2	5	-	2	3	2	15	1	52	4	5
industrial contaminants (other)	9	-	2	39	-	1	-	10	-	-	6	5	-	-	-	-	-	-	-	1
labelling absent/incomplete/incorrect	-	-	-	3	6	1	-	-	1	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1
microbiological contamination	-	6	-	4	-	-	5	-	2	2	1	-	2	1	7	14	7	-	2	1
migration	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	125	-	-
mycotoxins	5	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	30	13	682	94	39	-	7	1
not determined / other	2	7	3	5	21	5	6	2	12	13	10	1	4	3	4	2	-	5	1	10
organoleptic aspects	-	1	5	13	15	2	3	-	-	2	1	1	3	2	4	5	2	5	3	1
packaging defective / incorrect	-	-	-	6	7	-	-	-	2	-	1	-	1	-	-	2	-	-	-	-
parasitic infestation	-	-	-	17	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pesticide residues	-	-	-	2	-	-	1	-	-	4	1	-	-	2	2	72	9	-	-	1
radiation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	-	1	1	-	6	4	-	-	-
residues of veterinary medicinal products	2	-	54	26	7	2	1	-	-	20	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1
TSEs	1	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

注释：第一行从左到右依次为，风险种类、饲料、软体动物类、甲壳类、鱼类、肉（家禽除外）、家禽类肉制品、牛奶和奶制品、汤和酱类产品、熟食、糖果+蜂蜜+蜂王浆、保健食品+食品补充剂、食用油、谷物食品和烘焙食品、可可+咖啡+茶、坚果+坚果制品+小吃、水果+蔬菜、药草+香料、以粮食为原料的食品、不含酒精的饮料 第一列从上到下依次为，风险种类、(潜在)病原生物、掺假、过敏反应、监控不严、微生物污染(其它)、生物毒素(其它)、化学污染(其它)、构成、饲料添加剂、食品添加剂、异物、转基因食品/新型食品、重金属污染、工业污染(其它)、标签缺失/不完整/错误、微生物污染、迁移、毒枝菌素、未确定/其它、感官特征、包装不合格、寄生

虫感染、农药残留、辐射、兽药残留、TSEs
(潜在) 病原微生物



构成



Carbon monoxide treatment

一氧化碳处理

- 高含量
- 其他
- 含量过高
- 未经许可
- 未经许可使用的色素
- 未经许可使用的物质

注：“含量过高”指已写入食品法的食品添加剂以外的化学物质在具体食品中的含量过高。如阔叶蔬菜中的硝酸盐问题，饮用水中的孢子离子问题等。

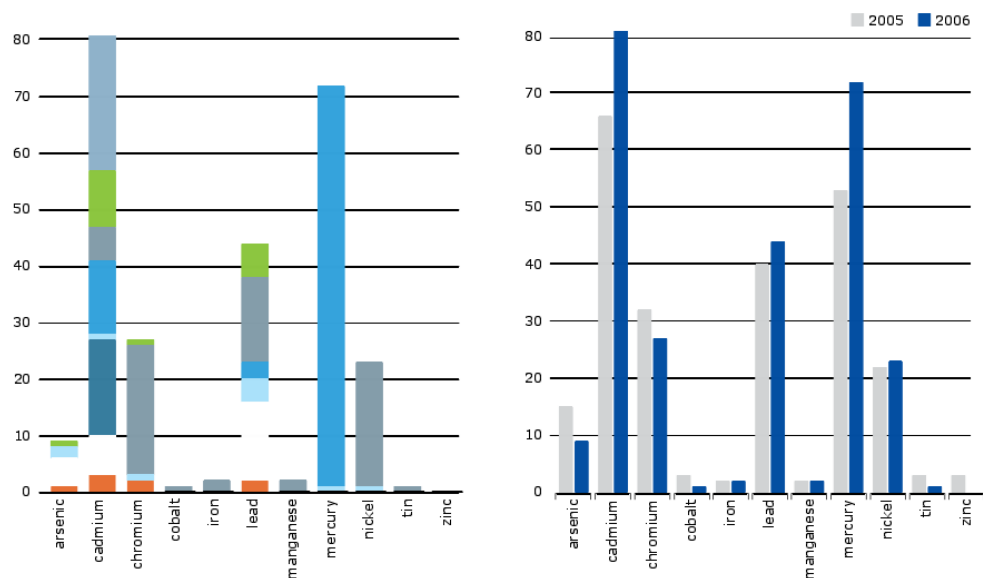
食品添加剂表格最后一行从左到右依次为：饲料、谷物、保健食品和饮食补充剂、食用油、鱼、水果和蔬菜、药草和香料、汤料、其他

食物添加剂

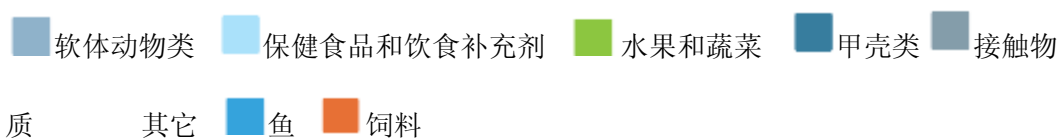
	alcoholic beverages	cereals and bakery products	confectionery	crustaceans	dietetic foods, food supplements	fish	food additives	fruit and vegetables	herbs and spices	non-alcoholic beverages	other food product / mixed	soups, broths and sauces	total
too high content of colour	-	-	11	-	1	2	-	1	1	-	1	1	18
too high content of sulphite	3	3	1	46	-	-	-	24	-	-	1	3	81
too high content (other)	-	3	5	1	-	12	2	6	-	14	3	2	48
unauthorised use of colour	-	1	4	1	2	3	-	21	10	-	4	5	51
unauthorised use of sulphite	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	3
unauthorised use (other)	-	2	5	-	-	6	-	5	-	4	2	-	24
undeclared colour	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
undeclared sulphite	-	-	-	5	-	1	-	2	-	-	-	-	8
undeclared (other)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Total	3	9	27	53	3	27	2	59	12	18	12	11	236

注释：第一列从上到下依次为，色素含量过高、亚硫酸盐含量过高、未经许可使用色素、未经许可使用亚硫酸盐、其他未经许可使用、色素使用未经说明、亚硫酸盐使用未经说明、其他未经说明的使用、总量
第一行从左到右为，含酒精的饮料、谷物食品和烘焙食品、糖果、甲壳类、保健食品和食品补充剂、鱼、

食品添加剂、水果和蔬菜、药草和香料、不含酒精的饮料、其它食品、汤料、总量
重金属

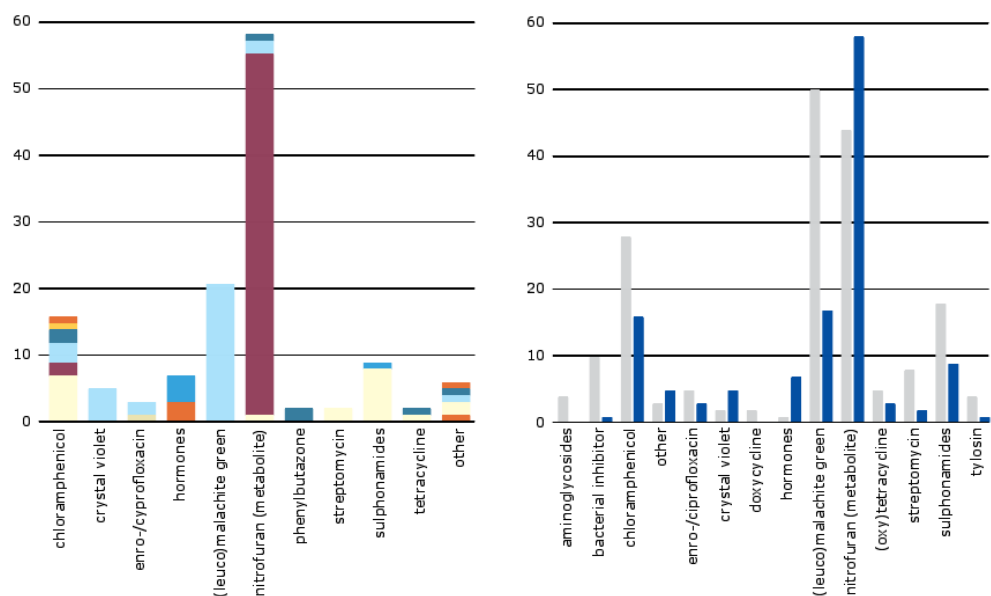


横轴从左到右依次为：砷、镉、铬、钴、铁、铅、锰、水银、镍、锡、锌



兽药残留

Residues of veterinary medicinal products



基于产品种类的通报

	2004 TOTAL	2004 Alert	2004 Information	2005 TOTAL	2005 Alert	2005 Information	2006 TOTAL	2006 Alert	2006 Information
Beverages and water									
Alcoholic beverages (other than wine)	2	-	2	5	2	3	5	3	2
Non-alcoholic beverages	23	8	15	39	13	26	64	22	42
Wine	3	-	3	5	3	2	4	-	4
Feed	63	24	39	86	22	64	129	70	59
Fish, crustaceans and molluscs	(541)	(168)	(373)	(559)	(196)	(363)	(522)	(175)	(347)
Molluscs and products thereof	83	19	64	79	10	69	86	32	54
Crustaceans and products thereof	161	36	125	168	43	125	145	32	113
Fish and products thereof (other than crustaceans and molluscs)	297	113	184	312	143	169	291	111	180
Meat and meat products, game and poultry	(279)	(123)	(156)	(318)	(171)	(147)	(184)	(113)	(73)
Meat and meat products (other than poultry)	153	73	80	210	126	84	141	87	54
Poultry meat and poultry meat products	126	50	76	108	45	63	43	26	17
Other products									
Cereals and bakery products	51	30	21	62	40	22	198	104	94
Cocoa and cocoa preparations, coffee and tea	19	5	14	18	09	9	43	23	20
Confectionery, honey and royal jelly	68	18	50	114	44	70	81	33	48
Dietetic foods, food supplements and fortified foods	20	11	9	54	35	19	91	58	33
Eggs and egg products	11	4	7	10	7	3	14	10	4
Fats and oils	79	36	43	65	31	34	17	10	7
Food additives	-	-	-	1	-	1	3	1	2
Fruit and vegetables	242	49	193	332	74	258	331	72	259
Herbs and spices	228	103	130	308	109	199	161	49	112
Ices and desserts	5	3	2	1	1	-	6	3	3
Materials and articles intended to come into contact with foodstuffs	36	11	25	186	58	128	189	77	112
Milk and milk products	48	32	16	56	38	18	38	27	11
Nut and nut products, snacks	778	19	759	847	47	800	706	34	672
Prepared dishes	22	13	9	32	22	10	26	10	16
Soups, broths and sauces	65	33	32	49	31	18	44	12	32
Other food products / mixed	5	1	4	11	3	8	18	6	12
Total	2588	691	1897	3158	956	2202	2874	912	1962

注释：第一列从上到下依次为，饮料和水、含酒精的饮料（非酒）、不含酒精的饮料、酒、饲料、鱼/甲壳类/软体动物类、软体动物类及其它制品、甲壳类及其它制品、鱼及其它制品、肉/肉制品/家禽、肉及肉制品、家禽肉及其它制品、其它产品、谷物食品和烘焙食品、可可

咖啡/茶、糖果/蜂蜜/蜂王浆、保健食品/饮食补充剂/强健食品、鸡蛋及鸡蛋制品、食用油、食品添加剂、水果和蔬菜、药草和香料、冰淇淋和甜点、以粮食为原料产品、牛奶和奶制品、坚果/坚果制品/小吃、熟食、汤料、其它食品、总量
基于风险类型的通报

hazard category	total	alert	information	border control - import rejected	border control - screening sample	company's own check	consumer complaint	market control
(potentially) pathogenic micro-organisms	293	147	146	40	19	67	12	155
adulteration	1	-	1	1	-	-	-	-
adverse effect / allergic reaction	27	24	3	-	-	6	9	12
bad or insufficient controls	34	13	21	18	-	1	3	12
biocontaminants (other)	46	17	29	11	6	-	8	21
biotoxins (other)	38	25	13	4	-	2	5	27
chemical contamination (other)	31	15	16	5	2	1	3	20
composition	137	68	69	24	-	3	5	105
feed additives	11	7	4	-	1	-	-	10
food additives	237	73	164	112	7	1	4	113
foreign bodies	99	49	50	30	-	10	39	20
GMO / novel food	151	70	81	9	4	7	1	130
heavy metals	229	72	157	114	18	6	2	89
industrial contaminants (other)	73	44	29	14	5	6	-	48
labelling absent/incomplete/incorrect	16	6	10	8	-	1	5	2
microbiological contamination	54	26	28	24	-	2	13	15
migration	127	57	70	13	1	1	3	109
mycotoxins	874	74	800	722	24	12	2	114
not determined / other	116	41	75	45	-	2	1	68
organoleptic aspects	68	31	37	24	2	6	13	23
packaging defective / incorrect	19	4	15	12	1	2	2	2
parasitic infestation	20	12	8	4	3	-	3	10
pesticide residues	94	15	79	15	10	-	-	69
radiation	29	11	18	11	1	2	-	15
residues of veterinary medicinal products	116	30	86	50	19	-	-	47
TSE's	7	7	-	-	-	4	-	3
Total	2947	938	2009	1310	123	142	133	1239

注释：第一列从上到下依次为，风险种类、(潜在)病原微生物、掺假、过敏反应、监控不力、生物感染(其它)、生物毒素(其它)、化学污染(其它)、成分、饲料添加剂、食品添加剂、异物、转基因食品/新型食品、重金属、工业污染、商标缺失/不完整/不正确、微生物污染、迁移、毒枝菌素、未确定/其它、感官特征方面、包装不合格、寄生虫污染、农药残留、辐射、兽药残留、TSE's、总量
另：一项通报可能来自多个国家

基于通报国家的通报

COUNTRY	number of notifications 2006		Alert notifications 2006		Information notifications 2006	
AUSTRIA	71	↑	38	↑	33	↑
BELGIUM	80	↑	44	↑	36	↑
CYPRUS	41	↓	15	↓	26	↓
CZECH REPUBLIC	76	↑	44	↑	32	↑
DENMARK	114	↑	61	↑	53	↑
ESTONIA	23	↓	17	=	6	↓
FINLAND	79	↑	30	=	49	↑
FRANCE	94	↓	43	↓	51	↓
GERMANY	421	↓	103	↓	258	↓
GREECE	110	↑	12	↑	98	↓
HUNGARY	33	↓	15	↑	18	↓
ICELAND	3	↓	1	↓	2	↓
IRELAND	14	↓	11	↓	3	=
ITALY	556	↓	143	↓	413	↓
LATVIA	19	↓	6	↓	13	↓
LIECHTENSTEIN	-	=	-	=	-	=
LITHUANIA	27	↓	5	↓	22	↓
LUXEMBOURG	7	=	5	↑	2	↓
MALTA	16	↓	3	↓	13	↓
NETHERLANDS	163	↑	30	=	133	↑
NORWAY	54	↓	18	↓	36	↓
POLAND	103	↑	13	↑	90	↑
PORTUGAL	20	↑	6	↓	14	↑
SLOVAKIA	49	↑	38	↑	11	↓
SLOVENIA	61	↓	29	↑	32	↓
SPAIN	223	↓	16	↑	207	↓
SWEDEN	61	↑	37	↑	24	↑
UNITED KINGDOM	351	↑	66	↓	285	↑
COMMISSION SERVICES	3	↑	3	↑	-	=
Total 2006	2874	↓	912	↓	1962	↓

注释：第一列从上至下依次为：国家、奥地利、比利时、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱托尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、斯洛伐尼亚、斯洛文尼亚、瑞典、英国、2006 总量

第一行从左至右依次为：国家、2006 年通报次数、2006 年预警通报次数、2006 年信息通报次数

基于产品来源的通报

COUNTRY	Number		COUNTRY	Number		COUNTRY	Number		COUNTRY	Number	
CHINA	203	↑	AUSTRALIA	17	↓	SWEDEN	0	↓	ALBANIA	1	↓
TURKEY	234	↑	LATVIA	10	↑	SWITZERLAND	0	↓	ALGERIA	1	=
IRAN	244	↓	HUNGARY	14	↓	FY.R.O.F MACEDONIA	0	↓	BENIN	1	↓
THE UNITED STATES	230	↑	IRELAND	12	↑	ECUADOR	5	=	BOLIVIA	1	↓
GERMANY	117	↑	MALAYSIA	12	↑	GEORGIA	5	=	BOSNIA AND HERZEGOVINA	1	↓
SPAIN	117	↓	PORTUGAL	12	↑	GREENLAND	5	-	CAMBODIA	1	-
ITALY	94	↓	REPUBLIC OF ANDREA	12	↓	PARAGUAY	5	↓	COMOROS	1	-
BRAZIL	90	↓	BULGARIA	11	=	ROMANIA	5	↑	CONGO	1	=
FRANCE	80	↓	IVORY COAST	11	↑	TAIWAN	5	↑	CUBA	1	-
INDIA	80	↓	NORWAY	11	↓	URUGUAY	5	↑	EL SALVADOR	1	-
THAILAND	80	↓	ISRAEL	10	↑	YEMEN	5	↑	ERITREA	1	-
ARGENTINA	75	↑	SUDAN	10	↑	DOMINICAN REPUBLIC	4	↑	GUINEA	1	=
VIETNAM	08	↓	SLOVAKIA	9	↓	FUJI	4	-	HONDURAS	1	-
UNITED KINGDOM	07	↑	SRI LANKA	9	↑	PERU	4	=	KAZAKHSTAN	1	-
POLAND	03	↑	CANADA	8	↑	SLOVENIA	4	↑	KUWAIT	1	-
THE NETHERLANDS	06	↓	CHILE	8	↓	AFGHANISTAN	3	↑	MADAGASCAR	1	=
GHANA	44	↓	UNKNOWN ORIGIN	8	↓	CYPRUS	3	↓	MAURITIUS	1	↓
INDONESIA	43	↓	LEBANON	8	↑	LUXEMBOURG	3	=	MONGOLIA	1	-
THE PHILIPPINES	41	↑	NEW ZEALAND	8	↑	MALAWI	3	↓	MOZAMBIQUE	1	-
DENMARK	31	↓	COLOMBIA	7	↑	NAMIBIA	3	↓	MYANMAR	1	↓
AUSTRIA	30	↑	CROATIA	7	↓	SAUDI ARABIA	3	=	REUNION	1	-
EGYPT	30	↑	JAPAN	7	↓	SERBIA AND MONTENEGRO	3	*	SERBIA	1	-
BANGLADESH	29	↑	LITHUANIA	7	↓	VENEZUELA	3	↑	SURINAME	1	=
BELGIUM	29	↑	REPUBLIC OF MOLDOVA	7	↑	ANGOLA	2	↓	THE MALDIVES	1	=
CHINA (HONG KONG)	29	↓	SINGAPORE	7	↑	KOSOVO (UNSCR1244)	2	=	THE UNITED ARAB EMIRATES	1	=
NIGERIA	29	↓	SOUTH AFRICA	7	↓	COSTA RICA	2	↓	TOGO	1	=
THE RUSSIAN FEDERATION	25	↓	TUNISIA	7	↓	ETHIOPIA	2	↑	TONGA	1	-
MOROCCO	23	↑	AZERBAIJAN	0	↓	FINLAND	2	↑	UGANDA	1	↓
CZECH REPUBLIC	21	↑	ESTONIA	0	↑	GAMBIA	2	-	ZAMBIA	1	-
PAKISTAN	20	↓	KENYA	0	↑	GRENADA	2	-	ZIMBABWE	1	↓
GREECE	19	↓	OMAN	0	=	MALTA	2	↓			
UZBEKISTAN	19	↑	PANAMA	0	↑	SIERRA LEONE	2	↑			
UKRAINE	18	↓	SENEGAL	0	↓	TANZANIA	2	=			
									Not listed in 2005		-
									Number of notifications for Serbia and Montenegro before the split		*

第一列从上至下一次为：国家、中国、土耳其、伊朗、美国、德国、西班牙、意大利、巴西、法国、印度、泰国、阿根廷、越南、英国、波兰、荷兰、加纳、印度尼西亚、菲律宾、丹麦、奥地利、埃及、孟加拉、比利时、中国（香港）、尼日利亚、俄罗斯、摩洛哥、捷克、巴基斯坦、希腊、乌兹别克斯坦、乌克兰

第四列从上至下一次为：国家、奥地利、拉脱维亚、匈牙利、马来西亚、葡萄牙、韩国、保加利亚、象牙海岸、挪威、以色列、苏丹、斯洛伐尼亚、斯里兰卡、加拿大、智利、未知产地、黎巴嫩、哥伦比亚、克罗地亚、日本、立陶宛、摩尔多瓦、新加坡、南非、突尼斯、阿塞拜疆、爱沙尼亚、肯尼亚、阿曼、巴拿马、塞内加尔

第七列从上至下依次为：国家、瑞典、瑞士、马其顿、厄瓜多尔、格鲁吉亚、格陵兰、巴拉圭、罗马尼亚、台湾、乌拉圭、也门、多米尼亚、FUI、秘鲁、斯洛文尼亚、塞浦路斯、卢森堡、马拉维、纳米比亚、塞尔维亚和黑山、委内瑞拉、安哥拉、科索沃、哥斯达黎加、埃塞俄比亚、芬兰、冈比亚、格林纳达、马耳他、塞拉利昂、坦桑尼亚

第十列从上至下依次为：国家、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、贝宁、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、柬埔寨、科摩罗联盟、刚果、古巴、萨尔瓦多、厄立特里亚、赤道几内亚、洪都拉斯、哈萨克斯坦、科威特、马达加斯加、蒙古、缅甸、留尼旺、塞尔维亚、苏里南、马尔代夫、阿联酋、多哥、汤加、乌干达、赞比亚、津巴布韦

另：货物来源可能不止一个国家
给予通报国家和风险的通报

Hazard category	AT	BE	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GB	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	SE	SI	SK	CS
(potentially) pathogenic micro-organisms	3	7	0	0	20	39	3	10	25	21	25	-	-	-	1	45	2	2	-	1	3	10	14	1	37	3	3	-
adulteration	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
adverse effect/ allergic reaction	-	1	-	1	-	2	-	3	1	-	9	2	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	4	-	2	-
bad or insufficient controls	2	-	5	2	0	1	-	-	-	1	3	1	1	-	-	7	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	2	-
biocontaminants (other)	0	1	1	-	10	2	-	2	4	2	5	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	-	-
biotoxins (other)	0	1	-	-	4	1	-	0	1	3	1	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
chemical contamination (other)	-	1	-	3	3	-	-	1	4	-	4	1	-	1	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2	-
composition	3	4	2	3	39	5	3	7	-	4	11	11	3	-	-	31	-	-	-	-	-	7	1	-	-	-	1	2
feed additives	1	-	-	-	5	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
food additives	2	1	5	8	14	5	10	40	7	8	17	21	1	2	-	58	7	-	4	1	-	3	4	2	-	5	12	-
foreign bodies	-	1	2	1	7	1	1	3	-	0	24	2	5	3	1	10	-	-	2	-	5	1	21	1	1	1	-	-
GMO / novel food	42	3	3	-	25	9	-	-	7	3	11	2	-	4	-	5	-	1	-	7	0	7	4	-	8	4	-	-
heavy metals	3	13	3	3	21	1	-	30	5	5	10	17	1	1	-	80	2	-	-	-	1	2	9	0	-	8	2	-
industrial contaminants (other)	-	9	1	1	10	-	3	2	1	2	22	-	-	-	-	4	3	-	1	-	1	-	3	1	-	1	8	-
labelling absent/incomplete/incorrect	-	1	-	1	-	7	-	1	1	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
microbiological contamination	-	-	1	4	2	7	-	2	1	-	1	-	-	-	-	16	-	1	-	-	1	1	13	-	-	1	2	1
migration	1	9	-	7	19	2	-	1	0	-	10	1	-	-	-	59	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	10	-
mycotoxins	3	0	3	29	192	12	-	90	10	32	127	34	0	-	-	141	2	1	3	1	120	5	18	4	8	10	11	-
not determined / other	1	4	5	-	14	3	-	4	-	1	8	3	0	-	-	36	4	1	1	4	5	2	2	2	-	0	3	1
organoleptic aspects	1	7	4	5	9	8	-	-	1	3	1	5	1	-	-	0	1	-	2	-	-	-	9	1	-	3	1	-
packaging defective / incorrect	-	-	-	-	-	8	-	-	1	1	2	-	-	1	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
parasitic infestation	-	-	-	-	-	5	-	-	2	-	1	-	-	-	-	9	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pesticide residues	-	1	-	4	14	4	-	3	3	1	13	-	0	-	1	11	3	-	-	-	10	7	1	-	2	4	-	-
radiation	-	1	-	-	4	-	5	9	-	5	-	-	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
residues of veterinary medicinal products	-	10	-	2	10	-	-	0	-	30	2	1	-	-	14	-	-	4	-	4	1	11	1	-	-	-	-	-
TSEs	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	4	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	74	82	41	80	425	122	25	223	67	90	353	112	33	14	3	574	27	7	21	10	104	53	111	20	02	03	50	4

注释：第一列从上到下依次为，风险种类、(潜在)病原微生物、掺假、过敏反应、监控不力、生物感染（其它）、生物毒素（其它）、化学污染（其它）、成分、饲料添加剂、食品添加剂、异物、转基因食品/新型食品、重金属、工业污染、商标缺失/不完整/不正确、微生物污染、迁移、毒枝菌素、未确定/其它、感官特征方面、包装不合格、寄生虫污染、农药残留、辐射、兽药残留、TSE's、总量

另：许多通报涉及到多种风险

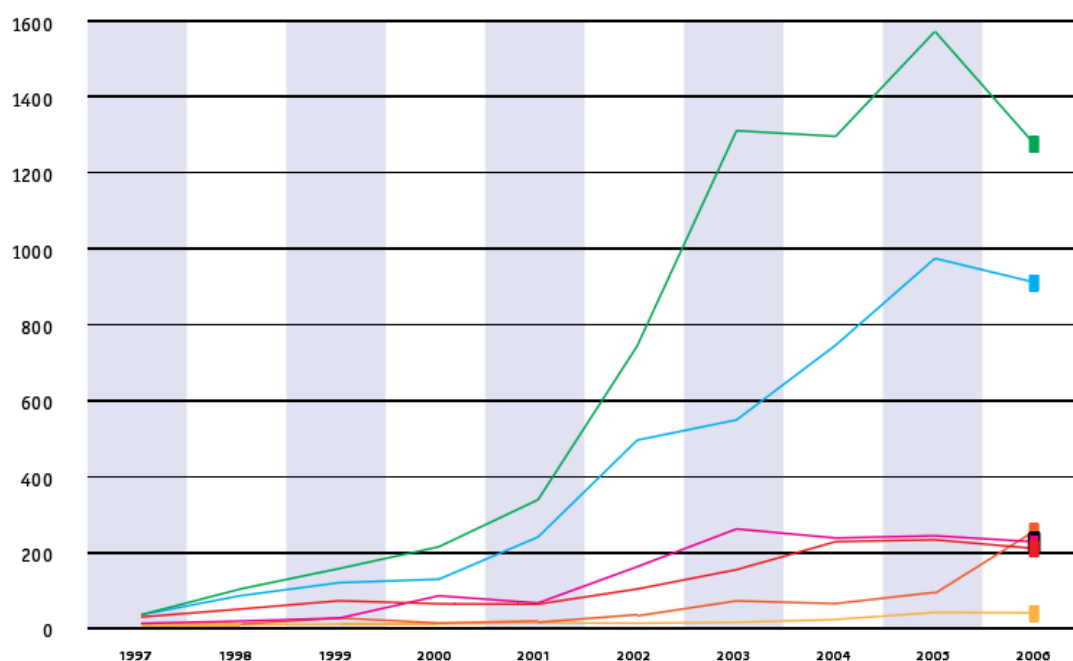
基于产品来源（按地区划分）的通报

World region	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Eastern Africa	5	12	8	8	4	8	15	6	21	22
Middle Africa	-	-	1	2	-	4	1	1	10	3
Northern Africa	5	15	23	18	28	32	73	67	61	71
Southern Africa	-	-	22	6	7	32	25	33	25	10
Western Africa	12	10	11	23	17	20	33	114	109	97
Eastern Asia	6	22	32	49	82	163	180	205	314	317
South central Asia	12	29	53	73	100	150	649	655	677	412
South eastern Asia	7	31	37	53	100	280	270	224	324	259
Western Asia	3	15	30	35	54	155	225	225	277	301
Eastern Europe	2	29	24	11	11	42	57	91	155	173
Northern Europe	3	16	13	25	38	85	109	157	156	158
Southern Europe	9	12	25	28	108	145	162	221	330	269
Western Europe	14	22	52	59	79	223	221	280	338	317
Caribbean	-	-	-	2	-	-	4	2	2	7
Central America	1	2	2	8	3	10	10	19	16	10
South America	4	9	17	68	56	145	241	210	219	204
Northern America	-	3	16	6	8	25	62	58	85	249
Australia and New Zealand	1	-	3	3	6	4	7	13	31	25
Melanesia	-	-	-	-	-	1	-	1	-	4
Polynesia	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1

注释：第一列从上至下依次为地区、东非、中非、北非、南非、西非、东亚、中南亚、东南亚、西亚、东欧、北欧、南欧、西欧、加勒比海、中美洲、南美洲、北美洲、澳大利亚和新西兰、美拉尼亚、波利尼亚

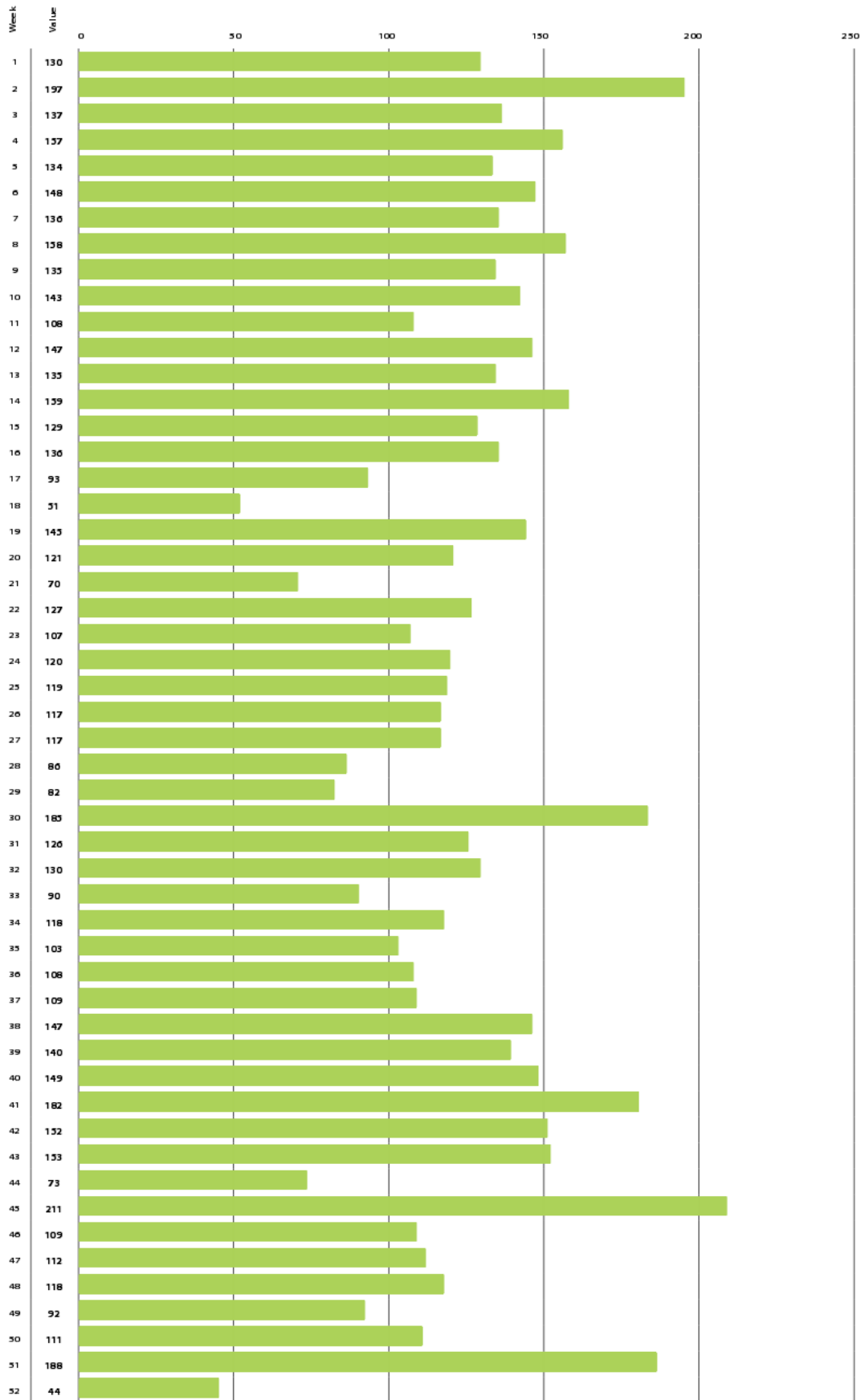
另：一类产品的产地可能有多个国家或地区

1997-2006 年世界各地区的通报



■ 大洋洲 30 ■ 北美洲 249 ■ 拉丁美洲 221 ■ 欧洲 917 ■ 亚洲 1289 ■ 非洲 203

2006 年通报信息共享一览表



欧盟委员会 RASFF 小组成员:



从左到右依次为:

Adrianus ten Velden, Paola Ferraro, Magdalena Blaszkowska, Jan Baele,
Magdalena Havlková, Anna Mlynarczyk, José Luis De Felipe.

欧盟委员会

2006年食品和饲料快速警报系统(RASFF)年度报告

卢森堡：欧盟官方出版办公室

2007-70pp.-21.0 x 29.7 cm

ISBN 978-92-79-05477-8

**The Rapid Alert System
for Food and Feed (RASFF)**

**Annual Report
2006**

