



欧委会



健康与消费者理事会

食品和饲料快速预警系统

2007 年年报



国际性合作，世界警报，食品和饲料安全

欧洲委员会健康及消费者理事会管理着食品和饲料快速预警系统 (RASFF)。本报告叙述了 RASFF 在 2007 年的行动。

无论是欧洲委员会，或者其他参与的个人，都不对以下信息的任何使用负责。

©图片: 123rf.com, Wikipedia.com (Creativecommons.org)

欧洲指导的服务，将帮助您解答有关欧洲联盟的问题

新的免费电话号码

00 800 6 7 8 9 10 11

某些移动电话运营商不能拨打 00800 的号码，或可能会收费。有时，从酒店或者电话亭拨打的电话会收费。

欧联的网络信息，使用了 23 种语言，可在以下网站获得：

<http://europa.eu>

关于健康和消费者理事会的更多消息可在以下网站获得：

http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/index_en.htm

RASFF 周报可在以下网站获得：

http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/index_en.htm

卢森堡：欧洲共同体官方出版办公室，2007

ISBN 978-92-79-08594-9

DOI 10.2772/63727

© 欧洲共同体，2008

来源公认时，允许复制，但禁止用于商业用途

食品和饲料快速预警系统 (RASFF)

2007 年年报



序

对于消费者来说，安全是食品最重要的因素。食品生产、食品零售和国际食品贸易三项一起，使欧盟成为世界上最大的食品进口国，同时也成为世界上最大的食品出口国之一。随着全球经济一体化以及食品和饲料的全球性销售，如何保障欧洲消费者的食品安全面临新的挑战。

食品和饲料的快速预警系统(RASFF)，是欧洲保障食品安全的成功方法，有着具体而有形的结果。由这份 RASFF2007 年行动报告可以证明，各成员国食品和饲料主管当局们之间快速的信息交流，使各会员国行动协调一致，我很自豪将此呈现给你们。

该委员会及其成员国将继续努力去进一步的改善这个重要的工具，该工具使欧盟处于高的食品安全标准下，防止消费者买到危险的食品和饲料，并能迅速行动使危险产品退出市场。

自从 2004 年以来，RASFF 系统高速运作着，并在 2007 年原始和后续通报的数目达到历史最高，共 7354 件。其中有 12% 的产品通报是中国产的产品，本报告将在特定的一章中叙述这些在中国的特定的产品中检测到的问题。

委员会将致力于推动 RASFF 系统成为世界其他地区的典范。已经采取了一些具体的步骤，例如发展一个网页，使第三国能知道关系到他自身的通报。所有这些文章及更多的内容在本报告中有详细描述。

感谢为这份报告和 RASFF2007 年的运作做出贡献的人们，尤其是所有会员国！特别感谢世界各地的欧委会的代表们，他们推动向第三方相关国传播通报，使问题能在生产国被解决！

我深信，这份报告将向所有对此感兴趣的利益相关者提供有益的数据，并会让它们加强对 RASFF 的资助。RASFF 系统能够运行良好，多亏了政府机构、消费者和经营者之间的持续、良好的合作。

Androulla Vassiliou
欧洲卫生委员会

目录

序	3
1. 食品和饲料快速预警系统 (RASFF)	8
法律依据	8
成员国	9
系统	12
预警通报	12
信息通报	12
新闻通报	12
报告	13
2. 2007年RASFF通报	16
2007年RASFF风险通报趋势分析	17
标志使用说明	17
2007年RASFF风险通报趋势分析	17
部分2007年RASFF经常发生的主题	20
真菌毒素	20
黄曲霉毒素	20
其他真菌毒素	22
2007年关于真菌毒素的新措施	23
二噁英	26
印度产瓜尔胶检出二噁英, 瑞士处理	27
水产品中的多环芳烃	28
水产品中的汞	28
兽药残余	29
异物	31
食品补充剂	33
农药残余	34
食源性疾病的爆发	35
2007年欧洲发生的两起紫花苜蓿芽导致的食源性疾病爆发	35
饲料	37
饲料中的三聚氰胺	38
提供给第三方国家的信息	40
城市报告: 中国	41
3. RASFF工作展望	46
RASFF信息系统	46
RASFF与世界的联系	46
4. 详细的统计分析	50
2000年以来通报数量的发展	50
2007年的拒绝通报	50
拒绝通报的原因	50

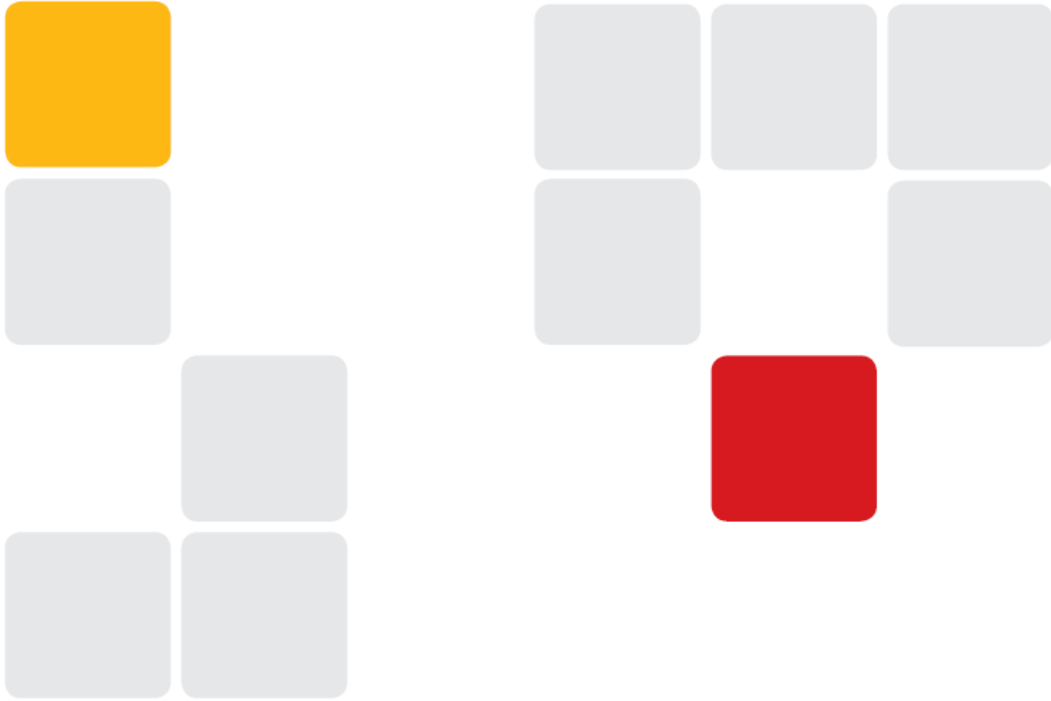
拒绝通报中风险定义的类型.....	51
2007年预警通报的产品来源地.....	51
2007年信息通报的产品来源地.....	51
2007年引起的预警通报的产品类型.....	52
2007年引起的信息通报的产品类型.....	52
2007年预警报告的风险.....	53
2007年信息报告的风险.....	53
2007年引起的通报的风险和产品分类的分析.....	54
概述.....	54
(潜在的)致病微生物.....	55
成分.....	56
食品添加剂.....	56
重金属.....	57
兽药残留.....	57
按产品分类的通报.....	58
按风险分类的通报.....	59
按通报国家统计的通报.....	59
按产品来源地统计的通报.....	60
按通报国家和风险分类统计的通报.....	61
按产品来源地统计的通报,按世界区域分类.....	62
2007年总体交流的综述.....	63
欧盟委员会的RASFF工作小组成员.....	65

本报告中的缩写

ADI	每日允许摄入量
AHD	1-氨基乙内酰胺(呋喃妥因)
AMOX	呋喃他酮
AOZ	呋喃唑酮
AQSIQ	国家质量监督检验检疫总局
ARfD	急性中毒参考剂量
ASEAN	东南亚国家联盟
Bt	苏芸金芽胞杆菌
DG	常任理事会
EC	欧洲委员会
ECDC	欧洲疾病预防控制中心
EEA	欧洲经济区
EFSA	欧洲食品安全局
EFTA	欧洲自由贸易联盟
EU	欧盟
FVO	食品兽医办公室
FYROM	前南斯拉夫马其顿共和国
GMO	遗传修饰的生物体
HACCP	冒险分析和临界控制
MRL	最大残留限量

MRPL最低检测限
OJ公报
PAA初级芳香胺
PAH多环芳烃
PCB聚氯联二苯
PCDD/F多氯代二苯并二噁/多氯代二苯呋喃
PCP五氯苯酚
PSTI预计短期摄入量
RASFF食品和饲料快速预警系统
S.沙门氏菌
SEM呋喃西林
spp.物种（复数）
TEF毒性当量因子
TEQ毒性当量
USA美利坚合众国
WHO世界卫生组织

1, 食品和饲料快速预警系统 (RASFF)



1. 食品和饲料快速预警系统（RASFF）

RASFF 为食品和饲料监管机构提供了一个有效工具——交流食品和饲料中严重风险的应对措施的信息。这样的信息交流，将帮助各成员国采取更迅速和协调的方式去应对食品或饲料中存在的健康威胁。信息交流的有效性在于确保其结构简单：基本组成是委员会和成员国之间的清晰一致的接触点，使用清晰的结构明确的模式手段交流信息。

法律依据

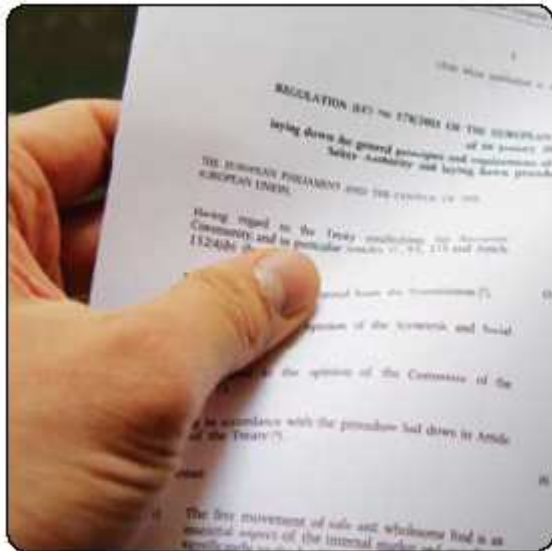
RASFF 的法律依据是法规（EC）No.178/2002。该规范的第五十条使食品和饲料快速预警系统建设成为了一个网络，各会员国、管理 RASFF 系统的委员会、欧盟食品安全管理局都参与其中。此外，欧洲经济区的国家：挪威、列支敦士登和冰岛，也是 RASFF 的长期成员。

每当一个网络成员有任何信息关于食品或饲料中存在的直接或间接的严重威胁人们健康的风险，该信息会立即通报给 RASFF 下的委员会。该委员会立即传达信息给网络成员们。

如果 RASFF 通报需要，（EC）No.178/2002 的 50.3 条将提供更多的准则。

在不妨碍其他公众立法的同时，各成员国应将以下通报迅速通知给快速预警系统下的委员会：

- a. 为了保护人类健康，对食品和饲料采取市场投放限制、迫使撤出市场或回收的措施。该措施内容应迅速通报。
- b. 对于有严重风险的食品和饲料的市场投放或最终使用的问题，会得到专业操作员的推荐和建议，这些建议是在自愿或义务的基础上，预防、限制，或在投放或最终使用上强加特殊条件。建议内容应迅速通报。
- c. 欧盟的边界贸易站的主管当局对一批食品和饲料的容器或货物检测，当检出直接或间接的人类健康风险时，会拒绝进口。



成员国

系统工作的所有工作人员都有办公时间以外的工作安排（7天/7，24小时/24），以确保办公时间以外发生的紧急事件能通报，工作人员们向值班的官员们发出警告，让他们确认紧急信息并采取适当行动。RASFF的所有成员组织在下面列出。他们的互联网主页可以从下面的RASFF网页上查询。

http://ec.europa.eu/comm/food/food/rapidalert/members_en.htm



欧盟
欧委会—健康及消费者理事会
欧洲食品安全局



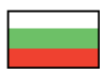
欧洲自由贸易协会
欧洲自由贸易协会监管部门



奥地利
奥地利健康和食品安全机构



比利时
联邦食品安全机构



保加利亚
农业林业部



塞浦路斯
卫生部—医疗和公共卫生部门



捷克共和国
捷克农业和食品检验管理局



丹麦
丹麦粮农渔业的兽医和食品管理局



爱沙尼亚
兽医和食品局



芬兰
芬兰食品安全局



法国

经济、财政、工业部
食品、渔业、农业事业部



德国

联邦消费者权益保护和食品安全办公室



希腊
希腊食品管理局



匈牙利

匈牙利食品安全局



冰岛

UST-冰岛环境食品局



爱尔兰

F.S.A.I-爱尔兰食品全局



意大利

卫生部



拉脱维亚

食品与兽医部



列支敦士登

食品检验和兽医事务办公室



立陶宛

国家食品兽医部



卢森堡公国
卢森堡公国食品安全局



马尔他
食品安全委员会



荷兰
食品和消费产品安全管理局



挪威
挪威食品安全局



波兰
首席卫生监察



葡萄牙
农业、农村发展和渔业部



罗马尼亚
国家兽医和食品卫生安全局



斯洛伐克
国家兽医和食品管理局



斯洛文尼亚
卫生部
斯洛文尼亚共和国卫生监察



西班牙
卫生和消费管理局



瑞典
国家食品管理局



英国
食品标准局

系统

为了帮助网络成员，信息用三个不同的标题分类：



预警通报¹

当食品、饲料或食品接触材料呈现市场风险，需要采取快速行动时，发布预警通报。由检测到风险，并启动相关措施（如撤回/召回）的会员国发布通报。通报的目的是将信息发布给所有的网络成员，使他们能查证他们的市场上是否有相关产品，从而采取必要的措施。

预警通报中的产品已经撤回或者正在从市场中撤出。各成员国有各自的行动实施机制，包括必要时通过新闻媒体提供细节资料。



信息通报¹

当食品、饲料或者食品接触材料的风险已确定，但因为该产品尚未到达市场或已经不再存在于市场，其他网络成员国不需迅速采取行动，此时发布信息通报。信息通报大多关注的是已经检测，并在欧盟边界拒绝的食品和饲料货物。

信息通报涉及的产品并没有到达市场，或者已经采取过行动，或者正在采取行动。

以上两种类型的通报的后续通报都是由网络成员发布的，他们提供了以下细节：产品配送地或原产地，补充的分析结果，货物所附文件，所采取的措施等等。这些后续的通报被称为“信息补充通报”。



新闻通报

没有由会员国作为“预警通报”或“信息通报”涉及的，但是为各会员国食品/饲料监管部门所感兴趣的食品和饲料的安全信息，将被归类到新闻通报中。

就预警通报和信息通报而言，这两种类型的通报又可如此定义：

- 原始通报，表示一个有关健康风险的新案件，该健康风险已经在一种食品或饲料的一件或多件货物中检出。
- 补充信息通报，是 RASFF 成员对原始通报的后续通报。

RASFF 成员国发出的原始通报，在委员会评估后，如果不符合通报标准或通报信息不正确，会被拒绝从 RASFF 系统传播。委员会将通知通报国拒绝通过 RASFF 系统传播信息的决定，并请通报国提供更多的资料，以便使拒绝与否得到重新考虑。

通过 RASFF 系统发布的预警通报和信息通报，如果其中采取的措施是毫无根据的，或者传播的通报是错误的，可在通报国请求下，由委员会撤销。

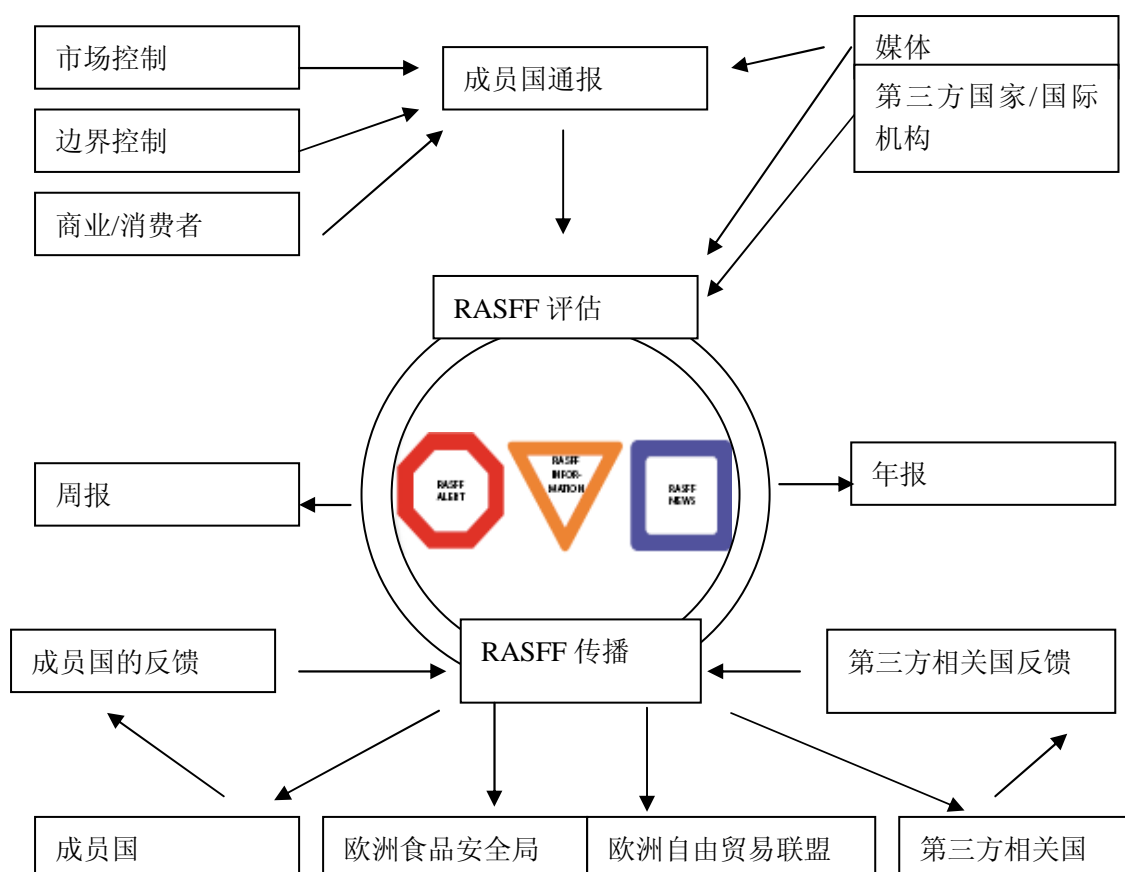
1. 这些反映 RASFF 通报如何分类的定义是 2007 年的。从 2008 年开始，RASFF 通报分类发生改变。请查看 RASFF 网页上的新定义。

报告

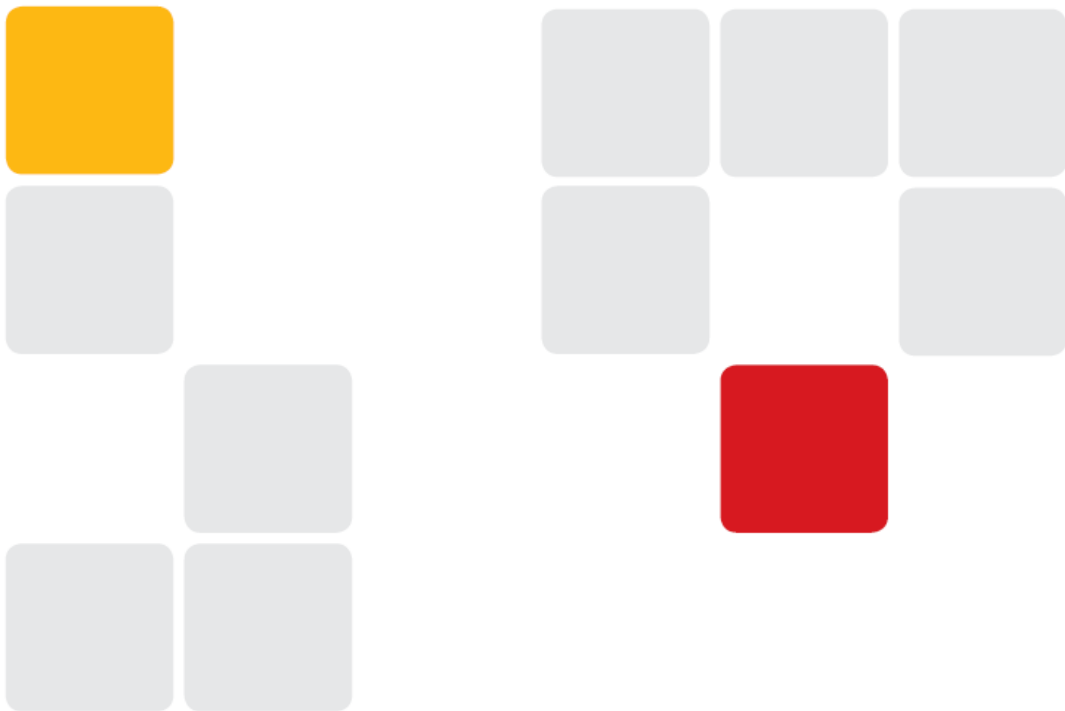
本报告是关于 2007 年 RASFF 运作信息，特别是通报数目、通报的来源地、涉及的国家、产品和定义的风险。从这些数据中得出结论时应谨慎。例如，一个会员国有着相对高通报数目，并不能说明该国的食品安全情况不好。相反，它可以表明，该会员国的食品检查的数目相对多，或者通讯系统发达。

不能将涉及到第三国的通报的数目与涉及到会员国的通报数目进行比较。对于第三国而言，官方控制只对进入欧盟的产品执行。而在欧盟内部，是对整个食品和饲料链执行官方控制，因此，食品和饲料的风险往往在生产早期阶段就被发现了。而这些在生产过程中发现的危害的产品没有在市场上销售，是没有 RASFF 通报的。

RASFF 的信息流动表现在以下示意图中



2. 2007 年 RASFF 通报



2.2007 年 RASFF 通报

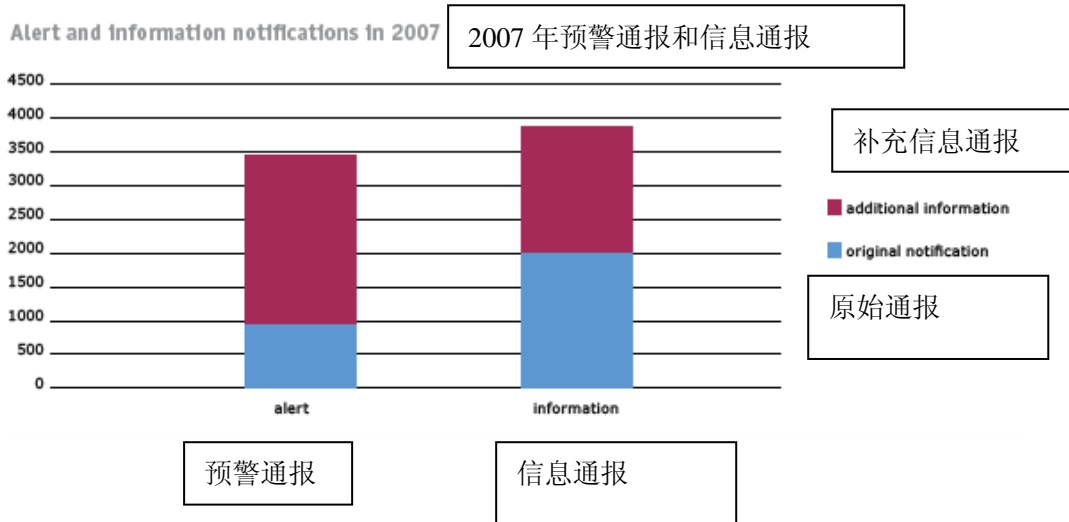
由 RASFF 传播的通报数目，2000 年是 823，2001 年是 1567，2002 年是 3024，2003 年是 4414，2004 年是 5562，到 2005 年增长到 7170。2006 年数目首次下降到 6840，但是 2007 年通报总数又一次显著增长到 7354²。造成增长的主要原因是，原始通报后跟进的补充信息通报数目的增长。

2007 年，通过 RASFF 共收到原始通报 2976 件，其中 961 件是预警，2015 件是信息，补充信息通报增加到 4339 份，表示每份原始通报平均有 1.5 份跟进的补充信息通报。

2007 年，委员会通过 RASFF 系统发布了 39 条新闻通报。收到这些报告的补充信息后，其中 13 条信息升级成为预警通报。同样在收到补充信息后，21 条预警通报和 30 条信息通报被取消。取消的通报没有计入统计和图表中。

欧委会决定不将 81 条通报上载入系统，因为在评估这 81 条以后，发现他们不符合 RASFF 通报的标准（拒绝通报）。

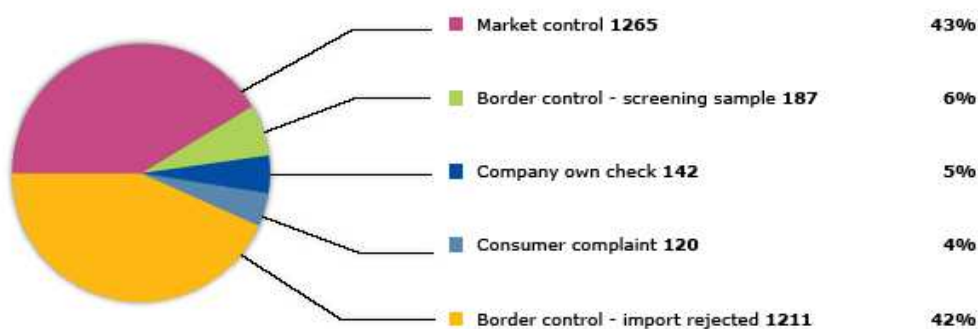
各种事情都能引发 RASFF 通报，当通报按通报的基础分类，可以得到右页的图表。大部分通报是关于内部市场的官方控制³。第二大的通报类别是位于欧洲经济区的边界的边界贸易站的控制，控制发生于货物不允许进口时（边界拒绝）。某些情况下，会在边界抽检样品进行分析，但同时允许货物进入市场（边界控制—抽检样品）。有两种特殊情况，消费者投诉、公司报告的自检结果也可作为通报。食品中毒爆发归类在消费者投诉中。



2. 从 2003 年起，这个数据包括所有通报（预警、信息、新闻和其他信息），包括事后撤回的通报，但是不包括被拒绝的通报。2005 年出版的 RASFF2005 年年报中的数据，不包括事后被撤回的通报。

3. 投放在任一会员国的市场上的产品，包括欧洲经济区的挪威、列支敦士登和冰岛。

2007 notifications according to type of control



2007 年的通报按控制类型分类

(从上而下依次为) 市场控制、边界控制—抽检样本、公司自检、消费者投诉、边界控制—拒绝进口

2007 年 RASFF 风险通报趋势分析 (见下页)

标志使用说明

↑ 收到的通报数目稍有增长

↓ 收到的通报数目稍有降低

↑↑ 收到的通报数目显著增长

↓↓ 收到的通报数目显著降低

→ 通报的数目与去年趋势相同

2003 收到的通报数目出现峰值的年份

2004 收到通报数目出现非常高的峰值的年份

2003 ↓↑ 收到通报数目出现峰值的年份，但通报数目还在上升

new RASFF 系统大量通报的新风险

备注: 这里任何趋势的采用都需要在趋势期中至少有一年有“两位数”数目通报。
2001 年以后的数据都被加入趋势分析。

2007 年 RASFF 风险通报信息分析

2007		动物来源食品						植物来源食品		
		水产品	蜂蜜	鸡蛋和蛋制品	肉和肉制品（除家禽）	奶和奶制品	家禽肉类和加工产品	谷类和面包类产品	可可、咖啡和茶	糕点
兽药 残留	隐色孔雀绿	2005								
	氯霉素	2002	↓		2003	2002				
	硝基呋喃代谢物 SEM	↓↓↓					2003			
	硝基呋喃代谢物 AOZ	2003		2003	2003		2002			
	硝基呋喃代谢物 AMOZ						2002			
	磺胺类药物		2003 ↓↑							
	链霉素		2002							
食品 添加剂	亚硫酸盐含量过高	↓								
	苯甲酸 E210 含量过高									
	多磷酸盐 E452	↑								
	色素添加剂含量过高								↑↑	
	未经认可的色素添加剂的使用						2005		2005 ↓↑	
组分	未经认可的色素苏丹 1						2004			
	未经认可的色素苏丹 4									
	未经认可的色素对位红									
	一氧化碳处理	↓↓↓								
	窒息风险									↓
重金 属	钙	2003								
	水银	↑↑								
真菌 毒素	黄曲霉毒素						↑↑			
	腐马素毒素						↓			
	赫曲毒素 A						↓	↓		
杀虫 剂残 留	总体杀虫剂残留							2002		
	苯咪唑甲酯									
	甲胺叉威									
	草氨酰									
	未经认可的甲基异柳磷									
食品 接触 材料	铬的分布									
	铅的分布									
	镍的分布									
	异丙基硫萘酮的分布									
	初级芳族胺的分布									
	甲醛的分布									
	磷苯二甲酸酯									
	总分布量过高									

2007 年 RASFF 风险通报信息分析

2007		动物来源食品					植物来源食品			
		水产品	蜂蜜	鸡蛋和蛋制品	肉和肉制品（除家禽）	奶和奶制品	家禽肉类和加工产品	谷类和面包类产品	可可、咖啡和茶	糕点
微生物风险	组胺	↑↑								
	寄生虫	2004 ↓↑								
	(拉)单核细胞增多性李司忒氏菌	2005 ↓↑			2005 ↓	2004				
	沙门氏菌	↑↑			↓		↑↑	2003		
	弯曲杆菌						↑↑			
	弧菌	↓								
	海生毒素	↓								
	霉菌									
	过高的大肠杆菌计数	↑								
	过高的肠杆菌计数	2002								
	过高的需氧中温菌计数	2003								
	过高的粪大肠菌计数	2004								
杂质	杂质						→	↑	↑	
其他	蜜胺			2003						
	多环芳烃	↓								
	碘含量过高									
	过敏源						↑↑	↑	↑	
	辐射									
	非法贸易/错误的文件	↓			↓		2005			
	未经认可的市场安置									
	未经认可的遗传学改良							↓		
	二噁英	↑↑								
	动物成分									
	3-氯-1, 2-丙二醇									
	糟糕的或不良的控制	↑								
酸败	↓			↓						

2007 年 RASFF 风险通报信息分析

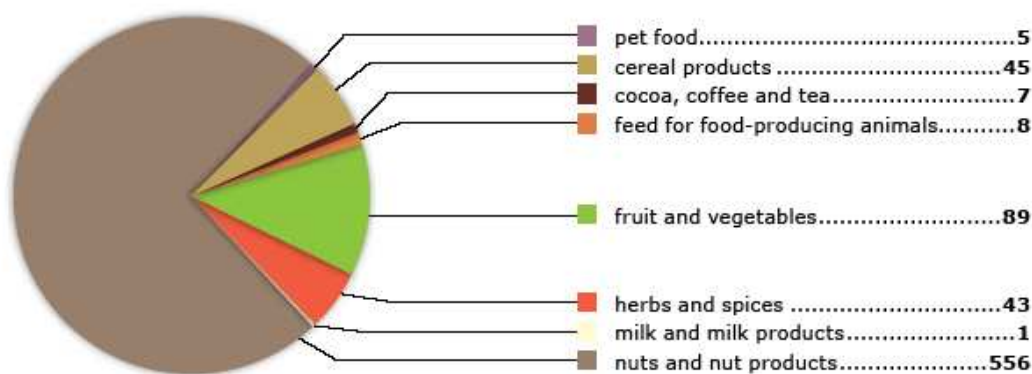
2007		植物来源食品				混合物		其他			
		水果和 蔬菜	草 药 和 香 料	食 品 补 充 剂	无 酒 精 饮 料	果 仁 和 果 仁 产 品	油 脂	汤、肉 汁 和 调 料	饲料	宠 物 粮 食	食 品 接 触 材 料
兽 药 残 留	隐色孔雀绿										
	氯霉素							2002			
	硝基呋喃代谢物 SEM										
	硝基呋喃代谢物 AOZ										
	硝 基 呋 喃 代 谢 物 AMOZ										
	磺胺类药物										
	链霉素										
食 品 添 加 剂	亚硫酸盐含量过高	↓									
	苯甲酸 E210 含量过高				↑↑						
	多磷酸盐 E452										
	色素添加剂含量过高										
	未经认可的色素添加剂 的使用	↓↓	↓								
组 分	未经认可的色素苏丹 1		↓					2004			
	未经认可的色素苏丹 4		↓				2004				
	未经认可的色素对位红		2005								
	一氧化碳处理										
	窒息风险										
重 金 属	钙	↓									
	水银										
真 菌 毒 素	黄曲霉毒素	↑	↑			↓					
	腐马素毒素										
	赫曲毒素 A	↓↓	↑								
杀 虫 剂 残 留	总体杀虫剂残留	↑↑	↓								
	苯咪氨甲酯	↑↑									
	甲胺叉威	↑↑									
	草氨酰	↑↑									
	未经认可的甲基异柳磷	new									
食 品 接 触 材 料	铬的分布										↑
	铅的分布										↓
	镍的分布										↑
	异丙基硫萘酮的分布										↓↓
	初级芳族胺的分布										↑
	甲醛的分布										→
	磷苯二甲酸酯										↑↑
	总分布量过高										↑↑

2007		植物来源食品					混合物		其他		
		水果和 蔬菜	草药和 香料	食品 补充 剂	无酒精 饮料	果仁 和果 仁产 品	油脂	汤、肉 汁和 调料	饲料	宠物粮 食	食品 接触 材料
微生物 风险	组胺										
	寄生虫										
	(拉)单核细胞增多 性李司忒氏菌										
	沙门氏菌	2005↓↑	2005↓↑						↓	↑↑	
	弯曲杆菌										
	弧菌										
	海生毒素										
	霉菌	↓				↑↑					
	过高的大肠杆菌计 数		2005								
	过高的肠杆菌计数		2005								
	过高的需氧中温菌 计数										
过高的粪大肠菌计 数											
杂质	杂质	↑↑				↑↑					
其他	蜜胺								new	new	
	多环芳烃						2001				
	碘含量过高	2005									
	过敏源										
	辐射			↑							
	非法贸易/错误的 文件					↑↑					
	未经认可的市场安 置			↑↑							
	未经认可的遗传学 改良										
	二噁英								2003↓↑		
	动物成分								2004		
	3-氯-1, 2-丙二醇							↓			
	糟糕的或不良的控 制										
酸败	↑										

部分 2007 年 RASFF 经常发生的主题

真菌毒素

真菌毒素是固定种类的霉菌（例如曲霉属、镰孢属）的自然代谢产物，它在高温度和高湿度的条件下生成，可能在大量食物中出现。这组毒素包括很多种毒性不同的化合物，并在食物中频繁出现。谷物在生长过程中，收割后的谷物在保存或加工过程中，都可能发生霉菌侵染。同时霉菌也被认为是植物病原体，摄食毒素会导致动物和人类的疾病。已知某些真菌毒素是致癌的，例如黄曲霉毒素和赫曲毒素 A。



从上往下依次为 宠物食品 5 谷物产品 45 可可、咖啡和茶 7 牲畜饲料 8 水果和蔬菜 89 草药和香料 43 奶和奶制品 1 果仁和果仁制品 556

物质	谷类和面包制品	可可、咖啡或茶	牲畜饲料	宠物食品	水果和蔬菜	草药和香料	奶和奶制品	果仁、果仁制品和种子	总计
黄曲霉毒素	21		6	4	70	35	1	568	705
脱氧瓜萎镰菌醇	7							3	10
伏马菌素	9								9
赫曲毒素 A	7	7			6	10			30
玉米赤霉烯酮	3		2					1	6

总体上

2007 年及以前的年份，真菌毒素是有最多通报的风险类别。RASFF 在 2007 年共收到 754 件关于真菌毒素的通报，其中 705 件是关于黄曲霉毒素的。这意味着，2007 年真菌毒素的通报，比 2006 年少了 120 件，比 2005 年少了 239 件。

黄曲霉毒素

阿月浑子实

2007 年检出黄曲霉毒素的通报比 2006 年少了 97 件，比 2005 年少了 242 件。该年大部分关于果仁的原始通报（共 176 件）产地仍然是伊朗（126 件），尽管通报数目比前几年少了很多。2005 年有 457 件关于产自伊朗的阿月浑子实的通报，2006 年有 234 件，2007 年有 126 件。尽管 2005 年从伊朗进口的阿月浑子实数量比 2004 年显著下降，但在 2005-2007 年间，阿月浑子实进口量一直保持稳定（大约 33,000 吨/年）。这意味着，从伊朗进口到欧盟的阿月浑子实的黄曲霉毒素污染情况得到了改善。事实同样也反映在观察到的拒绝率。2005 年欧盟待进口货物中 25% 左右的货物检出不符合欧盟黄曲霉毒素污染的要求，但在 2007 年百分率下降到 10% 左右。

值得注意的是，与进口数量相比，土耳其生产的阿月浑子实中检出黄曲霉毒素（33）的通报数是相对多的。这反映在进口时检出的高比率的不符合（供进口的货物中约 25% 因为检出高水平的黄曲霉毒素而被拒绝）。这个问题在未来数年应更多的关注。

其他关于阿月浑子实的通报的产品产地是黎巴嫩（6），美国（5），叙利亚共和国（3）。

花生

黄曲霉毒素频繁的在花生及其衍生产品中检出（相对于 2006 年的 262 例，2007 年有 163 例），这些产品来源于相当多的不同国家：中国（54）、阿根廷（20）、美国（15）、埃及（13）、尼加拉瓜（9）、印度（7）、加纳（6，其中 3 例来自花生酱）、巴西（5）、尼日利亚（5）。

榛子

属于果仁和果仁制品类别，有 105 件通报涉及到榛及其和衍生产品，几乎全是来自土耳其（103）。

杏仁

有 76 件通报是关于杏仁及其衍生产品的，主要来源于美国（68）。首次通报了澳大利亚生产的杏仁中的黄曲霉毒素（5 件通报），这是一个需要密切关注的问题。2005 年开始美国产杏仁检出黄曲霉毒素的通报的数目很高，以及 2006 年 9 月 FVO 检查的结果，导致欧盟对美国进口的杏仁强加特殊条件，以保障公众健康。这些特殊条件从 2007 年 9 月 1 日开始适用。

巴西果仁

尽管欧盟的法规对巴西产带壳坚果进行 100% 的检测，但只有一件关于巴西产巴西胡桃仁中检出黄曲霉毒素的通报，和一件关于巴西产巴西带壳坚果的通报。解释是，与往年一样，2007 年几乎没有巴西产的巴西带壳坚果在欧盟进口。

无花果干

属于水果和蔬菜类别，共有 63 件关于无花果干及其衍生产品的通报，其中大部分产自土耳其（59）。2007 年开始的十个月，只有 13 件不符合要求的报道，而在 11 月和 12 月，共有 46 件不符合要求的报道，表明 2007 年采集的无花果干被黄曲霉毒素感染尤其严重。

瓜子

共有 17 件关于瓜子的通报，全都产自尼日利亚（6），全由英国通报。

土耳其

特别令人关注的是，从 2005 年以来，从土耳其的产品中检出黄曲霉毒素的通报数目不断增长，2004 年 83 件通报，2005 年 118 件通报，2006 年 163 件通报，到 2007 年有 199 件通报——是 2004 年通报数目的两倍多。

香料

属于草药和香料分类（35 件通报），在 2007 年主要是以下产品（及其衍生产品）被检出黄曲霉毒素污染水平超过欧盟限制的最大量水平：干辣椒（20）、红辣椒粉（4）、肉豆蔻（3）和姜黄（2）。干辣椒粉相关产品的通报的来源地是印度（13）。其他产品的通报的产地

是，秘鲁、摩洛哥、孟加拉国、西班牙、尼日利亚、塞拉利昂、斯里兰卡、中国和印度尼西亚。

欧古伯诺

4 件通报是关于欧古伯诺果仁中检出黄曲霉毒素的，产地尼日利亚（4）。欧古伯诺是生长在非洲大西洋沿岸热带地区的野生芒果树上的果仁。

谷类

值得注意的是，谷类和谷类产品中检出黄曲霉毒素的通报数，在 2007 年显著上升（相较于 2006 年的 4 件通报，2007 年有 16 件通报）。通报主要涉及到米（14 件通报），特别是巴斯马蒂大米（11 件通报），主要产地是巴基斯坦（6）和印度（3）。

豆类

各种豆类（豆豉、oloyin 豆、布朗豆、白芸豆、干豆）在 2007 年检出黄曲霉毒素，产地是尼日利亚（8 件通报），这是一个新的主题。

饲料

最后是 10 件饲料原料中检出黄曲霉毒素的通报，尤其是鸟饲料花生（5）、埃及产葵花籽（3）、象牙海岸产椰子蛋糕（2）。

其他真菌毒素

在 2007 年，除去与黄曲霉毒素相关的，共有 51 件真菌毒素的通报。通报主要涉及赫曲毒素 A（30）、以及，较少程度的脱氧雪腐镰刀菌烯醇（10）、腐马素毒素（9）和玉米赤霉烯酮（6）。

赫曲毒素 A

赫曲毒素A的通报主要是产自是秘鲁（8）和西班牙（2）红辣椒粉（10），秘鲁产的红辣椒粉的高毒素水平（达到280µg/kg）是通报它的原因，并需要在2008年密切关注。葡萄干（3）、甘草（2）、无花果（2）、谷类（3）、蜂蜜饼干（4）、速溶咖啡（4）、咖啡豆（1）和烤制咖啡（2）也因为不符合要求而通报。

脱氧雪腐镰刀菌烯醇和玉米赤霉烯酮

脱氧雪腐镰刀菌烯醇和玉米赤霉烯酮是两种镰孢霉属毒素，欧盟已建立两者的最大含量水平限。RASFF 系统在 2007 年首次通报这些真菌毒素（除了在 2001 年有一件脱氧雪腐镰刀菌烯醇的通报，在 1999 年有一件玉米赤霉烯酮的通报）。与其他真菌毒素相反，镰孢霉属毒素（脱氧雪腐镰刀菌烯醇、玉米赤霉烯酮和腐马素毒素）的通报主要是关于社会来源的粮食产品（谷物和谷物产品）。

有两件通报是关于阿根廷产大豆外壳中（用作饲料的）检出非常高玉米赤霉烯酮含量，值得特别注意。因为玉米赤霉烯酮主要是在谷物和谷物产品中发现，在大豆外壳中发是是很不寻常的。

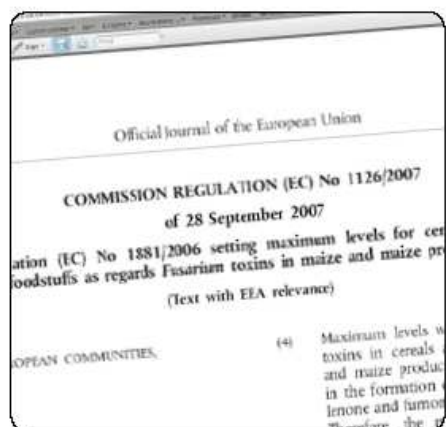
腐马素毒素

与以上两种镰孢霉属毒素不同，自从 2003 年以来，腐马素毒素经常在玉米和玉米产品

中被通报（2003 年 15 件通报，2004 年 14 件，2005 年 2 件，2006 年 15 件，2007 年 9 件）。在 2007 年所有通报涉及的产品均产自意大利，同样在过去几年，通报中的大部分产品也是产自意大利。

2007 年关于真菌毒素的新措施

2007年9月28日欧委会法规(EC) No 1126/2007修改法规(EC) No 1881/2006，关于食品特定污染的最大含量限中镰孢霉属毒素在玉米和玉米产品中的含量限制。⁴



2005 年建立了镰孢霉属毒素在谷物和谷物食品中（包括玉米和玉米产品）的最高含量水平限。对于玉米，并不是所有的因素都被包括在这个镰孢霉属毒素的群里，特别是众所周知的玉米赤霉烯酮和腐马素毒素 B₁ 和 B₂。玉米和玉米产品的最高水平限预计的适用时间是，脱氧雪腐镰刀菌烯醇和玉米赤霉烯酮从 2007 年 7 月 1 日开始，腐马素毒素 B₁ 和 B₂ 从 2007 年 10 月 1 日开始，前提是，没有偶然出现的新信息导致最高水平限改变，并且水平限的设定能在那些日期前完成。

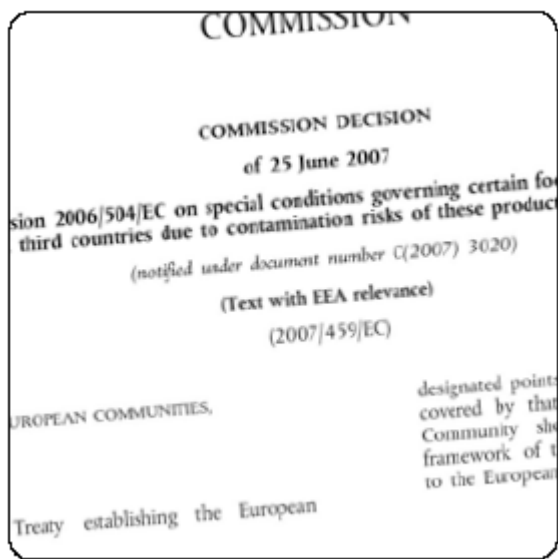
⁴ OJ L 255, 29.9.2007, p. 14

提供的消息能证明，观察到在 2005 年和 2006 年采集的玉米中的镰孢霉属毒素与 2003 年和 2004 年采集的相比，主要是玉米赤霉烯酮和腐马素毒素增加，脱氧雪腐镰刀菌烯醇增长较少，这些是与天气条件相关的。但是，特定气候条件下的玉米赤霉烯酮和腐马素毒素水平是不可预计的，即使尽可能的采取保护措施。

然而，欧委会规范修正了脱氧雪腐镰刀菌烯醇、玉米赤霉烯酮和腐马素毒素 B₁ 和 B₂ 的最高水平限，以便在保持公众健康水平高的同时能避免市场链的断裂。

2006年7月12日欧委会的2006/504/EC决议，决定用特殊条件来管理从特定第三方国进口特定食品的，因为这些产品的黄曲霉毒素⁵污染的风险，该决议在2007年被修改了三次。

1) 2007年7月25日欧委会的2007/459/EC决议，修改了决议2006/504/EC，决定用特殊条件来管理从特定第三方国进口特定食品，因为这些产品被黄曲霉毒素污染的风险高⁶。



欧委会决议2006/504/EC的修改是必需的，因为该决议的应用显示了，一定的修改是需要的，特别是在混合食品和很少的货物的规定的的应用上，并且应引入一个独立的通用文件用于执行决议所涵盖的食品的检查。名单中指定了进口点，决议所覆盖的产品通过它们进口到欧盟，这些进口点需要更新的，特别是在保加利亚和罗马尼亚新加入欧盟的情况下。

2) 2007年8月1日欧委会决议2007/563/EC，修正了决议2006/504/EC，该决议用特殊条件来管理从特定第三方国进口特定食品，因为这些产品被黄曲霉毒素污染的风险高。修改了关于美国生产的或配送的杏仁及其衍生产品方面的规定⁷。

在 2005 年、2006 年和 2007 年（见上文），通过 RASFF 发布的通报数目增长，表明美国产杏仁及其衍生产品中的黄曲霉毒素 B1 和总黄曲霉毒素含量经常超过最高水平限。这样的污染构成了对欧盟中公众健康的威胁。欧委会的食品和兽医办公室（FVO）对美国进行了视察以评估控制系统，该控制系统用于监控出口到欧盟的产品中的黄曲霉毒素水平。这个视察显示了，没有任何强制性的法律规范来控制杏仁生产和加工中的黄曲霉毒素水平，以及目前用于保证出口产品遵守欧盟标准的控制系统有不足之处。

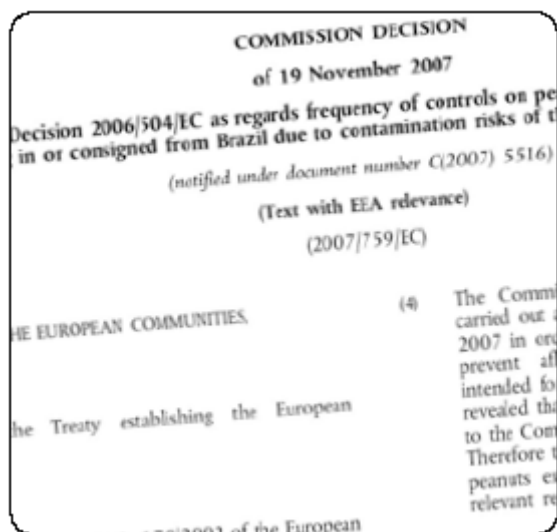
5 OJ L 199, 21.7.2006, p. 21

6 OJ L 174, 4.7.2007, p. 8

7 OJ L 18.8.2007, p. 18

因此，适宜在欧盟层面上采取特别措施，针对产自美国的杏仁和衍生产品，以保障公众健康。

3) 2007 年 11 月 19 日欧委会的 2007/759/EC 决议，修改了决议 2006/504/EC，决定频繁控制产自巴西或由巴西配送的花生和衍生产品，因为这些产品有黄曲霉毒素的污染风险⁸。



FVO 的检查团于 2007 年 4 月 25 日到 5 月 4 日在巴西评估控制系统，该控制系统用于监控出口到欧盟的产品中的黄曲霉毒素水平。该评估显示了，该系统对出口到欧盟的花生的控制，只是部分实施，并未充分实施。因此，现行的制度不能完全确保出口到欧盟的花生遵守或最终达到关于黄曲霉毒素的规定。

一个重要 RASFF 通报数目值得注意，相对于 2005 年（32）和 2006 年（24），通报数目在 2007 年（5）显著下降。

由于 2005 年和 2006 年高数目的通报，以及 FVO 确定的巴西控制系统的不足，为了保障公众健康利益，巴西产花生和衍生产品进口到欧盟时，在投入市场前，进口的成员国的各级主管机构会增加对黄曲霉毒素水平的取样和分析频率，这样的行为是适当的。

主管部门用于控制黄曲霉毒素遵守欧盟法规的指导性文件

指导文件已更新，并可以在欧委会健康和消费者保护部门的网站上查询⁹。该指导性文件，主要侧重于粮食产品中黄曲霉毒素污染的官方控制，其内容涵盖在欧委会决议 2006/504/EC 及增补中。然而，指导性文件中这方面的规定，也适用于相关情况，用于控制未受特定条件控制的粮食产品中的黄曲霉毒素。

⁸ OJ L 305, 23.11.2007, p. 56

⁹ http://ec.europa.eu/food/food/chemicalsafety/contaminants/comm_dec_2006_504guidance_en.pdf

二噁英

在 2007 年，共有 30 件关于二噁英的通报，其中 20 件关于食品，10 件关于饲料。

这 20 件关于二噁英的食品通报，主要涉及到非常高水平的二噁英，特别是类二多氯联苯，来自于丹麦（7）、波兰（8）、挪威（1）、和法国产的罐装鱼肝（17）。鱼类肝脏及加工产品的最高水平限仍未设定。为了保障公众健康，主管当局禁止这些产品投放市场，因为它们被认为是不安全的。

在 2007 年 12 月 14 日由常务委员会召开的食物链和食物链的动物健康、分组毒理学安全会

议上，达成了一致的观点，鱼肝及其衍生产品中二噁英和类二多氯联苯总湿重达到25 pg/g时，采取行动(WHO-PCDD/F – PCBTEQ)(WHO-TEF 1998)。在那次会议上，委员们获悉，上述标准可以设为最高水平限置于规范(EC) 1881/2006的附件中，该规范2006年12月19日制定，设置了食品中特定污染的最高水平限上，即将修订。

一个关于鱼肝油胶囊中高二噁英水平的通报，一个关于鳎鱼中高水平类二多氯联苯的通报，和一个关于瓜尔豆胶中存在非常高水平的五氯酚(PCP)和二噁英的通报。瓜尔豆胶粉末是从瓜尔豆提取的。食品级瓜尔豆胶粉末是用来做胶凝、增稠和粘合剂，在食品范围中应用非常广泛，例如：果酱、果冻、果酱制品、冰淇淋、汽水、布丁等等。

食品级瓜尔豆胶也在宠物食品中使用。其污染事件导致其后续资料成为 RASFF 网络中最密集的交流之一。关于这个污染事件是更详细的内容可在框架故事中找到。

10 件饲料中的二噁英的通报是关于饲料添加剂方面，通报了土耳其(2)产的氧化锌，中国(1)产的硫酸铜，及中国(1)产的饲料级的赖氨酸。一件通报是关于鱼粉的，一件通报是关于干燥苜蓿细粉及颗粒，一件通报是关于棕榈油中脂肪酸馏出物的，其是用食用棕榈油生产动物饲料时的副产品。三件通报是关于复合饲料的。





印度产瓜尔胶检出二噁英，瑞士处理

RASFF 于 2007 年 7 月 24 日收到瑞士主管当局发出的通报，印度产的瓜尔豆胶发现被二噁英和五氯酚严重污染。在某些批次的瓜尔豆胶中二噁英和五氯酚污染水平非常高（约处于正常背景污染的 1000 倍水平）。

为了处理二噁英和五氯酚水平升高事件，FVO 于 2007 年 5 月 5 日至 10 月 11 日对印度进行了紧急检查。该检查的目标是搜集污染可能来源的资料，并评估避免污染事件再次发生的控制措施是否由印度当局落实到位。检查组得出的结论是，迄今为止没有足够的证据能说明污染事件的原因，而印度当局所进行的调查也不足以提供任何结论。五氯酚钠可供使用，及其在瓜尔豆胶工业中的非食品用途，以及这个巨大的行业的自我监管，导致没有足够的控制，以保证瓜尔豆胶用于食品和饲料时不再发生污染。关于污染的一种可能假说是，非食品用途的瓜尔豆胶会使用五氯苯酚作为防腐剂，这样的瓜尔豆胶可能被改用于食品用途。

如果不采取措施避免瓜尔豆胶中五氯酚（PCP）和二噁英的出现，这种污染将严重威胁社会的公众健康。

因此，除了通过RASFF传播瓜尔豆胶污染批次的追踪和拦截信息，成员国们被食物链和动物健康常务委员会代表团团长要求，于2007年8月1日，将被发现原始污染的生产公司生产的所有批次的瓜尔豆胶，都进行扣留、抽样检验，分析五氯酚和二噁英；并对印度其它供应商的批次抽样检查，分析五氯酚和二噁英的存在。

如果产品的五氯酚水平高于0.01 ppm，二噁英水平高于0.75 pg WHO-PCDD/F-TEQ /g，瓜尔豆胶不能进入饲料和食物链，且必须安全处置。

2008年4月29日欧委会实行决议2008/352/EC中的特殊条件，以管理印度生产或配送的瓜尔豆胶，因为该产品的五氯酚和二噁英污染风险¹⁰。决议准备于2007年底，使所有印度生产或配送的瓜尔豆胶或大量含有瓜尔豆胶的产品，以及进入欧盟预期作为人或动物的消费品的产品，都附有分析报告，并由进行分析的实验室所在国家的主管当局签注。这项决议将在2008年5月5日强制实行。

10 OJ L 117, 1.5.2008, p. 42-44



水产品中的多环芳烃 (PAH)

在 2007 年，报告水产品中多环芳烃超过法律限制的通报的数目是 29，相较于 2006 年是 40 件。虽然比起 2006 年下降了，通报数目仍高于前几年（2005 年 4 件通报，2004 年 2 件，2003 年 12 件）。

多环芳烃是一组不同的有机化合物，具有潜在遗传毒性和致癌性。它们通过环境进入食物（例如燃烧过程或者水污染），或者因为某些食品的制作方法而形成，例如炙烤、烘烤、干燥和烟熏。这组化合物的代表之一，苯并(a)芘，目前作为食物中致癌物质 (PAH) 的存在和影响的指标。从2005年4月开始，苯并(a)芘的最高水平限在欧洲各种食品分类中使用。目前设置苯并(a)芘最高水平限的规范是(EC) No. 1881/2006.对于熏鱼肉和熏鱼产品，不包括双壳类软体动物，设置最高水平限是5.0 µg/kg。鱼肉，而不是烟熏鱼类，最高水平限是2.0 µg/kg

欧洲食品安全局 (EFSA) 目前准备了一份新的关于多环芳烃的科学观点，基于使用成员国新发生事件的数据。一旦这个观点可用，已存在的欧洲最高水平限将需要修改。

关于苯并(a)芘的29件通报中，13件是关于油封罐装烟熏鱼，其余的16件通报是关于其他烟熏鱼或者鱼干。在这13件关于油封罐装烟熏鱼的通报中，10件（油中的西鲱鱼）是产自拉脱维亚，3件产自其他国家（波兰、土耳其）。油封烟熏鱼中的被污染的植物油的使用，将升高PAH水平。确实，有14件通报报道的是植物油中PAH水平过高。与2006年（5件通报）相比，有所增长。其他形式的烟熏鱼和或鱼干货物主要来自非洲国家（11件通报）和亚洲国家（5件通报）。

水产品中的汞

2007 年关于水产品中汞的通报数目呈持续上升趋势。关于含有超出法定限度的汞的货物的通报数目达到了 124 件，相比较，2006 年是 71 件，2005 年是 47 件。旗鱼是通报数目最高的（73），其次是鲨鱼（21 件通报）。其他鱼种的数目是相当低的（介于 1 件到 6 件通报之间）。

鱼类和海鲜含有汞，是由环境中自然存在的汞和汞污染导致的。甲基汞，汞的有机物，是汞最毒的形式，在鱼类和海鲜总汞里占百分之九十以上。大型肉食性鱼类，如旗鱼、鲨鱼和金枪鱼，因为寿命较长，体内累积的汞水平更高。



根据委员会条例No(EC) 1881/2006, 渔业产品中汞的最高水平限是0.5 mg/kg。对于某些物种(例如一些大型的肉食性鱼类, 如旗鱼、鲨鱼、金枪鱼), 最高水平限, 适用1.0 mg/kg。对于加工鱼(如烟熏、晒干或罐装鱼), 汞的水平应重新计算为鲜鱼中水平, 再与法律限制比较。这样做是因为考虑到加工过程中污染物浓度的变化。2007年共有4件关于熏鱼中汞的通报。

在2007年, 关于渔业产品中汞的通报数目最多的产地是西班牙(47件通报), 其中43件通报是由意大利发出的。2007年产地是印度尼西亚的鱼的通报数目下降到了7, 据观察在2006年其数目增长到18件。2006年3月21日的委员会决议No. 2006/236, 提出了加强对印度尼西亚的渔业产品的管制, 这最有可能是造成上述结果的原因。该决定要求, 进口产品的成员国, 要对每个来自印度尼西亚的渔业产品货物进行重金属测试。

兽药残余

法规

关于兽药残余的社会立法规定, 只有经过人类安全性评价并结果正面的动物才能作为食品, 见法规2377/90。为了保障消费者的健康, 需要设置一个最大残留限量(MRL), 物质含量高于该限量是不能容忍的。没有经过人类安全性评价而被使用的物质, 是未经认可的。此外, 一些特定物质的使用是社会立法明文禁止的。总之, 未经认可物质和禁止物质残留的产品, 不会出现在内部市场的产品供应里。

水产品

与2006年相同, 2007年关于渔业产品中残留的RASFF通报比前一年少: 2007年58件, 与2006年80件相比。

硝基呋喃类及代谢物

硝基呋喃仍是最大的部分(相比于2006年的57个, 2007年有35个通报)。大部分通报是关于冰冻淡水虾的, 分别来自印度(16)、中国(7)、孟加拉国(4)和其他几个亚洲国家。物质方面发现了轻微转变, 转变成了呋喃唑酮(AOZ, 22件通报), 其次是呋喃西林(SEM, 13件通报)。呋喃他酮(AMAZ)和呋喃妥因(AHD)分别有2件和1件通报。

孔雀石绿

孔雀石绿是一种有药理活性的杀菌染料，但作为兽药用于食品动物是不被社会认可的。关于孔雀石绿及其主要代谢物的隐色孔雀绿在鱼类检出的 RASFF 通报数目进一步下降，从 2006 年的 17 件降到 2007 年的 9 件（4 件产地越南，2 件产地泰国，2 件产地中国和 1 件产地西班牙）。

结晶紫

结晶紫，与孔雀绿使用目的相同的另一种非法染料，首次提出是在 2005 年，有两件关于的罗非鱼的通报，产地不同，分别是牙买加和中国（2006 年是 6 倍）。

氯霉素

氯霉素是一种抗生素，因为食品安全的原因在欧盟是禁止的。从 2002 年（113）到 2005 年（2）这段时期，关于氯霉素的通报数目迅速下降，在这之后，仍有证据表明其被非法使用，尽管通报的数量（5）清楚的表明情况比前五年有改善。总体观察，大部分产品的氯霉素通报呈下跌状态。

蜂蜜和蜂王浆

在欧洲社会，根据规例 2377/90，尚不能评估用于蜜蜂的抗生素，因此，它们既不能被认可，也不能用于蜜蜂。因此，在蜜蜂中检出任何抗生素都被认为是不符合欧盟法规的。这也适用于进口产品。但在一些第三国情况并非如此，对蜜蜂使用一定的抗生素（即磺胺、四环素、泰乐菌素）是认可的。在过去的五年的通报中，没有明确的模式，除非明确存在抗菌行为后残留药理学活性物质。

残留物

通报总数是 49，仍然偏高，但不超过过去五年的平均数目。通报大多涉及未经许可的使用：磺胺（20，显然再次升高）、甲氧苄啶（7）、环丙沙星（5）、泰乐菌素（5）、四环素（5）、链霉素（2）、土霉素（1）、细菌抑制剂（1）、硝基呋喃代谢物呋喃唑酮（AOZ）（1）、林可霉素（1）和诺氟沙星（1）。

家禽以外的其他肉类

2007 年共有 13 件关于禁止或未经批准物质的通报。7 件是关于违禁硝基呋喃代谢物的通报。4 件是关于呋喃唑酮（产自中国的兔肉和肠衣），其他 3 件是关于呋喃西林（中国产干的猪肠衣）。前两件关于干的猪肠衣的通报，氯霉素也被发现了。此外，也有关于巴西产冰冻牛肉的通报。关于未经批准的物质保泰松和羟基保泰松残留，有两件通报，分别是产自波兰和英国的马肉。

家禽

一个通报是关于氯霉素（比利时产的鸡肉），另一通报是关于匈牙利产鹅肝检出磺胺氯噻嗪超过最高残余限量，可见禽类肉通报的下降趋势是十分明确的（2002 年 113 件，高于 2003 年 59 件，降至 2004 年 8 件，2005 年 4 件和 2006 年 2 件）。

奶

只有一个通报被转发，立陶宛产奶酪，显示氯霉素存在于 MRPL 以上 0.3 ppb。

蛋

在 2007 年，没有兽药残余相关通报。

异物

异物是食物中存在的不良固体物质，有可能造成不利的健康影响。它来自被加工的食物，可能来自动物（毛、骨……）或植物（核、茎）。它可能在食品制造过程中引入，或在销售链中引入（昆虫、玻璃块或金属块、石头、塑料、纸张、木材）。购买食品时，消费者希望它是健康的，也就是意味着没有任何异物。不慎吞入异物，的确会严重影响消费者健康。根据社会立法，食品安全主要责任在食品业经营者身上。他们应该采取一切必要措施，以保证他们生产的食品是适宜人们食用的。为了这样做，他们应该在 HACCP 原则基础上，进行危害分析，以找出中的所有潜在的生物学、化学或物理学危害，这些危害是可以合理预期的，可能出现在他们负责的每一个流程步骤。他们应该执行、完成并维持控制措施，这些控制措施应是最适合用于防止或消除风险，或降低其影响至可接受的程度的措施。具体的系统已到位，可用于检查或滤除异物。



2007 年有 137 件通报，通报数目近几年来不断攀升。食品经营者对异物的控制不太可能放宽，这样，当局会更频繁的通报异物的发现。

边界拒绝

因为异物，共有 27 个边界拒绝被通报。通报这类风险最多的国家是英国和波兰。最常见的情况是，昆虫侵染不同的大批货物，特别是花生和粗咖啡豆。

消费者投诉

有多达 45 件通报被确定为与消费者投诉相关。虽然不同的异物被通报，昆虫和碎玻璃的出现是最普遍的。

昆虫和螨

有 15 件通报是关于在水果和蔬菜中发现昆虫和昆虫幼虫侵染的。还有 8 个通报是关于螨虫对这种类别的食物的侵染。有 19 例昆虫或昆虫幼虫感染各种不同类坚果的事件，主要是来自中国的花生，事件呈显著增长。11 件通报是关于昆虫或者昆虫幼虫的侵染茶、咖啡和可可制品，主要是欧盟市场上的进口粗咖啡豆和巧克力。

碎玻璃

共收到多达 24 件食品中发现碎玻璃的通报，其中 14 件确定是消费者投诉，和 8 件是公司自检。在玻璃包装（玻璃罐装）的产品中常发现碎玻璃，但是，也是如此经常地在其他形式的包装中发现碎玻璃。对于后者产品，总是不能找出污染的确切原因。玻璃包装的产品，包装的缺陷可能导致罐或瓶顶部螺旋瓶盖或盖子封闭的地方发生断裂。

碎金属

共有 5 件通报关于各种加工产品中发现金属碎屑

其他材料

有很多这种异物的个案，比如发现一块木头、电线、铁钉、塑料、啮齿类（局部）、蜗牛等等。

食品补充剂

RASFF通报关于食品补充剂的通报总数在过去三年中有所增长。只有少数的通报（2）是关于食品补充剂的组成成分里维生素与矿物质的问题，见公共指令2002/46/EC的规定¹¹。相反的，人们注意到，关于未经认可的投放到市场的食品补充剂的通报数目增长（59），特别是因为市场上的未经认可的新型食品的投放（28）。潜在微生物污染通报数目增长，主要是由于一些批次的维生素被阪崎肠杆菌（8）污染。关于未经认可的辐射（12）的通报数目略有下降，而那些与重金属（11）相关的通报数目一直保持稳定。

在欧盟的法规里，食品补充剂被视为食品，因此，所有适用于食品的法规都适用于食品补充剂。

此外，指令 2002/46/EC 确立了食品补充剂的标签、外观及广告规则。它也引入了维生素和矿物质专门的规则。指令 2002/46/EC 的附件二包含了一系列许可的维生素和矿物制备法，这些方法也许会为食品补充剂增加特定的营养。

广泛使用维生素制剂和矿物质的食品补充剂，目前正在成员国市场上销售，但并没有通过科学的安全性评价。为了保证安全性评价制定必需的时间，到 11 月 31 日前，在一定条件下，对于维生素和矿物质和它们未被包含在指令¹²里的其他形式，成员国可能会销毁。

维生素和矿物质以外的相关物质，也在食品补充剂中广泛使用。目前，他们在社会水平上的使用不一致，但是受欧盟市场的条约的产品自由流通规则限制。一些包含生理活性物质的产品仍标记为食品补充剂，但是许多会员国视其为含有未经许可的医药产物。这些产品往往是通过因特网直接销售给消费者。由于这些产品是未经安全评估的，有时被报道的严重健康事故与这些产品的销售有关。

应该指出的是，现有新型食品的法规¹³正在修改中，与修改前的一样，将继续适用于食品补充剂。

¹¹ 2002 年 6 月 10 日欧洲议会和理事会指令 2002/46/EC 与各成员国关于食品补充剂的法律相似。

¹² http://ec.europa.eu/food/food/labellingnutrition/supplements/food_supplements.pdf

¹³ 欧洲议会和理事会条例(EC) No 258/97 与新型食品和新型食品添加剂相关

此外，委员会条例 EC) No 1881/2006 设置了食品的某些污染的最高水平限，标志着正在进行的讨论有可能建立食品补充剂中的重金属最高水平限。

农药残余



2007 年与农药残余相关的通报有 180 件，比起 2006 年，几乎增加了一倍。食品中报告的所有事件，几乎都是植物来源，除了一个例外—蜂蜜。

关于农药（16%）的通报的重要部分是五种未经授权在欧洲使用的农药。特别是有 28 件通报是关于西班牙产辣椒中检出甲基异丙胺磷，关于甲基异丙胺磷的第一件通报是在 2006 年 12 月转发。一次在不同的蔬菜中检出非法农药水胺硫磷的偶然性信息，被作为新闻通报转发。

此外，在 2007 年期间，根据新的毒理学资料得出的新的和较低的最高残余限量，已适用于 20 种农药。新的和较低的最高残余限量已尽快实施，并且农药已包括在年度检测建议中，以确保其能遵守限量。这种针对性的抽样通常导致未来一年中更多的农药被检出。调查结果反映了，虽然在若干情况下，存在非法的或不正确的农药使用，但在某些发现残留物的情况，只是因为农药是在 MRL 修改前使用的。市场上的作物，例如苹果、橘子、冷冻蔬菜和马铃薯，在农药的不再这样使用后的至少一年多的时间中，仍会含有原授权水平的残留物。另一个通报数量增加的原因可能是，实验室在可检测的农药数目和可量化的检测的最低水平方面有了极大改善。

必须指出，虽然只有那些能显示潜在的健康风险的结果才会由 RASFF 通报。对于每个超出最高残余限量（MRL）的评估，需根据残余水平计算着预计短期摄入量（PSTI），并将其与急性中毒参考剂量（ARfD）或每日允许摄入量(ADI)¹⁴ 比较。

14 一份概述拟议的评估方法的工作文件发布在：

http://ec.europa.eu/food/plant/protection/resources/rasff_pest_res_en.pdf

食源性疾病的爆发

以下关于食源性疾病的爆发的报告相关的 RASFF 通报，是由欧洲疾病预防控制中心（ECDC）向 RASFF 年报提供的，可作为公众健康及食品安全局的榜样，两者共同努力将更好的保护公众健康。食源性疾病的爆发将来会由 RASFF 更好的定义，将来 RASFF 可能与 ECDC 签署谅解备忘录。

2007 年欧洲发生的两起紫花苜蓿芽导致的食源性疾病爆发

发生在瑞典的爆发

2007 年 7 月和 8 月，在瑞典国内有 51 例斯坦利沙门菌事件。国内事件中涉及的这种血清型在瑞典是不寻常的。大多数情况下发生在成年人身上。爆发调查开始于 7 月，瑞典传染病控制研究所、瑞典食品安全局及县医务人员参与其中。入网预警已发出，但是其他国家没有显示任何不寻常的情况。该病例研究明显指向紫花苜蓿芽。事件中的病人从瑞典各地的各种食品店或餐厅吃了紫花苜蓿芽。

大部分的产品追查到一个大型的芽生产者，他从丹麦的批发商，丹麦的批发商从意大利种子生产者那进口了苜蓿种子。同样的种子也售给了瑞士其他芽种植者。种植者的仓库中已经没有受牵连的那批芽同批的芽或种子了，但是从另一袋同一品牌的种子中得到样品（未灭菌种子），沙门氏菌检测呈阳性，却是另一血清型—姆班达卡沙门菌。RASFF 于 2007 年 8 月 31 日（2007.0605）发出警告，将芽从瑞典市场上撤回。种植者已经在发芽前对种子进行加热处理，但似乎并没有效果。后来，五月和六月的 4 例姆班达卡沙门菌事件中的班达卡沙门菌，被认为与芽中分离得到姆班达卡沙门菌有相同的分子分型模型，而其中的两例事件记得吃过芽。

挪威、丹麦和芬兰发生的食源性疾病爆发

挪威在国内发生 4 例韦太夫雷登沙门菌事件时，于 2007 年 10 月发出了预警。国内事件中的这种血清型在挪威是不寻常的。挪威公共卫生研究所（FHI）、挪威食品安全局和市医务人员参与了食源性疾病爆发的调查，并将一个紧急调查通过 ECDC 送往从前的入网网络。调查的回应是，在挪威、丹麦和芬兰分别有 19、19 和 8 件通报。这些事件的人口特征是成人，大部分女性。2007 年 10 月 23 日，从丹麦一个大的紫花苜蓿芽生产者处分离出沙门氏菌，血清型是韦太夫雷登沙门菌。丹麦食品局在同一天通过 RASFF 发布预警（2007.0760）。分离的该菌后来被证明与丹麦、挪威和芬兰的事件中病人处分离的菌有相同的分子分型模型。韦太夫雷登沙门菌也被证实存在于芬兰和挪威卖的芽中。

种植紫花苜蓿芽的种子是 2007 年 7 月和 8 月进口到丹麦的。然后，于 9 月，丹麦的生产者出口部分批次的种子给挪威的紫花苜蓿芽生产者。丹麦和挪威使用的这批种子是由德国和荷兰的零售商交易给丹麦的，来源地是意大利。芬兰使用的种子是来自同一荷兰供应商。丹麦在 10 月 18 日，挪威在 10 月 23 日，芬兰在 10 月 28 日，分别将紫花苜蓿芽召回，撤出市场。



文献

瑞典紫花苜蓿芽中的斯坦利沙门菌疾病爆发，2007年7月—8月。Werner, S., Boman, K., Einemo, I., Erntell, M., Helisola, R., de Jong, B., Lindqvist, A., Löfdahl, M., Löfdahl, S., Meeuwisse, A., Ohlen, G., Olsson, M., Persson, I., Runehagen, A., Rydevik, G., Stamer, U., Sellström, E. and Andersson, Y.
<http://www.eurosurveillance.org/ew/2007/071018.asp#2>

挪威、丹麦和芬兰紫花苜蓿芽中韦太夫雷登沙门菌疾病爆发，2007年7月—10月。
Emberland, K.E., Ethelberg, S., Kuusi, M., Vold, L., Jensvoll, L., Lindstedt, B-A., Nygård, K., Kjelsø, C., Torpdahl, M., Sørensen, G., Jensen, T., Lukinmaa, S., Niskanen, T. and Kapperud, G.
<http://www.eurosurveillance.org/ew/2007/071129.asp#4>

欧洲疾病预防控制中心（ECDC）注释

在上述的两次爆发中，芽的种子都是源自意大利，但是并非源自同一家公司。最近一批意大利产的种子也发现了沙门氏菌呈阳性。芽工业的重要食品安全问题是，芽的种子不是作为食品交易，因此不需要遵守欧盟的食品规范。反之，当芽生长时就需要考虑食品安全方面了。大部分大型芽生产者在发芽前会用化学或者加热处理，但是为了不抑制种子发芽，这些处理不能太严格。然后，沙门氏菌有时可能在发芽过程中生存和繁殖，导致散发病例或爆发。在有些国家，比如芬兰，芽生产者建议在终产品进入市场被消费前给予短时间热处理。

紫花苜蓿种子貌似非常大批次的销售，并可在很多月份用于发芽。受污染的种子，可能因此而造成较长一段时间内的周期性爆发。当牵连到爆发里，仅仅撤回所有的芽产品是不够的；种子也应该考虑进来，不仅仅是被影响的国家，那些污染批次种子分布的地方都要考虑

进来。

这些爆发也强调了，种子和芽可能被不同的血清型的沙门氏菌污染，这使得有时很难将人类病例和芽与种子的批次联系起来。此外，种子中沙门氏菌的检测并不容易，因为沙门氏菌的单体是脆弱的，难分离。

似乎相对少的紫花苜蓿种子生产者在欧洲，各国公众健康和食品管理机构应联合起来，提供更多的与芽相关的人类病例的证据，并支持种子生产者和芽种植者加强其 HACCP 控制程序。可以预见，ECDC 与 RASFF 的合作是非常有效的。

饲料

过去三年中，饲料方面 RASFF 通报总数增加了：2005 年 85 件，2006 年 129 件通报，2007 年 163 件。增加的原因主要是，宠物食品相关通报数目增加，相比于 2006 年的 16 件，2007 年有 45 件，2006 年是这类通报通过 RASFF 传播的第一年（新的饲料卫生规则实施）。2007 年一个重要的饲料污染事件是关于宠物食品中检出的密胺和富含蛋白的成分（15 件通报—细节可见后面的密胺的故事）。

最常见的通报风险仍是沙门氏菌。71 件（20 件关于宠物食品，17 件关于菜籽粕，9 件关于鱼粉，8 件关于向日葵籽饼粉）。11 件通报与宠物食品中的肠杆菌计数过高相关。

未经认可的遗传改造饲料

通报数目从 2006 年的 9 件增长到了 2007 年的 12 件，其中两件是关于稻米 LL601 的（这是 2006 年唯一的基因改造饲料）。6 件是关于玉米 DAS 59122，4 件是关于大米蛋白 Bt63。

真菌毒素

共有 12 件通报，是 2006 年的两倍。大部分是与黄曲霉毒素相关的，2 件是关于玉米赤霉烯酮。特别是玉米赤霉烯酮的这两例，是已知的谷物真菌毒素，需要特别注意的是，这些涉及到高水平玉米赤霉烯酮的饲料让人相当意外，是产自阿根廷的大豆外壳。因此，通报附有一条消息警告主管机构和食品业经营者。鸟饲料第一次通报是在 2007 年，总共四次。

违禁的动物成分

在食品性动物的饲料中发现哺乳动物或禽类蛋白，共有 12 件通报（增加了 5 件）。这种成份只允许出现在宠物食品中，根据委员会决议 2004/217/EC，其中列出材料清单，流通和使用目的是动物营养的材料是禁止的。

二噁英

与 2006 年一样有 10 件通报，见二噁英相关图表。

重金属

与 2006 年一样有 7 件通报，锌（2），铅（2），镉（3）。

兽药和饲料添加剂残留

1 件通报关于四环素和多粘菌素 E，1 件通报关于土霉素，1 件关于盐霉素和甲基盐霉素。饲料添加剂的通报数目由 2006 年的 12 件下跌到 3 件。

其他风险

1 件通报关于菜籽粕种不良物质芥子油，1 件通报是关于宠物食品中的不良物质肉毒杆菌毒素；饲料添加剂中过高的氟含量（1 件通报），完整饲料中过高的硒含量（1 件通报）；煎熬提取的脂肪中有太多的不溶性杂质，且酸败（2 件通报）。

饲料中的三聚氰胺



从 2007 年 2 月开始，有很多报告是关于美国的宠物（猫和狗）有不寻常的疾病和死亡。因为这些报告，美国当局追查这些动物的健康问题的来源。结果发现，中国产的小麦面筋以及其在宠物食品制造中的应用，是动物健康问题的来源。用小麦面筋做原材料的宠物食品被召回。

在 2007 年四月初，工业化学用于塑料、胶水的三聚氰胺，欺骗性的加入到中国进口的小麦面筋，这是造成动物健康事件的原因。然后，与三聚氰胺结构相似的化合物三聚氰酸，与三聚氰胺一起在从中国进口的大米浓缩蛋白中检出。前一段时间，南非在中国产玉米面筋中也发现了三聚氰胺。检出小麦面筋和大米蛋白中的三聚氰胺水平在 0.2%-8% 之间（即每公斤有 2 至 80 克）。浓缩蛋白含量是通过氮分析的，加入欺骗性的三聚氰胺(C₃H₆N₆)后，因

为其含氮丰富，可以明显提高小麦面筋和其他蛋白源的蛋白含量显示。看来是，三聚氰胺和三聚氰酸结合后，在动物的肾脏形成结晶，从而引起动物健康问题。所有受污染的小麦面筋和大米浓缩蛋白都追踪到中国的两家公司。

RASFF 在 2007 年 3 月 20 日的首次通报是将这次污染事件作为一个未知危险来通报，在 4 月时才证实是与三聚氰胺的污染有关。为了处理污染事件，常务委员会动物营养部于 2007 年 4 月 20 日召开会议，RASFF 于 2007 年 4 月 27 日召开工作组会议。这两次会议，都要求会员国，在中国产小麦面筋和大米蛋白中三聚氰胺及其结构相关化合物(如三聚氰酸)的存在问题上，提高警觉。

虽然没有证据表明，中国产的受污染的小麦面筋或大米浓缩蛋白或其他蛋白源已进口到欧盟，但委员会已正式要求各会员国于 2007 年 5 月 2 日检查第三方国生产的特别是中国生产的小麦面筋、玉米蛋白、玉米粉、大豆蛋白、米糠和大米浓缩蛋白，检测其中三聚氰胺及相关化合物的存在，并将结果（有利的和不利的）通过 RASFF 报告给委员会。

关于食品和饲料中存在的三聚氰胺和结构相似物对动物健康和公共卫生造成的风险，为了尽快获得建议，该委员会于 2007 年 5 月 8 日向 EFSA 发出请求。2007 年 6 月 8 日 EFSA 就这一主题发表声明，（可在

http://www.efsa.europa.eu/EFSA/Statement/efsa_statement_melamine_en_rev1.0.pdf 查询）

考虑了 EFSA 声明中的结论后，食物链和动物健康常务委员会动物营养部门的成员国于 2007 年 6 月 8 日商定了针对饲料中发现三聚氰胺及相关化合物（聚氰酸二酰胺、三聚氰酸一酰胺、三聚氰酸）的统一的执行办法。

(http://ec.europa.eu/food/committees/regulatory/scfcah/animalnutrition/summary07062007_en.pdf).

中国的主管机构（国家质检总局）向委员会陈述，从 2007 年 5 月 15 日起，大米蛋白将被纳入法律检查商品清单（这是以前没有的情况），并因此所有的大米蛋白产品都应通过强制的官方三聚氰胺检查，只有通过检查的产品才允许出口。此外，地方当局对大米浓缩蛋白的生产控制将得到加强。中国当局确认，所有在 2007 年 5 月 15 日以后离开中国的大米蛋白货物，都是不含三聚氰胺的。

所有由 RASFF 通报的含有三聚氰胺及其相关化合物的中国产饲料成分，都是 2007 年 5 月 15 日前从中国船运出来的。

食物链和动物健康常务委员会的动物营养部门，在 2007 年 10 月 22 日的会议上商定，因为考虑到控制的结果很好，EFSA 已发表科学声明并且中国当局已采取措施并承诺，所以对于富含蛋白的饲料原料中三聚氰胺及其相关化合物的进口控制，其监控频率已经不需要继续保持增长，从即日起实施“随机的”官方进口监管制度，这样就足够了。

(http://ec.europa.eu/food/committees/regulatory/scfcah/animalnutrition/sum_22102007_en.pdf)



提供给第三方国家的信息

为了避免发现过的问题再次发生，RASFF 以一个系统的方式通过该委员会代表团向原产地的第三国发出通知。各会员国通过 RASFF 系统被直接通知。在 2007 年，第三方国家因为一个来源于他们国家的产品的被通知 1957 次。随着在 RASFF 中更多细节的传输，具有更多信息的 172 封电子邮件被发出。

如果 RASFF 收到关于 RASFF 中通告的产品被分发到第三国，那么 RASFF 也以相同渠道通知相关的第三国。第三国因为一个被通告的产品分发到其国家而被通知 306 次。

委员会要求第三国和会员国出示具体保证的反复出现的问题

当一个严重的问题被检测出，且委员会有一系列措施时，可以依据问题的性质而采取相应措施。将由健康和消费者总干事采取并提交至会员国的措施第一次在所谓的保障细胞内讨论。

保障细胞是在总干事内部会议的一组官员，总干事内部会议审核收到的且可能显示风险的信息，这里所指的风险是指需要作出一个紧急维护措施并且向总干事建议采取行动的风险。这方面的信息可能有不同的来源：FVO 报道、RASFF 通告、来自于会员国或第三国家的信息、报刊文章、边境检查结果等等。

如果风险不需要采取紧急措施，相关国家的代表团或大使会发出一封信，或者召开一次会议。作为这个反馈的结果，第三国家采取一些措施，例如机构的除名、暂停出口、强化控制和改变法例。另外，会员国加强进口检查。

当收到的保证不够充分或当需要立即采取措施时，保障细胞可以向总干事建议委员会采取措施，例如禁止进口、系统控制欧盟边境、强制性出示卫生证明书等等。此外，食品和兽医部惯例，包括其它标准，信息通过 RASFF 传输以确定检查方案的优先事项。

当想引起会员国对一个在 RASFF 中通告的经常性的问题产生注意时，委员会还可以向该会员国发送一封信，要求出示关于该问题正在或者已经被处理的具体保证。然而在 2007 年没有发送过这类信件。

国家报告：中国

关于中国产品的 RASFF 通告的数量在过去几年中已经明显增加，中国产品在 RASFF 通告中所占的份额从来没有像 2007 年那么高。2007 年总共收到的通告有多达 12% 与原产地在中国的产品有关（355，不包括原产地在香港的产品）。

关于中国产品的通告报告了各种各样的问题。最重要的是：兽医医药产品残留、违规进口（不正当的健康证书，非法进口等）、霉菌毒素、从食品包装材料以及食品添加剂中引入的有机化合物和重金属。

兽医医药产品残留 具有兽医医药产品残留的问题是主要遇到的蜂蜜、甲壳类动物、动物的外壳和鱼类（以下降的秩序）。大部分产品种类可以观察到减少的趋势，但在 2007 年，渔业产品、蜂蜜和蜂王浆的数字又重新在攀升。然而，下半年没有收到通告，这表明中国政府可能采取了坚决的措施。

违规进口 RASFF 通告的违规数字仍然处于相同水平，尽管很高（> 20）。另外，在法国的中国仓库的一个控制方案发现了大量的非法进口产品。

霉菌毒素 来自于中国的产品中的霉菌毒素的通告几乎全是关于花生中的黄曲霉毒素。自 2005 年以来，通告的数量已经在每年适度的减少（2007 年是 60）。来自于中国的花生在边境仍然要进行一项 10% 系统抽样。

食品包装材料 对中国食品包装材料的通告的数字在 2007 年已经增加（在 2007 年增加到 90 个通告），并且仍然很高。

在通告中报告的有机物引入主要是从尼龙厨房食具引入的常见芳香胺，但是也有来源于罐子的盖子中的邻苯二甲酸盐，或者是过高水平的总引入。许多产品都派自于香港，但是很有可能在中国大陆制造。

中国产品的重金属通告几乎完全是基于食品包装材料的样本采取，更特别是，金属厨房用具及餐具。一些会员国已经有国家立法以限制从这些材料中引入铬和镍。

食品添加剂 食品添加剂的问题正成为 RASFF 中各种中国产品的标志，但最显著的是鱼类和水果蔬菜。在鱼类中，最关注的案件与冷冻鱼中过高水平的聚磷酸盐有关。冻干水果和蔬菜往往有太多的亚硫酸盐。

其它问题 向 RASFF 通告的其它敏感问题

- 自 2006 年，已经有 20 个关于水稻产品含有转基因菌株“bt63”的通告发出。其中有三个是关于饲料原料（“大米浓缩蛋白”）。
- 因为在 2007 年 4 月底的一次新闻发布会上，问题已经向会员国发出，并且委员会已要求会员国增加管制，所以在来自于中国的“大米浓缩蛋白”和“玉米黄粉”中存在的三聚氰胺总共被通报了 11 次。瑞士（尚未成为 RASFF 系统会员）报告了关于伪造的玉米面筋的两个发现——实际上是谷物副产品的混合——含有三聚氰胺、尿素和氰尿酸。5 个通告报道了在意大利、西班牙、美国和南非加工的饲料中存在三聚氰胺，这些饲料可能是用中国的原料加工的。关于采取的措施的资料可以在本报告饲料章节中三聚氰胺污染的叙述中找到。

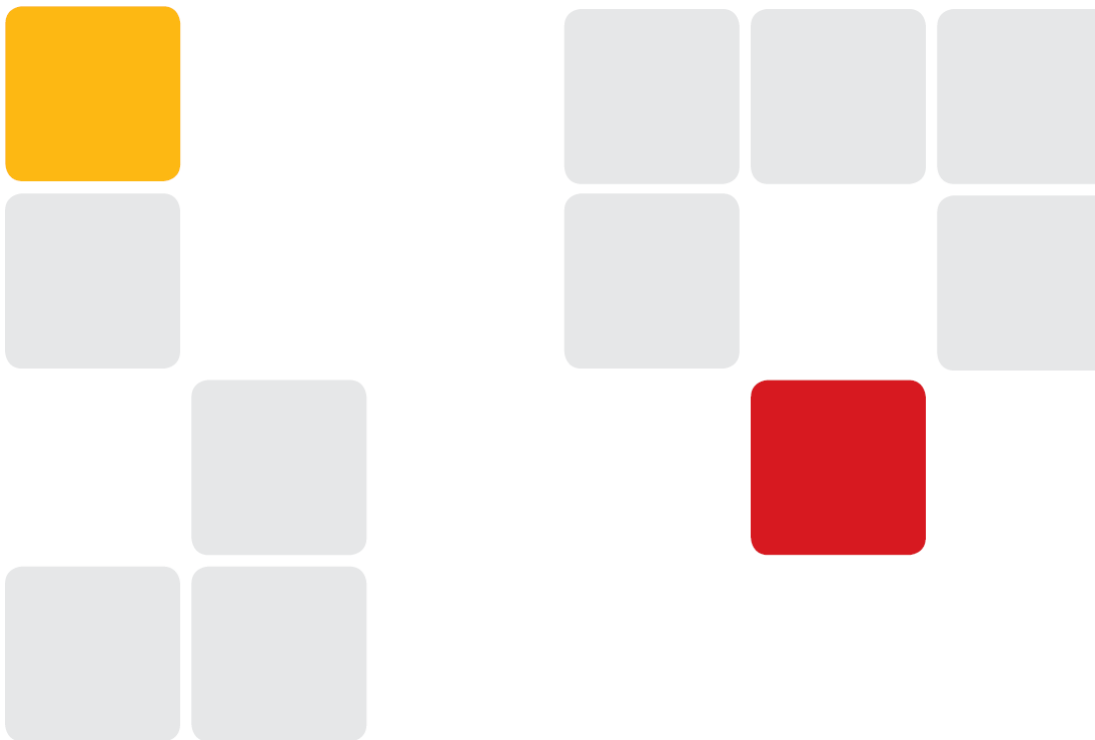
在 RASFF 领域与中国的合作 中国已经表明有兴趣发展自己国内食品快速警报系统，这会涉及所有相关的中国部委。

• 由委员会资助的一个 RASFF 研讨会于 2007 年 11 月 6-8 日在中国举行，且受到了出席研讨会的主管食物链安全的中国当局的好评。研讨会的目的是要解释欧盟 RASFF 的运作，并促进中国食品和饲料快速警报系统思想的形成。

• 委员会编写了一份在线应用程序，这将允许中国当局在他们于 RASFF 中输入最近一天内进行参考、搜索和下载与中国产品相关的 RASFF 通告（见章节“RASFF 与世界连接”下文）。



3 RASFF 工作展望





RASFF 信息系统

鉴于计划的 RASFF 信息系统已经产生严重的延误，委员会已为 RASFF 会员国提供了一个替代的在线应用程序，这可以使获得 RASFF 通告更容易。此应用程序被称为“RASFF 窗口”。它允许官方的食品和饲料当局搜索和下载 RASFF 通告，包括跟进的通告。它主要是被发展为为第三方国家，特别是中国，提供更多的直接途径以获得与他们相关的通告。该系统的第一个版本定稿于 2007 年底。

RASFF 与世界连接

在许多发展中国家，国家控制系统缺乏资源和许多从 RASFF 发出的与从第三方国家进出口产品有关的案例通告。一个与 RASFF 相似的系统既可以加强对面向于国内市场的产品的管制，又可以迅速地纠正出口问题。基于这些原因，委员会决定启动一项方案以将欧盟 RASFF 通知给在世界其它区域的发展中国家，并且支持他们发展他们自己的警报系统。

这项方案在 2007 年被推出，目的是为了给第三方国家提供关于 RASFF 的信息并且讨论在世界其它地方建立相似的系统的要求和可行性。

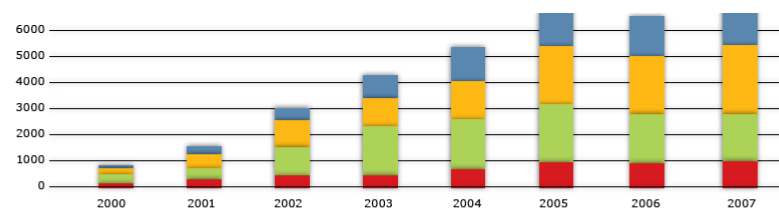
在 2007 年举办了三次研讨会：第一次在曼谷，重点是建立一个东盟食品快速警报系统（见下文）。另外两个研讨会在布宜诺斯艾利斯举行，为拉丁美洲的国家，以及在中国北京举行。每次的 RASFF 研讨会都对系统作了回顾并讨论了在一个国家引进一个相似的系统并且成为一个区域国家网络的可能性。回顾涵盖 RASFF 的历史、原则以及基础设施，信息的收集和处理以及通告程序员。

平行会议使在不同的欧盟成员国内的 RASFF 运作、信息和数据的收集和核实、建立通告和反应、决策的制定和监督变得详细。与快速警报系统相关的实际练习涵盖了从入门、通过创作、提交和通告的评价到寻找和应对通告的操作步骤。

由于有欧洲委员会的财政支持，一个试验的食品快速警报系统在六个东盟会员国之间建立：泰国、越南、马来西亚、柬埔寨、菲律宾和缅甸。为了通告系统，发展了一个在线网络平台，并且各参与国正在为快速警报系统建立操作程序。

4.详细的统计分析

2000 年以来通报数量的发展



YEAR	ALERT	INFORMATION	ADDITION TO ALERT	ADDITION TO INFORMATION	Total
1997	67	14	54	8	143
1998	74	156	54	20	304
1999	97	263	279	59	698
2000	133	339	253	98	823
2001	302	406	549	310	1567
2002	434	1092	1032	466	3024
2003	454	1856	1098	878	4286
2004	692	1897	1449	1329	5367
2005	959	2204	2230	1522	6915
2006	912	1962	2157	1563	6594
2007	953	1972	2440	1774	7139
% increase	+4,5	+0,5	+13,1	+13,5	+8,3

从左到右依次为 年份、预警通报、信息通报、预警通报补充信息、信息通报补充信息、总数

2007 年的拒绝通报

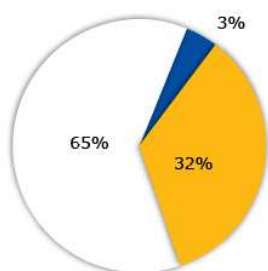
拒绝通报的原因

通报中包含不准确的信息	1
通报中没有充分证据证明有直接或间接的风险危害消费者的健康	25
检测出的水平处于法律限制之下	2
检测出的水平不构成公众健康的威胁	3
通报中包含的信息不足，不能支持适当的评估	4
通报是过时的	6
通报内容不属于 RASFF 系统的范围	14
根据规例(EC) N° 183/2005 的上下文，通报没有包含足够的证据证明对动物健康和环境构成严重风险	3
根据规例(EC) N° 2073/2005 的上下文，通报根据的是微生物标准，该标准不能作为食品安全标准	5
根据规例(EC) N°178/2002 第 14 节，通报中没有足够的证据认为食品不安全	18
总计	81

拒绝通报中风险定义的类型

过敏源	1
化学污染（其他）	2
异物	2
标签缺失/不完全/不正确	11
微生物污染	7
无法断定/其他	19
感官方面	1
辐射	3
杀虫剂残余	3
（潜在的）致病微生物	20
生物污染（其他）	1
成份	2
迁移	1
总计	81

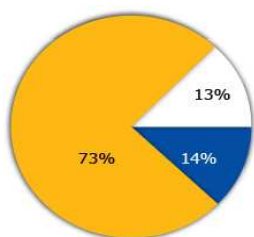
2007 年预警通报的产品来源地



第三方国家，314 ， 32%
 成员国（欧盟+ 欧洲自由贸易联盟/欧洲经济区），645 ， 65%
 候选国（克罗地亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其），26， 3 %



2007 年信息通报的产品来源地



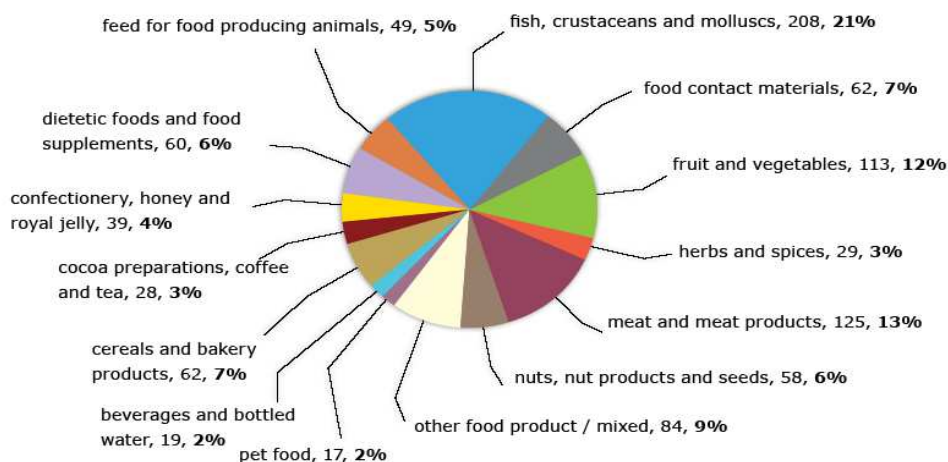
第三方国家，1447 ， 73%

成员国(欧盟+ 欧洲自由贸易联盟/欧洲经济区)，261 ， 13%

候选国（克罗地亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其），276， 14 %

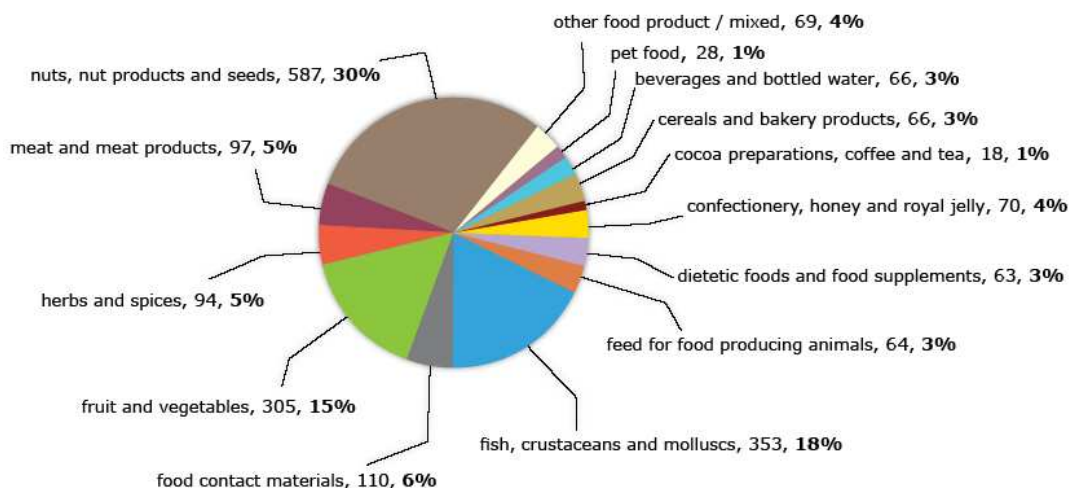


2007 年引起的预警通报的产品类型



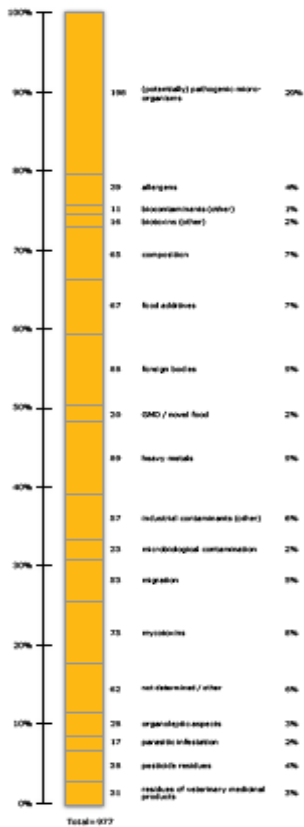
食品性动物的饲料，49，5%；医疗食品和食品补充剂，60，6%；糕点、蜂蜜和蜂王浆，39，4%；可可制品、可可和茶，28，3%；谷物和面包制品，62，7%；饮料和瓶装水，19，2%；宠物食品，17，2%；其他食品/混合物，84，9%；果仁、果仁制品和种子，58，6%；肉和肉制品，125，13%；草药和香料，29，3%；水果和蔬菜，113，12%；食品接触材料，62，7%；鱼、甲壳动物和软体动物，208，21%

2007 年引起的信息通报的产品类型



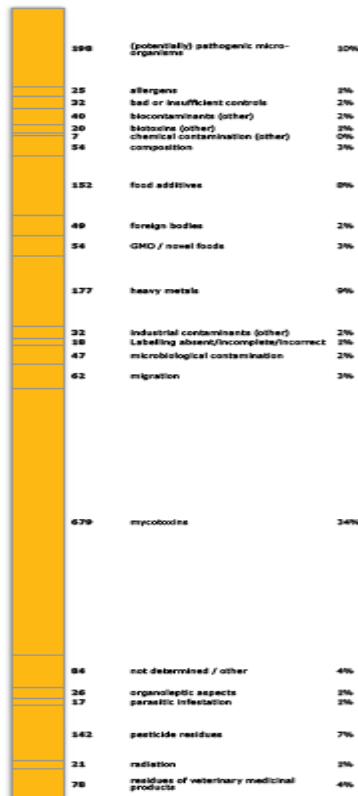
食品性动物的饲料，64，3%；医疗食品和食品补充剂，63，3%；糕点、蜂蜜和蜂王浆，70，4%；可可制品、可可和茶，18，1%；谷物和面包制品，66，3%；饮料和瓶装水，66，3%；宠物食品，28，1%；其他食品/混合物，69，4%；果仁、果仁制品和种子，587，30%；肉和肉制品，97，5%；草药和香料，94，5%；水果和蔬菜，305，15%；食品接触材料，110，6%；鱼、甲壳动物和软体动物，353，18%

2007 年预警报告的风险



(潜在) 致病微生物, 198, 20%
 过敏源, 11, 1%
 生物毒素 (其他), 16, 2%
 组分, 65, 7%
 食品添加剂, 67, 7%
 异物, 88, 9%
 遗传修饰生物体/新型食品, 20, 2%
 重金属, 20, 2%
 工业污染 (其他), 57, 6%
 生物学污染, 23, 2%
 迁移, 53, 5%
 真菌毒素, 75, 8%
 不能确定/其他, 62, 6%
 感官方面, 28, 3%
 寄生虫侵染, 17, 2%
 杀虫剂残余, 38, 4%
 兽药产品残余, 31, 3%
 总计 977

2007 年信息报告的风险



(潜在) 致病微生物, 198, 10%; 过敏源, 25, 1%; 糟糕的或者不充分的控制, 32, 2%; 生物污染 (其他), 40, 2%; 生物毒素 (其他), 20, 1%; 化学污染 (其他), 7, 0%; 组分, 54, 3%; 食品添加剂, 152, 8%; 异物, 49, 2%; 遗传修饰生物体/新型食品, 54, 3%; 重金属, 177, 9%; 工业污染 (其他), 32, 2%; 标签缺失/不完整/不正确, 18, 1%; 微生物污染, 47, 2%; 迁移, 62, 3%; 真菌毒素, 679, 34%; 不能确定/其他, 84, 4%; 感官方面, 26, 1%; 寄生虫侵染, 17, 1%; 辐射, 21, 1%; 兽药产品残余, 78, 4%; 总计 2014

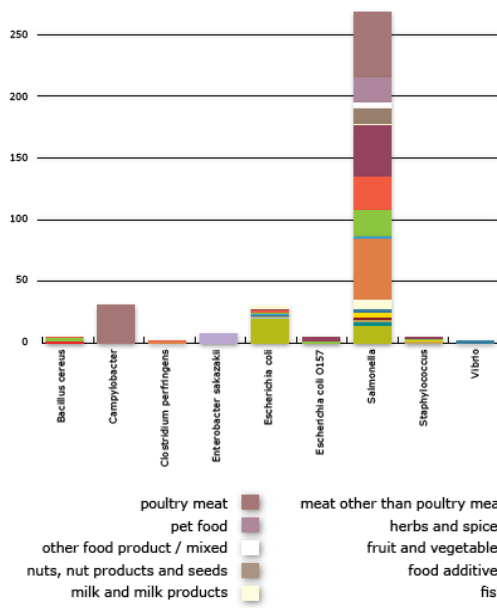
2007 年引起的通报的风险和产品分类的分析 概述

Risk Category	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Total	1000	200	150	100	80	70	60	50	40	30	20	15	10	8	5	4	3	2	1	1
Shellfish	100	50	30	20	15	10	8	5	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Head-footed animals	80	40	25	15	10	8	5	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Grains and bakery products	150	70	40	25	15	10	8	5	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Drugs and medicinal products	100	50	30	20	15	10	8	5	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
...

第一横行依次是：风险类别，总计，双壳贝类，头足类动物，谷物和面包产品，可可制剂、咖啡和茶，糕点、蜂蜜和蜂王浆，甲壳类，医疗食品和食品补充剂，蛋和蛋制品，脂肪和油脂，食品性动物的饲料，鱼类，食品添加剂，食品接触材料，水果和蔬菜，草药和香料，家禽以外的肉类，奶和奶制品，天然矿泉水，无酒精的饮料，果仁、果仁制品和种子，其他食物产品和混合物，宠物食品，家禽肉，熟食和点心，汤、肉汁和酱油，居民消费用水（除天然矿泉水），酒。

第一竖排依次是：风险类别，（潜在的）致病微生物，掺假，过敏源，糟糕的或不充分的控制，生物污染（其他），生物毒素（其他），化学污染（其他），成份，饲料添加剂，食品添加剂，异物，遗传修饰生物体/新型食品，重金属，工业污染（其他），标签缺失/不完整/不正确，微生物污染，迁移，真菌毒素，不能确定/其他，感官方面，包装缺陷/不正确，寄生虫侵染，杀虫剂残留，辐射，兽药残留，TSEs，总计。

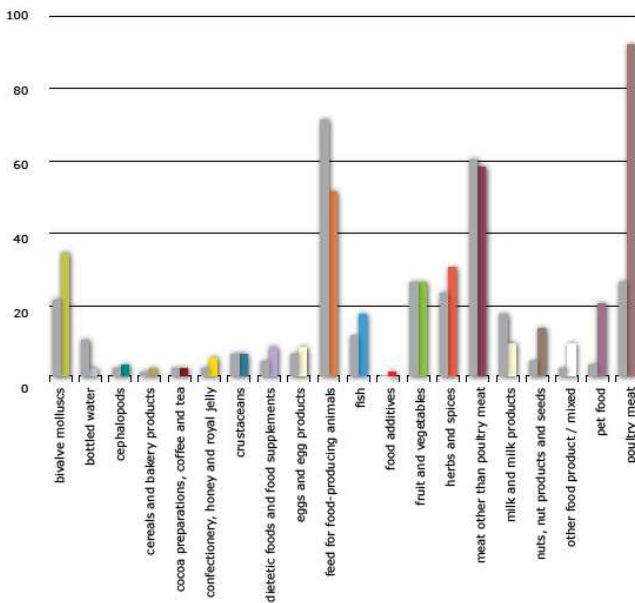
(潜在的) 致病微生物



从左到右依次为：蜡样芽胞杆菌，弯曲杆菌属，产气荚膜梭菌，阪崎肠杆菌，大肠埃希杆菌，大肠埃希杆菌 O157，沙门氏菌，葡萄球菌，弧菌。

从左往右，从上往下依次为：

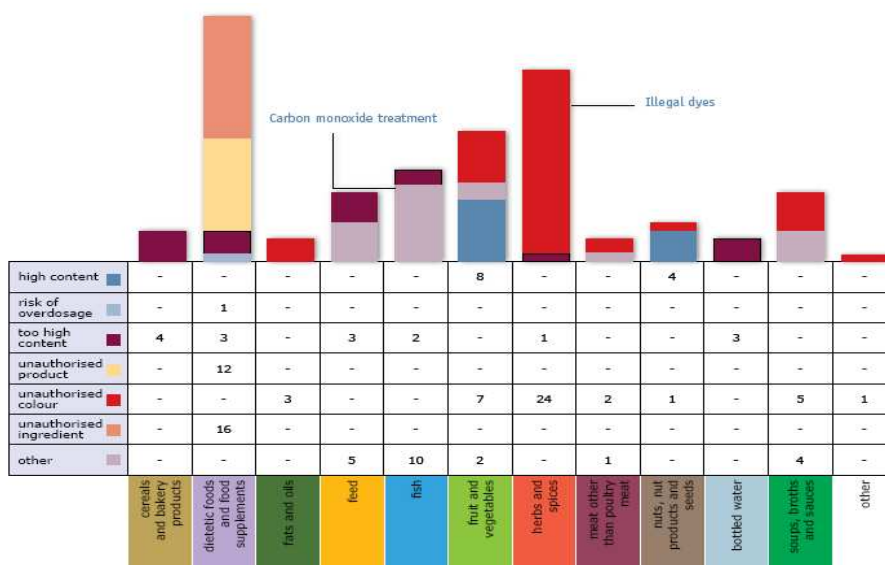
家禽肉，家禽以外的肉，食品性动物饲料，可可制品、咖啡和茶，宠物食品，草药和香料，蛋和蛋制品，谷物和面包制品，其他食品/混合物，水果和蔬菜，医疗食品和食品补充剂，头足类动物，果仁、果仁制品和种子，食品添加剂，甲壳类，瓶装水，牛奶和牛奶制品，鱼，糕点、蜂蜜和蜂王浆，双壳类软体动物。



从左往右依次为：

双壳类软体动物，瓶装水，头足类动物，谷物和面包产品，可可制品、咖啡和茶，糖果、蜂蜜和蜂王浆，甲壳类动物，医疗食品和食品补充剂，蛋和蛋制品，食品性动物饲料，鱼，食品添加剂，水果和蔬菜，草药和香料，禽类以外的肉，奶和奶制品，果仁、果仁制品和种子，其他食品/混合物，宠物食品，禽类肉

成分



第一行依次为：一氧化碳处理，非法染料

第一竖排依次为：高含量，过量引起的风险，含量非常高，未经认可的产品，未经认可的染色剂，未经认可的成分，其他

最后一排依次为：谷物和面包产品，医疗食品和食品补充剂，脂肪和油脂，饲料，鱼，水果和蔬菜，草药和香料，禽类以外的肉，果仁、果仁制品和种子，瓶装水，汤、肉汤和调料，其他

注：“含量非常高”所指的分类是化学物质，而不是食品添加剂，食品法规中有其阈值，意思是，在某一特定食品中超量，例如：叶类蔬菜中的硝酸银，饮用水中的孢子成分等

食品添加剂

Food additives	alcoholic beverages	cereals and bakery products	confectionery	crustaceans	dietetic foods and food supplements	fish	fruit and vegetables	herbs and spices	non-alcoholic beverages	other food product / mixed	soups, broths and sauces	total
too high content of colour			17			1	6			1		25
too high content (other)			3	2	8	12	5		25	2	8	65
too high content of sweetener			1		1		2		3		2	9
too high content of sulphite	1	1	2	37		2	16				1	60
unauthorised use of colour		4	10	1	1		7	5		1		29
unauthorised use (other)		1	1	1		7	6		3			19
unauthorised sweetener									2		1	3
unauthorised use of sulphite					1			1				2
undeclared colour			2									2
undeclared sulphite	1		1	6			10		1	1	2	22
undeclared (other)			1				4					5
unidentified colour			1							1		2
total	2	6	39	47	11	22	50	12	34	6	14	243

第一横排依次为：

酒精饮料，谷物和面包产品，糕点，甲壳类动物，医疗食品和食品补充剂，鱼，水果和蔬菜，草药和香料，无酒精饮料，其他食品/混合物，汤、肉汤和调味料，总计

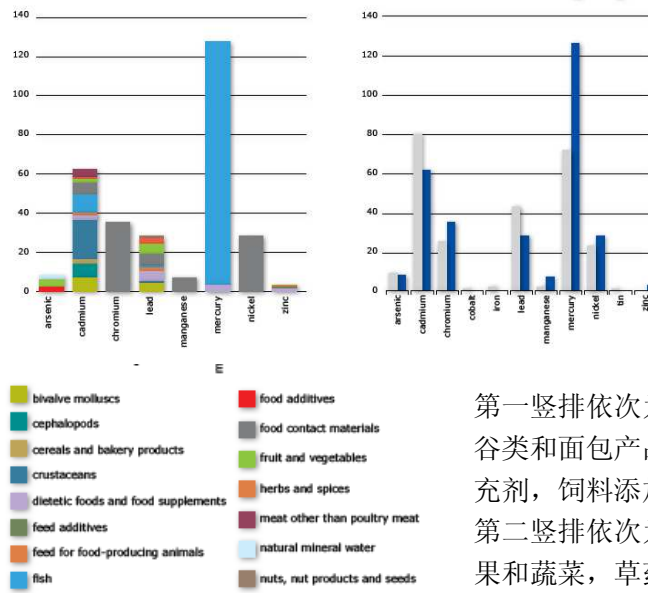
第一竖排依次为：

过高的色素含量，过高的含量（其他），过高的增甜剂含量，过高的亚硫酸盐含量，未经认可的色素使用，

未经认可的使用（其他），未经认可的增甜剂，未经认可的亚硫酸盐的使用，未申报的色素，未申报的亚硫酸盐，未申报的（其他），未鉴别出的色素，总计。

重金属

Heavy metals



从左至右依次为:

砷, 镉, 铬, 铅, 锰, 汞, 镍, 锌;

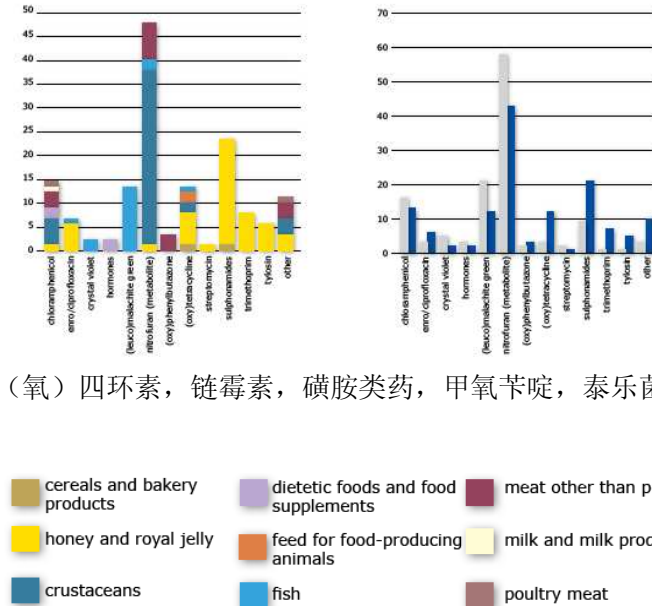
砷, 镉, 铬, 钴, 铁, 铅, 锰, 汞, 镍, 铟, 锌。

第一竖排依次为: 双壳类软体动物, 头足类动物, 谷类和面包产品, 甲壳类动物, 医疗食品和食品补充剂, 饲料添加剂, 食品性动物的饲料, 鱼;

第二竖排依次为: 食品添加剂, 食品接触容器, 水果和蔬菜, 草药和香料, 禽类以外的肉, 天然矿泉水, 果仁、果仁制品和种子

兽药残留

Residues of veterinary medicinal products



从左至右依次为:

氯霉素, 恩诺/环丙沙星, 结晶紫, 激素类, 隐色孔雀绿, 硝基呋喃(代谢物), (羟基)保泰松, (氧)四环素, 链霉素, 磺胺类药物, 甲氧苄啶, 泰乐菌素, 其他; 氯霉素, 恩诺/环丙沙星, 结晶紫, 激素类, 隐色孔雀绿, 硝基呋喃(代谢物), (羟基)保泰松,

(氧)四环素, 链霉素, 磺胺类药物, 甲氧苄啶, 泰乐菌素, 其他;

从左至右, 从上至下, 依次为:

谷物和面包类产品, 医疗食品和食品补充剂, 禽类以外的肉, 蜂蜜和蜂王浆, 食品性动物的饲料, 奶和奶制品, 甲壳类动物, 鱼, 禽类的肉

按产品分类的通报

Notifications by product category

	TOTAL 2005			TOTAL 2006			TOTAL 2007		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Beverages and bottled water	49	38	31	71	28	46	67	19	48
Alcoholic beverages (other than wine)	3	2	3	3	3	2	3		3
Non-alcoholic beverages	39	33	26	62	22	40	60	16	44
Wine	3	3	2	4		4	4	3	1
Feed	86	22	64	129	70	59	163	69	54
Milk, creamers and millasses	339	156	363	421	174	347	561	206	333
Millstuffs	87	11	76	93	34	59	84	31	33
Crustaceans	361	42	319	141	31	130	125	38	87
Fish	311	143	168	287	109	178	352	139	213
Meat, game and poultry	316	171	165	184	113	71	222	126	97
Meat other than poultry	209	126	83	141	87	54	121	73	48
Poultry meat	107	45	82	43	26	17	101	52	49
Other products									
Cereals and bakery products	64	41	23	187	133	94	128	62	66
Cocoa preparations, coffee and tea	15	5	5	43	23	20	48	28	18
Candies, honey and royal jelly	114	44	70	88	33	52	108	39	33
Dietary foods and food supplements	14	35	19	30	39	31	123	61	62
Eggs and egg products	30	7	3	14	15	4	14	7	7
Fats and oils	43	31	32	17	15	7	29	33	18
Food additives	1		1	2		2	8	4	4
Fruits and vegetables	203	63	228	119	71	248	418	113	336
Herbs and spices	304	108	168	133	44	109	123	29	54
Ises and essences	1	1		6	3	3	1		1
Milk and milk products	88	38	17	37	26	11	21	18	3
Nuts, nut products and seeds	886	52	834	725	40	685	648	38	387
Prepared dishes and snacks	32	22	10	26	15	18	23	18	8
Sauces, broths and soups	48	31	17	43	12	31	39	19	20
Other food products / mixed	11	3	8	18	6	12	13	5	8
Food contact materials	191	61	133	181	78	113	172	62	110
TOTAL	1664	696	1078	3089	488	1849	4738	695	1869

第一横排从左至右依次为：

2005 年总计，2005 年预警通报，2005 年信息通报；

2006 年总计，2006 年预警通报，2006 年信息通报；

2007 年总计，2007 年预警通报，2007 年信息通报；

第一竖排从上至下依次为：

饮料和瓶装水：酒精饮料（除了酒），不含酒精的饮料，酒
饲料

鱼、甲壳类动物和软体动物：软体动物，甲壳类动物，鱼

肉和家禽：禽类以外的肉，家禽的肉

其它产品：谷类和面包类产品，可可制品、咖啡和茶，糕点、蜂蜜和蜂王浆，医疗食品
和食品补充剂，蛋和蛋制品，脂肪和油脂，食品添加剂，水果和蔬菜，草药和香料，冰冻食
品和点心，奶和奶制品，果仁、果仁制品和种子，菜肴和小吃，汤、肉汁和调味料，其它食
品/混合物，食品接触材料

总计。

按风险分类的通报

hazard category	total	alert	information	border control - import - rejected	border control - screening - sample	company's own check	consumer compliant	market control
(potentially) pathogenic micro-organisms	396	198	198	51	31	61	12	241
adulteration	1	1						1
allergens	64	39	25	9	2	7	5	41
bad or insufficient controls	38	6	32	29		1		8
biocontaminants (other)	51	11	40	18	8	1	4	20
biotoxins (other)	29	16	13	5		1	9	14
chemical contamination (other)	29	9	20	9	2	9	1	8
composition	119	65	54	25	1	5	2	86
feed additives	4	2	2					4
food additives	219	67	152	99	12	1	2	105
foreign bodies	137	88	49	27		17	45	48
GMO / novel food	74	20	54	35	4			35
heavy metals	266	89	177	100	32	2	2	130
industrial contaminants (other)	89	57	32	14	10	1	2	62
labelling absent/incomplete/incorrect	23	5	18	14				5
microbiological contamination	70	23	47	31	8	3	11	17
migration	115	53	62	20		2	1	92
mycotoxins	754	75	679	604	30	10		110
not determined / other	99	22	77	56	6		7	30
organoleptic aspects	54	28	26	19	2	6	12	15
packaging defective / incorrect	9	5	4	2	2	1		4
parasitic infestation	34	17	17	7	3	4	3	17
pesticide residues	180	38	142	28	17	7	2	126
radiation	30	9	21	4	1	1		24
residues of veterinary medicinal products	109	31	78	40	21	3		45
TSE's	4	3	1			1		3
Total:	2997	977	2020	1246	192	144	124	1291

第一横排从左至右依次为：
风险类别
总计，预警通报，信息通报，边界控制—拒绝进口，边界控制—抽检样品，公司自检，消费者投诉，市场控制。

第一竖排从上至下依次为：
风险类别
(潜在的)致病微生物，掺假，过敏源，糟糕的或不充分控制，生物污染（其他），生物毒素（其他），化学污染（其他），组分，饲料添加剂，食品添加剂，异物，遗传修饰生物体/新型食品，重金属，工业污染（其他），标签缺失/不完全/不正确，微生物污染，迁移，真菌毒素，不确定因素/其他，感官方面，包装缺陷/不正确，寄生侵染，杀虫剂残留，辐射，兽药残余，TSEs，总计。

请注意，一批货物可能产自一个以上的国家。

按通报国家统计的通报

Notifications by notifying country

COUNTRY	number of notifications		Alert notifications				Information notifications			
	2007	2006	2007		2006		2007		2006	
AUSTRIA	62	71	↓	35	38	↓	26	33	↓	
BELGIUM	95	80	↑	57	44	↑	41	36	↑	
BULGARIA	10		↑	4		↑	6		↑	
CYPRUS	52	41	↑	19	15	↑	33	26	↑	
CZECH REPUBLIC	73	76	↓	57	44	↑	16	32	↓	
DENMARK	130	114	↑	68	61	↑	62	53	↑	
ESTONIA	17	25	↓	10	17	↓	7	8	↓	
FINLAND	82	76	↑	25	30	↓	57	49	↑	
FRANCE	124	94	↑	43	43	=	81	51	↑	
GERMANY	176	421	↓	142	163	↓	134	258	↓	
GREECE	168	110	↑	28	32	↓	142	98	↑	
HUNGARY	29	33	↓	19	18	↑	10	18	↓	
ICELAND	4	3	↑	2	1	↑	2	2	=	
IRELAND	24	14	↑	20	11	↑	4	3	↑	
ITALY	469	585	↓	147	143	↑	322	413	↓	
LATVIA	13	19	↓	6	6	=	7	13	↓	
LIECHTENSTEIN	5	5	=	5	5	=	0	0	=	
LITHUANIA	40	27	↑	11	5	↑	29	22	↑	
LUXEMBOURG	10	7	↑	3	5	↓	7	2	↑	
MALTA	38	16	↑	2	3	↓	36	13	↑	
NETHERLANDS	156	163	↓	32	30	↑	124	133	↓	
NORWAY	60	54	↑	18	18	=	50	36	↑	
POLAND	122	103	↑	16	13	↑	106	90	↑	
PORTUGAL	24	20	↑	6	6	=	18	14	↑	
ROMANIA	7		↑	5		↑	2		↑	
SLOVAKIA	61	49	↑	51	38	↑	10	11	↓	
SLOVENIA	48	61	↓	20	39	↓	28	32	↓	
SPAIN	168	223	↓	15	16	↓	154	207	↓	
SWEDEN	55	61	↓	24	37	↓	31	24	↑	
UNITED KINGDOM	360	351	↑	63	66	↓	297	285	↑	
COMMISSION SERVICES	6	3	↑	6	3	↑				
Total	2925	2874		953	912		1972	1962		

第一排从左至右依次是：
国家，通报数目，预警通报，信息通报。
第一竖排从上至下依次是，
国家，奥地利，比利时，保加利亚，塞浦路斯，捷克共和国，丹麦，爱沙尼亚，芬兰，法国，德国，希腊，匈牙利，冰岛，爱尔兰，意大利，拉脱维亚，列支敦士登，立陶宛，卢森堡，波兰，葡萄牙，罗马尼亚，斯洛伐克，斯洛文尼亚，西班牙，瑞典，英国，委员会服务，总

计

按通报国家和风险分类统计的通报

Risk category	AT	BE	BG	CY	CZ	DK	DE	EE	ES	FR	GR	HR	HU	IE	IT	JP	KR	LV	MA	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	US*
(potential) pathogenic micro-organisms	12	11	2	4	10	10	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
adulteration																												
allergens	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
food or feed/feed control																												
microcontaminants (other)	1																											
toxins (other)	1	1																										
chemical contamination (other)	1																											
composition	1	1																										
food additives	1																											
food additives	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
foreign bodies	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
GMO / novel food	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
heavy metals	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
industrial contaminants (other)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
labeling absent/incomplete/incorrect	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
microbiological contamination	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
migrating	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
mycotoxins	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
not determined / other	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
organoleptic aspects	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
packaging defects / incorrect	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
parasitic infestation	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
pesticide residues	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
radiation	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
residues of veterinary medicinal products	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
TSEs	1	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Total	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

第一竖排从上往下依次是：风险类别，（潜在的）致病微生物，掺假，过敏源，糟糕的或不充分控制，生物污染（其他），生物毒素（其他），化学污染（其他），组分，饲料添加剂，食品添加剂，异物，遗传修饰生物体/新型食品，重金属，工业污染（其他），标签缺失/不完全/不正确，微生物污染，迁移，真菌毒素，不确定因素/其他，感官方面，包装缺陷/不正确，寄生侵染，杀虫剂残留，辐射，兽药残余，TSEs，总计。

请注意，报告一个以上风险类别的通报，被算作一次以上。

按产品来源地统计的通报，按世界区域分类

World region	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	TOTAL
Eastern Africa	8	4	8	15	6	21	22	25	109
Middle Africa	2		4	1	1	10	3	10	31
Northern Africa	18	28	32	73	67	61	71	77	427
Southern Africa	6	7	32	25	33	25	10	15	153
Western Africa	23	17	20	33	114	109	97	113	526
Eastern Asia	49	82	163	180	203	316	317	420	1730
South-central Asia	73	100	150	649	655	675	412	319	3033
South-eastern Asia	53	100	280	270	224	325	261	210	1723
Western Asia	35	54	155	225	225	277	301	351	1623
Eastern Europe	11	11	42	57	91	155	173	208	748
Northern Europe	25	38	85	109	157	156	158	135	863
Southern Europe	28	108	145	162	221	330	265	317	1576
Western Europe	59	79	223	221	280	339	316	344	1861
Caribbean	2			4	2	2	7	8	25
Central America	8	3	10	10	19	17	10	31	108
South America	68	56	145	241	210	219	205	174	1318
Northern America	6	8	25	62	58	86	250	204	699
Australia and New Zealand	3	6	4	7	13	31	25	16	105
Melanesia			1		1		4	2	8
Polynesia							1		1
									16667

第一列从上至下依次是

世界区域，东非，中非，北非，南非，西非，东亚，中南亚，东南亚，西亚，东欧，北欧，南欧，西欧，加勒比海，美国中部，南美，北美，澳大利亚和新西兰，美拉尼西亚，玻利尼西亚。

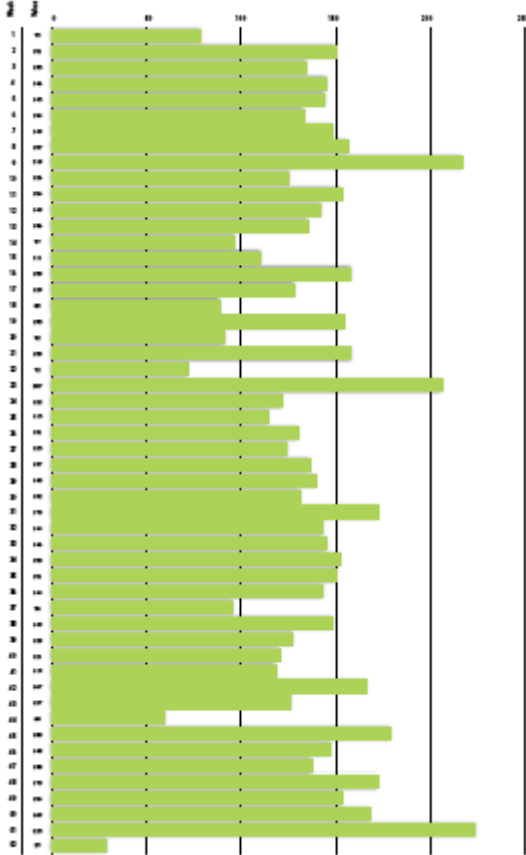
一个产品可能源自一个以上的国家/世界区域。

根据世界区域统计的 2002-2007 年的通报

- Oceania **18**
- Northern America **204**
- Latin America **213**
- Europe **1004**
- Asia **1300**
- Africa **240**

从上往下依次为，大洋洲，北美洲，拉丁美洲，欧洲，亚洲，非洲

2007 年总体交流的综述



委员会 RASFF 小组的成员是：



从左到右依次是：Magdalena Blaszowska, Jan Baele, Anna Mlynarczyk, Magdalena Havlíková, Adrianus ten Velden.

欧委会

食品和饲料快速预警系统 2007 年年报

卢森堡：欧洲共同体官方出版办公室

2007 — 65 页 — 21.0 x 29.7 cm

ISBN 978-92-79-08594-9