



European Commission



Directorate-General for
Health & Consumers

30 YEARS
Rapid Alert
System for
Food and Feed



欧盟食品与饲料快速预警系统（**RASFF**）

2009年度报告



欧盟食品与饲料快速预警系统(RASFF)

2009年度报告

欧盟食品和饲料快速预警系统(RASFF)由欧盟健康与消费者总署管理。该报告描述了食品和饲料快速预警系统(RASFF)在2009年所进行的行动。

无论是欧盟组织还是个人，都不得为了以获得利益为目的，使用以下信息。

©图片: istock, Corbis

欧洲指导处是帮您了解欧盟的服务机构

新免费电话 (*):

00 800 6 7 8 9 10 11

特定号码的手机持有者可能无法拨入00800电话，或通话可能产生费用。在特定情况下，这类电话可通过电话亭或宾馆的可付费电话拨打

欧联的网络信息，使用了23种语言，可在以下网站获得：

<http://europa.eu>

关于健康和消费者理事会的更多消息可在以下网站获得：

http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/index_en.htm

RASFF 周报可在以下网站获得：

http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/index_en.htm

卢森堡：欧洲共同体官方出版办公室，2007

ISBN 978-92-79-08594-9

DOI 10.2772/63727

© 欧洲共同体，2010

只要注明出处，经授权可以复制但不得用于商业目的。

在比利时印刷

无氯漂白印刷（印刷环保基金）

前言



我非常高兴可以为今年的 RASFF 年报写前言。又是一年的年度报告说明, 尽管 2009 年是 RASFF 通报有史以来第一年没有任何重大事件报道的一年, 但当涉及到食品安全的问题时我们不能固步自封。

仍然有一些通报成员国在 RASFF 发布的通报再次创下了历史最高水平。同时这也是令人欣慰的, 因为它表明各成员国都非常愿意做超出其国界的合作, 以维护我们欧盟食品安全处在一个较高的水平。数字显示, 成员国发送了更多的跟踪通报, 从而使其他国家, 包括第三国, 得到所需要的信息, 迅速采取行动, 保护其消费者。

RASFF 的非成员国为了其国家也做了巨大的努力。60 多个非欧盟成员的国家连接到 RASFF 的平台, 一个新的网络平台, 下载与他们自己相关的 RASFF 通报。这只是一个开始。委员会继续努力支持这些国家建立预警系统, 通过加强食品安全培训方案, 使他们能够解决食品安全问题, 逐渐变得更具全球性。

2009 年为 RASFF 庆祝其 30 岁的生日, 不仅与成员国还要与来自全世界所有国家的代表一起庆祝, 这是一个值得纪念的事件。这次国际会议, 盘点了所取得的成绩并确定了未来面临的挑战。除了全球范围的食物安全问题, 这次会议另一个结论是要让更多的利益相关者参与进来, 例如专业经营者和消费者。这样可以使 RASFF 提供更加透明和详细的产品资料。

在 30 周年会议开幕其间, rasff 门户网站将实现成为极宝贵的工具得这一目标。现在公民可以使用在线工具查找自 1979 年以来 RASFF 所发出的所有通报资料。

欧盟食品和饲料快速预警系统工程取决于包括各成员国和在欧洲委员会在内的所有成员的坚定承诺和热情。我衷心的感谢并希望继续努力探索, 以保证使我们的消费者安全。

John Dalli
欧洲卫生委员会

目 录

前言	3
1. 欧盟食品和饲料快速预警系统RASFF	7
法律基础.....	8
成员	9
系统	12
市场通报	12
拒绝入境通报	12
新闻通报	12
食品和饲料快速预警系统的信息图示	13
2. 2009年食品和饲料快速预警系统	15
2009: 欧盟食品和饲料委员会通报的危险趋势	16
2009年食品和饲料快速预警系统反复出现问题的选择	17
过敏源物质	17
霉菌毒素	19
黄曲霉毒素	20
赭曲美毒素 A	21
二恶英	22
未经批准的转基因食品和饲料	22
重金属	24
致病性微生物	25
农药残留	26
兽药残留	28
3. 焦点.....	31
边境拒绝	32
食品成分	35
食物中毒	36
甲型肝炎 A	40
欺诈	41
饲料	42
瑞士: 欧盟食品和饲料快速预警系统的新成员	44
加强第三国参与到RASFF中	44
欧盟食品和饲料快速预警系统新的研发	44
欧盟食品和饲料快速预警系统窗口.....	44
欧盟食品和饲料快速预警系统门户网站.....	45
欧盟食品和饲料快速预警系统的互动.....	45

欧盟食品和饲料快速预警系统:全球灵感的来源 46

欧盟食品和饲料快速预警系统研讨会 46

持续培训. 47

4. 欧盟食品和饲料快速预警系统30年: 庆典 49

 特别庆典手册: “30年来一直致力于保护消费者安全” 50

 2009年7月15日, 技术会议. 50

 2009年7月16日, 关于“关注你的食物”国际研讨会. 50

5. 图标和表格 55

报告中所出现的缩写及其全称对照表

ASEAN.....	Association of Southeast Asian Nations	东南亚国家联盟
BIP.....	Border Inspection Post	边境检查站
BTSF.....	Better Training for Safer Food	更好的食品安全培训
CS	Commission Services	委员会服务
ECDC	European Centre for Disease Prevention and Control	欧洲疾病预防与控制中心
EC	European Commission	欧洲委员会
EEA.....	European Economic Area	欧洲经济区
EFTA.....	European Free Trade Association	欧洲自由贸易联盟
EFSA.....	European Food Safety Authority	欧洲食品安全局
EU.....	European Union	联合国粮食与农业组织
EMA	European Medicines Agency	欧洲药品局
EPN.....	Ethyl p-nitrophenyl phenylphosphorothioate	苯硫磷
EWRS	Early Warning Response System	预警反应系统
FSA	UK Food Standards Agency	英国食品标准局
FDA	U.S. Food and Drug Administration	美国食品和药物管理局
FVO	Food and Veterinary Office	联合国粮食与农业组织
GMO	Genetically Modified Organism	转基因生物
HACCP... ..	Hazard Analysis and Critical Control Points	危害分析和关键控制点
IHR.....	International Health Regulations	国际卫生条例
INFOSAN	International Food Safety Authorities Network	国际食品安全局网络
MERCOSUR.....	Mercado Común del Sur (Southern Common Market)	南方共同市场
MPA	Medroxyprogesterone acetate	甲孕酮
MRL	Maximum Residue Limit	最高残留限量
OJ.....	Official Journal	官方公报
PCB.....	Polychlorinated biphenyls	氨基脲(呋喃西林)
RASFF.....	Rapid Alert System for Food and Feed	欧盟食品和饲料快速预警系统
SEM	Semicarbazide (nitrofurazone)	氨基脲(呋喃西林)
TRACES	Trade Control and Expert System	贸易控制和专家系统
TWI.....	Total Weekly Intake	每周摄入总量
WHO	World Health Organisation	世界卫生组织

1

欧盟食品和饲料快速预警系统 (RASFF)



法律基础

欧盟食品和饲料快速预警系统（RASFF）是食品和饲料安全管理局建立的旨在控制食品和饲料安全的一个有效工具，它对食品和饲料的严重事件进行检测、监控并提供信息交换，帮助成员国对因为食品或饲料而威胁到公众健康的事件做出更迅速的反应。它的结构简单，委员会内部有明确的联络点，EFSA1（欧洲食品安全管理局），EEA2（欧洲环境署）以及成员国，相互间通过清晰、规范的模版来交换信息，因此效率很高。

RASFF的法律基础是欧盟委员会2002年第178号文件，即（EC）N178/2002，该法案的第50篇确定了食品和饲料快速预警系统是连接各成员国/州之间的信息系统，委员会既是成员又是该系统和EFSA（欧洲食品安全管理局）的管理者，EEA（欧洲环境署）常驻成员国是挪威、列支敦士登和冰岛。



一旦该组织的成员国有关于食品和饲料的直接或间接危害到人类健康的信息，通过RASFF系统，这个信息会立即通报到委员会，委员会将立即将这些信息传递到各成员国/州。

该法案的50.3号文件对RASFF通报标准添加了附加要求。

在不触犯其他共同体法规的前提下，成员国/州应该立即利用该快速系统通报给委员会：

- a. 是否为了保护人类的健康采取了限制上市、撤回或召回食品和饲料的措施。
- b. 防止、减少或限制这些危险的食物或饲料上市销售或是由于食品和饲料的风险威胁人类健康时快速采取措施的所有建议和与专业运营商的协议，都是建立在自愿和义务的基础上。
- c. 存在可能直接或间接危害人类健康风险的成批的食品和饲料的集装箱或是船货在欧盟边境口岸都会被拒绝。

1 European Food Safety Authority, www.efsa.europa.eu

2 EFTA Surveillance Authority, <http://www.eftasurv.i>

成员国： 该系统的所有成员国在非办公时间也会安排工作（7天/7，24小时/24），以确保办公时间之余有紧急通告时，当值人员可以及时得知相关信息并采取适当行动。所有RASFF组织成员国的名单及各国的网址均可在RASFF网站查到http://ec.europa.eu/comm/food/food/rapidalert/members_en.htm

成员国



欧洲联盟

欧洲委员会 - 健康与消费者总署
欧洲食品安全局 (EFSA)



EFTA

欧洲自由贸易联盟监督局



奥地利



比利时



保加利亚

农业食品部



塞浦路斯

卫生部 - 医疗以及公共卫生服务



捷克共和国

(捷克农业及食品检查总局)



丹麦

丹麦兽医及食品总局 - 食品农业渔业部



ESTONIA

(兽医及食品董事会)



芬兰

(芬兰食品安全总局)



法国（信息非英文）



德国（信息非英文）



希腊
· 希腊食品局（EFET）



匈牙利 匈牙利食品安全办公室



冰岛 冰岛环境与食品管理部



爱尔兰
爱尔兰食品安全局



意大利（信息非英文）



拉脱维亚 食品与兽医服务处



列支敦士登 食品检验与兽医事务办公室



立陶宛 国家食品与兽医服务处



卢森堡（信息非英文）



马耳他 食品安全委员会



荷兰 食品与消费产品安全局 ·



挪威 挪威食品安全局



波兰
(首席卫生监察处)



葡萄牙 ·



罗马尼亚
国家兽医卫生食品安全总署



斯洛伐克
国家兽医食品总署



斯洛文尼亚
斯洛文尼亚卫生调查处



西班牙
卫生消费部
环境边境海域事务部 ·



瑞典
国家食品组织 ·



瑞士 ·



英国
食品标准会

预警系统

市场通报

这类通报发布的是，已经证明的通报国市场中的产品具有的健康风险。通报国就其风险已进行鉴别，并关注这些产品及其追溯性和所采取的措施。根据已识别的风险的严重程度，以及产品在市场中的分布，可在欧盟委员会服务机构进行评估之后，在向所有预警系统网络成员发布信息之前，对市场通报进行种类划分，分成预警通报或是信息通报。



警示通告

当食物或饲料已经在市场销售时，或是需要采取紧急措施时，发布“警示通告”或“警示”标识。向预警系统网络成员发布警示，并开始实施相关措施，如采取市场下架或是召回的措施。通报的目的在于对预警系统网络的全体成员发布信息，以确定相关产品是否在其市场中销售，从而有利于采取必要措施。

经常出现警示通报的产品应已从市场中下架撤回，或是正在从市场撤回的过程中。成员国有其自己的机制，以采取此类措施，甚至包括了在必要时通过媒体发布详细信息。



信息通报

有关通报国市场中食品或饲料的“信息通报”，就是在风险已经识别，但还不需采取快速行动时发布的，例如，食品或饲料暂时无法到达市场，或是市场上已经再也没有这类产品时（其他成员国当中，而非通报国家中）。



拒绝入境通报

当由于健康的原因，某种食品或饲料被拒绝进入欧共体时，发布相关的“拒绝入境通报”。



新闻通报

“新闻通报”关注的是由成员国管理当局发出但尚未通报的关于食品及饲料安全的各种预警信息、资料和边境拒绝通知。

由媒体和食品饲料成员国总局、第三方国家、欧盟代表或国际组织所发布的信息，经查证无误形成新闻通报。

目前备受关注的市场及边境拒绝报告可分为两种：

一种是“原始通报”，即有关一种或多种食品饲料产品未提前上报至食品及饲料快速预警系统的通报。

另一种为“跟踪型通报”，即原始通报的跟踪报告。

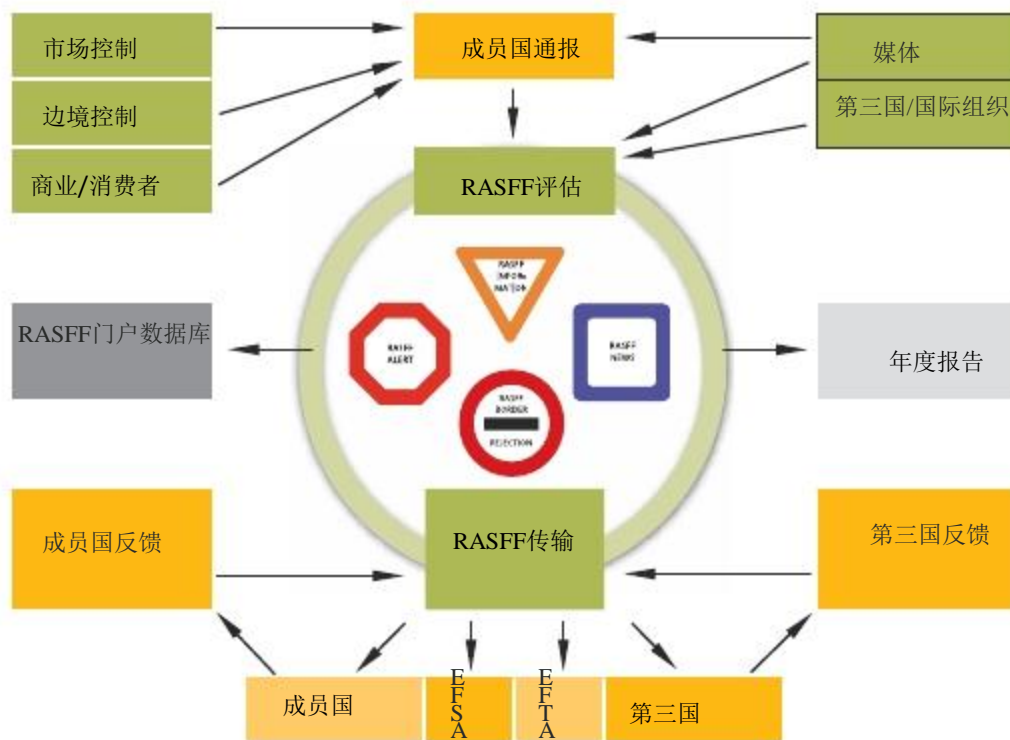
每一条原始通报均由RASFF系统的成员发布，此通报经委员会鉴定后，如通报不符合标准或是传输过程中存在不足，可在RASFF系统的传审过程中被否决。

如果警报信息没有通过RASFF传输，通报国会收到通知，并要求提供更多的相关补充信息，由委员会重新审议被拒绝的通报。

警报或通知信息是通过RASFF传输的，如果对该信息采取的措施是没有根据的，或者信息的传递出现了错误，通报国可以要求委员会撤回通知。

RASFF 信息流示意图：

RASFF信息流示意图



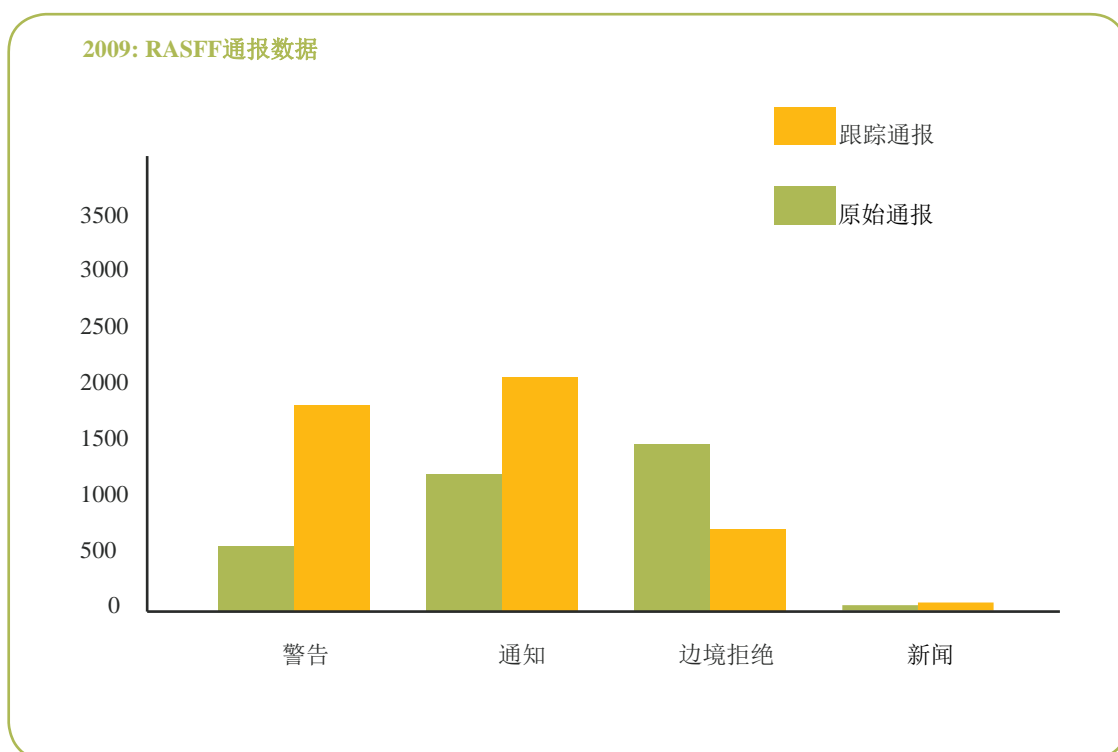
2

2009年RASFF通报



2009年，欧盟通过食品和饲料快速预警系统发布原始通报共计3322起，其中578起市场通报分类为警告，1218起分类为信息通报。这些原始通报导致4767起跟踪通报，平均每一起原始通报对应1.4起后续通报。这图形表明了原始通报增长为5.8%，更为重要的是后续通报增长了17.7%，导致整体数据量上升了13.4%

2009通报数量



在接受了补充信息后，撤回了21项预警通报、27项信息通报和28起拒绝入境通报。

统计数字和图表中整理出更多的撤回通报信息和通报新闻。

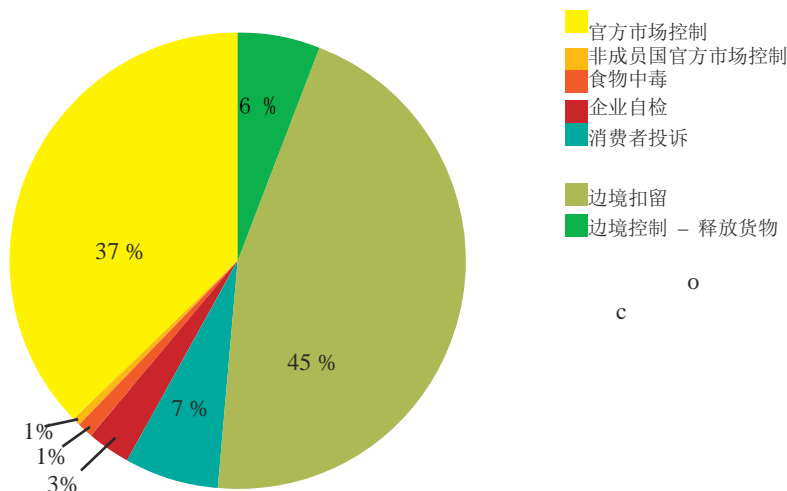
在与通报国商议并对通报内容进行评估之后，欧盟委员会作出决定，不会将其中的67起通报信息上传到网络系统中，其原因是这些通报并不符合于欧盟食品和饲料快速预警系统的标准（被拒绝的通报）。

依据通报的基本内容，各种不同的因素均可引发欧盟食品和饲料快速预警系统发布通报，将在下表中提供。大多数的通报都是关于国内市场的官方控制方面的。通报种类中的第二大类，是有过外部欧洲经济区的边境控制，这是在托运的货物被拒绝进口时进行的（“拒绝入境”）。

在某种情况下，边境对一个产品的样品进行分析检测，而与此同时，货物已经在市场中进行分布销售了(“边境控制 - 托运行放”)。依据通报的基本内容，经认定，有三种情况下的特例：当有消费者投诉、 公司公布了其自检结果或是发生了食物中毒事件。

最后，在 2009 年确定的一个新的通知基础是“非成员国的官方控制 ”。如果第三国通知 RASFF 成员国在其官方控制期间发现了已经在成员国市场出售的有产品存在风险， RASFF 成员国可通知本委员会，以便传送到 RASFF 网络。在 18 条被确认的通报中有 15 项通报信息由瑞士提供，两条信息来自美国，另外一条来自加拿大。

2009:通报基础



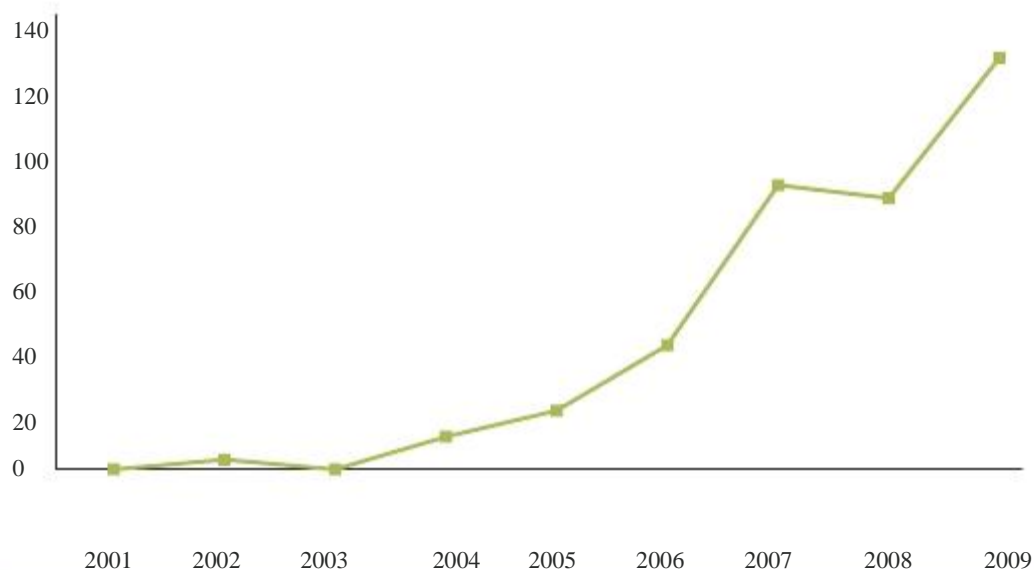
过敏原物质

2003/89/EC6 指令，修订指令 2000/13/EC7，起草了一个关于标签，描述和食品广告的法规，法规要求增加了一个过敏原物质的清单，如果食品中出现了这些成分必须在标签中提及。奠定了欧盟保护消费者遭受过敏反应物质的范围，对消费者来说，过敏源物质可能会危及生命。在下面的列表出现之前，在食品安全规划中，致敏物质并没有得到很多的关注。在迅速的实施这一指令的随后的几年中，2008 年 RASFF 的通报情况出现了稳步的增长，过敏原的通报个案呈逐步上升趋势，特别是 2009 年，突破了 100 例大关。

2009 RASFF 通报中反复出现的焦点问题

包括欧洲经济区国家挪威，列支敦士登和冰岛的成员国之一的产品在市场上出售
 OJ L 308, 25.11.2003, p. 15-18
 OJ L 109, 6.5.2000, p. 29-42

过敏源通报



2009年通报数量的上升主要是由于，未申报牛奶成分这一原因的增加。大部分的通告都是基于黑巧克力产品中含有的牛奶成分，并且大多数的报告来自与奥地利的抽样调查。

	杏仁	大麦	芹菜	甲壳类	鸡蛋	鱼	面筋	羽扇豆	牛奶成分	软体动物	芥末	坚果	花生	芝麻	大豆	亚硫酸亚	小麦
酒精饮料					4							2	4		1		
谷类和烘焙食品																	
可可，咖啡和茶	1								33				3		1		
糕点糖果						1		1				1	3				
甲壳类动物					1			5								9	
疗效食品，食品补充剂																	
鱼类及相关产品																	
水果和蔬菜																	
香草和调味料			1				1										
肉及肉类产品					1		3		2							4	
牛奶和乳制品																	
坚果，坚果产品和种子									1				2				
预制食品和快餐		1	1		1				4		1				1	2	2
汤，肉汤和调味汁				1	2				2	1						1	
总数	1	1	2	9	0	8	0										

不过，从以上的表中可以看出，被通报的不仅仅只是未申报的牛奶成分，被报告数量第二多的是含有未申报的亚硫酸盐，在虾中，并且在腌制蔬菜和含酒精的饮料中都含有这种物质。该 RASFF 数据库对于含有未申报的亚硫酸盐这一情况进行了区分，一种情况是含有亚硫酸盐成分但没有在标签中提及，一种情况是未经批准的或是亚硫酸盐的含量过高，其中亚硫酸亚被作为是一种食品添加剂。当然，只有“未申报的亚硫酸盐”被认为是一种过敏原类型的问题。

在 2003/89/EC 中列出的所有过敏源性物质在 2009 年的 RASFF 中均被报告过，除了羽扇豆和鱼。未申报的羽扇豆至今从未在 RASFF 的通报中出现过。



如果你想了解更多有关食品中的过敏源物质或是过敏源物质的临床特征，建议您可以使用欧盟 informall8 数据库，食品中过敏源物质的检索数据库是由欧盟提供资金开发的。

霉菌毒素

自然界中的真菌毒素通常产生于某种特定的真菌（例如：曲菌属、镰刀霉菌属）的代谢产物中，这些真菌在大多数食物中都可能出现，当温度湿度较高时，就会产生毒素。毒素的组成包括许多食品中不同毒性、不同出现频率的化合物。玉米在生长过程中或是收获后储存或加工的过程中，都有可能产生霉菌。霉菌可视为植物的病原体，毒素的吸收可导致动物和人类产生疾病。真菌毒素如黄曲霉毒素和赭曲霉素A均被认为是致癌物。

	谷类和烘焙类食品	可可、咖啡和茶	食品补充剂	食用动物饲料	水果和蔬菜	药草和香料	坚果、坚果制品	宠物食品	总数
黄曲霉毒素	13		9						
呕吐毒素 (DON)	3								3
伏马菌素	1								1
赭曲霉毒素A	5		2		5	12	2	1	27

5 1 5 1

大体情况

2009年,可以观察到黄曲霉毒素的通告(638例)与2008年(902例)相比较有了显著的下降。这一数量的减少在所有食品类别中都有体现,除了饲料材料和宠物食品的通报通过观察可以看到是增加的。

谷类产品

从谷物和烘焙食品中的黄曲霉毒素发现,主要涉及的是(巴斯马蒂)米(8)和玉米粉(4),从不同来源和构成来看与2008年46例关于谷物含有黄曲霉毒素类食品的通报有了明显的下降,其中28例(巴斯马蒂)水稻和玉米粉18例。

无花果

在“水果和蔬菜”类的食品中含有黄曲霉毒素的通报共有63例都是从无花果中检出的,其中60例含有黄曲霉毒素的无花果产自土耳其。虽然通报的数量仍然很高,但同2008年98例的产自土耳其的干无花果含有黄曲霉毒素通报的数量相比有了明显的下降。

香料

共有23例的通报时关于“香草和香料”类产品的,涉及不同种类的香料,如辣椒粉,丁香粉,肉豆蔻等,其中12例通报的产品来源于印度。

坚果和种子

关于坚果、坚果产品及种子中含有黄曲霉毒素的通报共有518例。

218例通报是关于花生的,主要来自阿根廷(73例通知),中国(58例通知),美国(19例通知),巴西(16例通知),埃及(15例通知)和南非(9例通知)

- 136例通报是关于的开心果的,主要来自伊朗的通知(57例通知),土耳其(35例通知)和美国(3例2通知)

- 63例通报关于榛子,几乎所有通知都来自土耳其的(61例通知)

- 55例通报是关于杏仁的,主要来自美国(46例通知)和令一些来自澳大利亚(4例通知)

- 7例通报是有关巴西坚果的,4例带壳的巴西坚果来自巴西,3例巴西坚果仁来自玻利维亚

- 12例通知关于瓜子,主要来自尼日利亚(7例通知)

- 6例关于杏仁的通报,其中,来自土耳其(3例通知)和阿尔及利亚(3)

饲料

在饲料原料中含有黄曲霉毒素的通报共有9例,其中花生(4例通报),玉米(4例通报),葵花籽(1例通报)。

在宠物食品中含有黄曲霉毒素的通报有11例,全部为鸟饲料用花生,主要来自于巴西(5例通报)和印度(4例通报)

这些发现导致了欧盟法律的修改。随着欧盟委员会法规 (EC) 号1152/2009. 27于 2009年11月开始实施, 管辖从第三国进口的被黄曲霉毒素污染的某些食品, 并决定废除2006/504/EC, 通过 RASFF报告的研究结果, 控制进口频率的增加, 维持或减少。在进口频率的控制上, 增加从中国进口花生 (从10至20%的进口货物), 从土耳其进口榛子 (从5至10%的进口货物) 从土耳其进口开心果, (从10%进口货物到50%) 和无花果 (从10至20%进口货物)。

- 控制频率保持不变的, 从巴西进口带壳巴西坚果 (100%) 和埃及进口花生 (20%)。
- 控制频率降低主要是, 来自伊朗的开心果 (从100%到50%进口货物) 和美国杏仁 (从5%到随机控制)。

RASFF 的调查结果导致了一些霉菌毒素的相关议题高频率的出现在 2009 年 7 月 7 月 24 日实施的关于控制进口的委员会法规 (EC) No 669/2009 的附件中, 欧洲议会和理事会法规 (EC) No 882/2004 制定了关于增强对进口非动物源食品和某些饲料的官方管制的级别并制定了修正案 2006/504/EC。

该清单包括:

- 从阿根廷进口花生对于黄曲霉毒素控制在10%
- 在从巴西进口花生黄曲霉毒素控制在50%
- 来自加纳的进口花生黄曲霉毒素控制在50%
- 在从印度进口香料的黄曲霉毒素控制在50%
- 在从印度进口花生黄曲霉毒素控制10%
- 从尼日利亚进口瓜子在50%的控制黄曲霉毒素
- 乌兹别克斯坦的葡萄干赭曲霉毒素A的进口控制在50%的来自 越南的花生10%在各进口管制的黄曲霉毒素
- 印度巴斯马蒂大米黄曲霉毒素控制10%
- 巴斯马蒂大米来自巴基斯坦, 50%的黄曲霉毒素控制
-

赭曲霉毒素A

共有13例关于药草和香料类产品含有赭曲霉毒素A的通报, 主要是存在与辣椒粉中。其中有8例是来自秘鲁的红辣椒粉。该问题在2007年前就已经被通报过 (8例。)

有 4 例是关于水果和蔬菜类产品中含有赭曲霉毒素 A 的通报, 主要涉及的是来自土耳其的干无花果 (3 例) 和葡萄干 (1 例)。一个不寻常的发现是在来自美国的 2 批开心果托运货物中查出了含有高含量的赭曲霉毒素 A, 除了在 2005 年发布了美国开心果含有赭曲霉毒素 A 的通报外, 以往关于赭曲霉毒素 A 的通报只在“坚果、坚果制品和种子”的产品种类中出现。

二恶英

在2009年，在饲料和食品中共有13例关于二恶英以及二恶英类多氯联苯的通报。

其中，6例通报是鳕鱼肝脏中存在二恶英以及二恶英类多氯联苯物质，4例来自于波兰，1例来自于拉脱维亚，1例来自于立陶宛。

1例通报涉及羊肝脏存在二恶英以及二恶英类多氯联苯物质，对二恶英和二恶英存在于羊肉和羊肝脏中数量的增加，调查正在进行之中，以确定这种情况的原因。

此外有3例二恶英和二恶英类多氯联苯存在不寻常的发现。

饲料或食品中：花生，葵花籽1例，饲料1例，添加剂硫和干燥的供动物饲料用万寿菊1例。

另外3个例通报是关于相关膨润土中的二恶英，主要存在于饲料预混料和琵琶鱼的肝脏中。

未经批准转基因的食品和饲料

为了更好的管理食品或饲料，某种新的转基因成分需要通过非常严格、细致的认证授权过程。产品需要有足够的证据表明，不会给人类健康或是环境带来任何危害。尽管如此，有时还是会发现进口未经授权的转基因食品或是饲料在市场上销售。通常所需做的，只是对这些被进口到欧盟的非转基因产品进行追溯。通常由产品的生产国而非欧盟，来对转基因的种类进行授权。

“外来的”DNA被植入植物的基因组，其有特征的单链被命名，转基因食品或饲料的种类由“转基因事件”影响，变得特征化。下表将给出转基因事件所引起通报的概况。



亚麻籽

这可从表中看到，在2009年，关于食品和饲料中转基因的问题RASFF通报数量有了爆破性的增长。其中25例通报来自于饲料类产品，118例通报与食品类产品相关。未经授权的亚麻籽FP967在2009年RASFF的通报中占了很大的比例，首先发现此问题的是在进口到欧洲的货船上。

转基因亚麻籽，被称为“Triffid”，首次被批准是九十年代后期的加拿大，但从未商业化。其授权在2001年被撤回，可能有交叉污染的担忧。

2009		2008	
大米中的BT63	17	大米中的BT63	19
LL大米 601	0	LL大米 601	9
LL大米 62	0	LL大米 62	1
MIR604玉米	12	MIR604 玉米	3
番木瓜	3	未经确认的	2
亚麻籽 FP967	95		
MON88017玉米	17		
Yieldgard VT玉米	2		
未经确认的	4		
总计 (通报*)	149 (143)	总计	34

* 一些被重复报道的事件

欧盟是转基因亚麻籽的主要出口地。2009年9月RASFF首次发现并报道了在德国发现的亚麻籽污染事件。很快，其他一些国家也检测到这种新的转基因事件。这一转基因亚麻籽RASFF报告共95份，德国报告了43份。这些通告产生了大量的后续跟踪并详细的发送给一些国家，并对和亚麻籽有关的和使用亚麻籽的如面包厂等发布重要的撤销和召回。由于这些RASFF发布的报告，加拿大谷物委员会建立了取样草案以防止污染的亚麻籽出口到欧盟。当对欧盟储存的所有污染的亚麻籽进行调查后，证实进口的亚麻籽都是非转基因，关于转基因的事件通告也会逐渐的减少。据欧盟统计局的数字，这个事件没有对加拿大亚麻籽出口产生巨大影响。2009年，进口额只下降14%，进口额最高指数月份是在这个问题已经浮出水面的11月（56 280吨）。迅速设立一个适当得边境控制，可以避免在一些成员国中发生的由于众多市场通告导致重大的市场召回事件。

边境决绝

转基因事件	来源	边境拒绝比例
Bt63	中国	35 %
MIR604	美国 哥伦比亚	45 %
FP967	加拿大	1%
MON88017	美国	53 %

上表显示了对于大多数转基因事件报告的在边境拒绝的比例，虽然很大比例的含有转基因的产品在边境可以被检测，但是对所有进口货物的转基因污染物的检测确很昂贵并且可能是无效的检测。

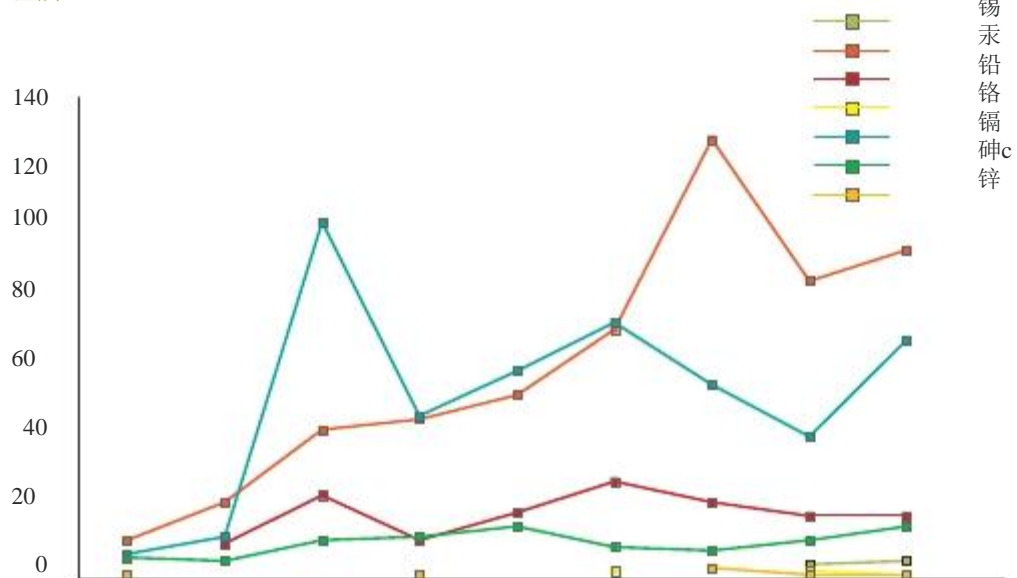
玉米

未经授权转基因事件MIR604特别是MON88017，比玉米事件的报道要频繁一些。欧洲食品安全局分别在2009年4月21日和2009年7月2日 采用了关于MON88017和MIR604 的建议，在他们有意使用转基因的情况下，结束这些转基因事件，对于人类或是动物的健康以及环境未必会有反作用。意见公布后，委员会市场通报分类关于转基因事件MIR604 和 MON88017 作为信息通报他们的存在时没有严重风险的。然而，未经授权的转基因事件仍然是继续被报道。最后欧盟委员会果断的采取了措施，在2009年10月30日，批准了两个转基因事件。有效的停止了他们在RASFF中的报告。

重金属

下面的图标显示出，关于汞污染的报道的通报多年来是逐步增长的。

重金属



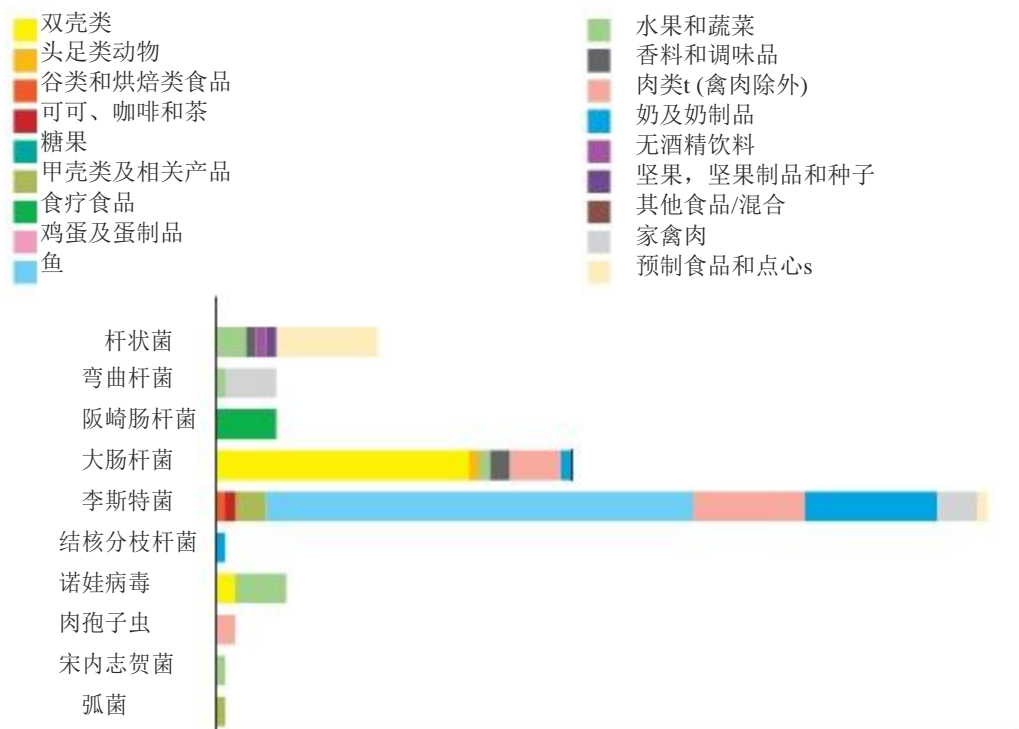
这种增长可能反映了部分的通知普遍增加，但也有其他因素的影响：大肠杆菌增加在进口的鱼类中，鱼类中汞含量的超标是被公认的，通过通报数量增加进一步分析大肠杆菌的贸易和控制数量是必须的，从而得出结论。

镉和汞的报告主要是在渔业产品中：在螃蟹中含有镉（意大利通报）和鱿鱼和鱼类中含有汞，这可从下面的2009年通报数据表了解到。大量的通报是关于甲壳类动物的，对于螃蟹含有镉的最高限量在欧盟立法中有着不同的解释，澄清这一立法问题的工作正在进行中，以确保该法案统一适用于各成员国。

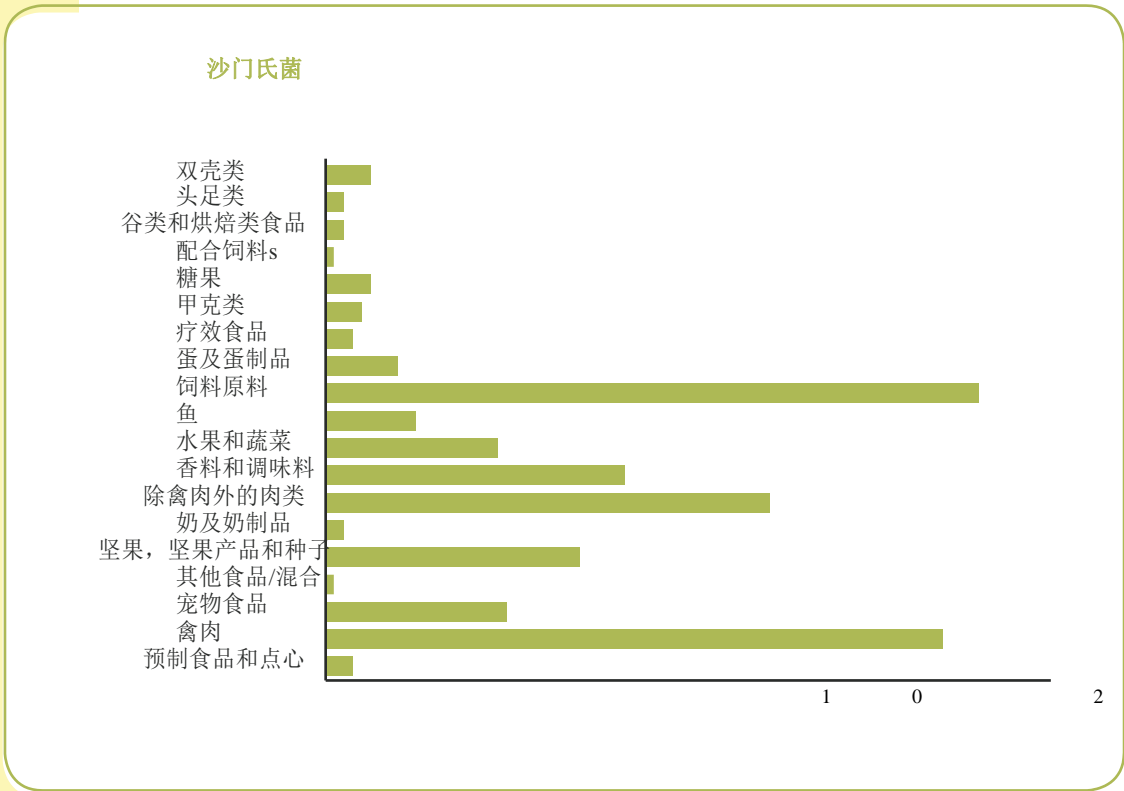
种类	砷	镉	铅	汞	锡
双壳类		1			
头足类		15			
谷类和烘焙食品		2			
可可, 咖啡和茶			1		
配合饲料				1	
甲壳类		37			
食疗食品	8		8	2	
饲料添加剂	1	2	1		
饲料原料	2	2	1		
鱼		6		92	
水果和蔬菜	4	4	6		5
肉			1		

致病微生物

致病微生物



在2009年，对于李斯特菌的报道是比较频繁的，通报增长的原因主要是由于在处理鱼的加工过程中普遍出现这一情况。意大利定期检测后发布了熏制鲑鱼中含有李斯特菌的通知。由于大多数这些通知中没有报告含量在每克 100 CFU以上，所以这些报告被列为信息通知。根据法规(EC) No 2073/2005 9, 食品安全的标准是在已经离开了食品生产经营者直接控制到保质期结束其间，产品的菌落总数不超过100 CFU/克。家禽中含有弯曲杆菌的通报同2008年相比有所减少。虽然弯曲杆菌是一种食源性疾病的重要原因，但却很少被通报。



对沙门氏菌的报告，2009年的模式与2008年很相似，结果表明，无论是动物食品和还是非动物源性产品的沙门氏菌污染物有很多的类型。从通报中可以发现家禽肉类中的沙门氏菌感染有所下降，但在饲料原料中却略有增加。从数据中可以看出，饲料原料可能是一个农场动物感染沙门氏菌的重要来源。

农药残留

同2008年178离通报的数量相比较，2009年173例的通报数并没有明显的变化。虽然有较少数的通报是关于土耳其产的梨子中含有双甲脒的，但是在一些通知中被报告的双甲脒含量却是的非常高的，大多数含量在4和10 ppm之间，其中一个通知中报告的含量高达15.7 ppm。

对含量标准的衡量，将采取一定的措施，以保障消费者的健康。委员会决定2009/835/EC10对进口于土耳其的梨作了特殊的官方控制，要求至少10%的货物要进行双甲脒测试。这一决定适用的截止日期是到2010年1月24日，这项要求依据条例(EC) No 669/2009和(EC) 882/2004实施执行，对某些进口非动物源性食品和饲料中增加的标准进行官方控制，这项措施起了很显著的作用：不仅通知报告的数量减少了，同样被报告含量水平也降低了很多。

12例的通知关于活性物质保棉磷，2007以后再欧盟这就是禁止的，报告主要来自美国和阿根廷的苹果，比较突出的是来自荷兰。

乐果(20)/氧化乐果(21)：这两个活性物质的相关结构，被发现出现在来自巴西的新鲜的苹果，氧化乐果出现在来自泰国的各种蔬菜和香料中。

氧化乐果对于健康的危害比乐果更严重，并且在欧盟是未被批准对农作物使用的。乐果被发现出新在来自摩洛哥的新鲜薄荷，在欧盟边境被拒绝。

未经批准的物质苯硫磷被发现出现在来自泰国的长豆(7例通知)。杀线威，一种毒性很强的活性物质，被报告了有15次，特别是来自土耳其得胡椒粉因含有高含量的杀线威，经常被重复的通报。杀线威还多次在产自埃及的桃子中发现。法规(EC)No 669/2009中要求，从2010年2月25日开始，对从土耳其进口的胡椒粉、小胡瓜和番茄10%的货物进行杀线威和灭多威的检查。根据(EC)号二千〇九分之六百六十九要求，自2010年1月25日起，对从土耳其进口的在辣椒，番茄和小胡瓜货物，进行10%比例的杀线威检查。早在2009年，在RASFF中灭多威的出现已经大幅下降。

三唑磷含量高达55毫克/公斤，也是剧毒物质，被发现在印度产的咖喱的叶子(6例通知)。咖喱叶不会在咖喱香料中使用，但在印度的某些季节里咖喱树叶会被用来烹调菜肴。即使在菜肴中只使用几片叶子，但极高含量的三唑磷仍可能导致急性中毒，特别是儿童。三唑磷还被发现在来自印度秋葵中但更多是中等含量。当计算秋葵的急性毒性的时候，可以把秋葵短期涉量的计算与秋葵的急性剂量的计算参考做一个比较，



10 OJ L 299, 14.11.2009, p. 15

11 OJ L 194, 25.7.2009, p. 11-21

12短期内摄入量计算假设一个极端的饮食习惯，消费者对于正在审议的食品项目(在这种情况下秋葵)，1)

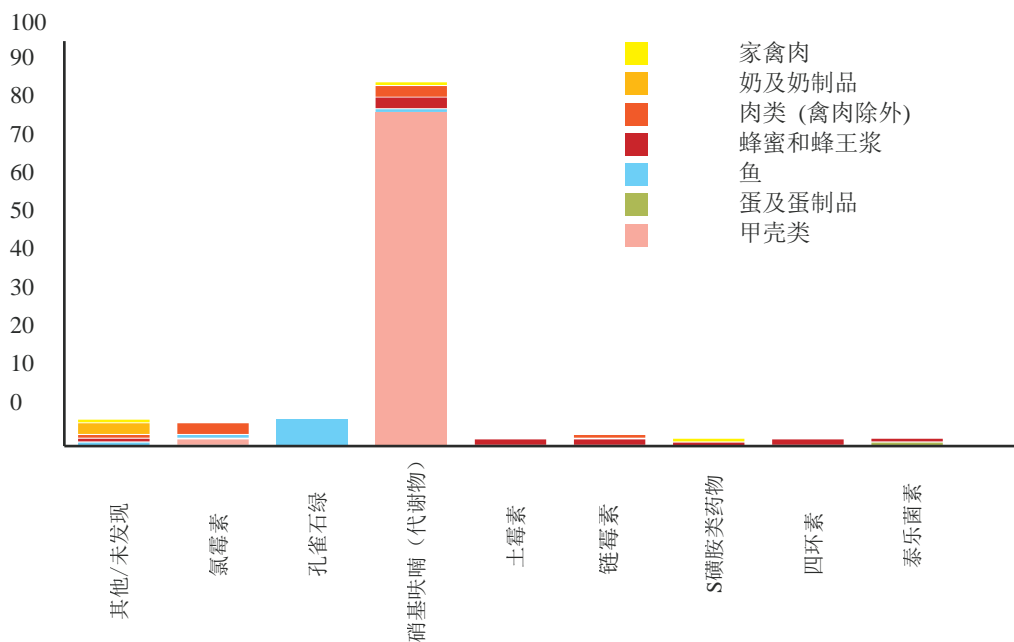
当短期的摄入量高于急性参考剂量时，可能会导致急性中毒的影响。消费数据经常用于来计算短期摄入量。然而对于秋葵，在欧洲不存在其消费数据。因此，通常的做法是用比较蔬菜的摄入量，来判断青豆。在同一标准的计算中发现，摄入量远远超出急性参考剂量。

另一个问题是对于市场上出售的保质期较短的新鲜水果和蔬菜的执行安全农药残留限量。当从农产品中采取样本时，通常是产品是否被扣留的结果并没有决定，当结果产生时，往往已经开始销售和消费。

市场的通知，只有在标准被发现对消费者存在风险时才会发出。他的计算来自比较急性短期摄入参考剂量。然而，当产品停留在欧盟边境要进行农药残留量的抽样检查时，余下的货物也同样是被阻止的，直到检验结果出来。如果结果是不利的，这意味着一个或多个残留物被发现超过了残留限量，货物将根据主管机关的决定销毁或是重新发送同时发送边境拒绝通知。

兽药残留

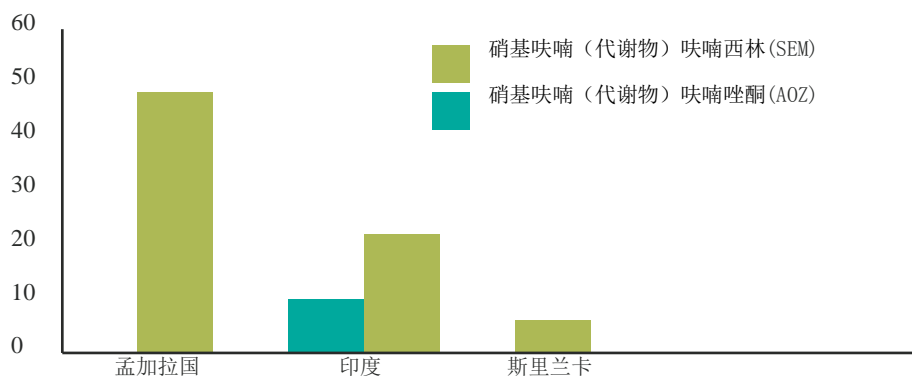
兽药残留



13 急性参考剂量是一种活性物质，低于急性影响可以被排除在外的数量。

同2008年相比，大多数兽药残留报告的通知都是关于甲壳类动物中含有硝基呋喃类代谢物的。对于其他残留，通报的数量呈进一步下降的趋势，但对硝基呋喃代谢产物却是呈一个急剧增加的趋势。因此，在这些通报中，这一问题是值得仔细研究并讨论的。

虾中含有的硝基呋喃



上面的图表显示了在虾中含有硝基呋喃的通知数量。有三个国家被报告，主要是关于氨基脒(SEM)。

氨基脒是一种相对简单的有机分子，在其存在环境中可能有很多的原因。它也可以用来作为水产品中使用硝基呋喃的一种指示剂。呋喃西林是通过他的代谢物氨基脒被检测到的。虽然氨基脒被发现的含量并没有危害，但是呋喃西林和其他硝基呋喃被认为是致癌物质。

来自孟加拉国所有甲壳类货物进口到欧盟都必须在原产地对硝基呋喃和一些其他物质进行分析。从2009年10月，同样措施也适用于印度。



3

关注.....



边境拒绝

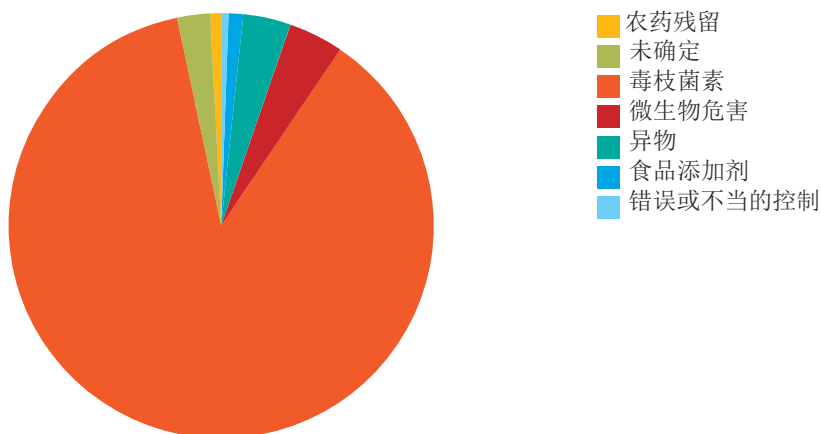
如果货物会对人类（食物或饲料）或是动物（饲料）的健康会造成直接或间接的危害，RASFF成员国必须通报拒绝食品或饲料入境，这项要求的引入是依据条例（EC）178/2002的其第50条。

2009年，原产地来自欧洲经济区外产品的通报为2372条，占通报总数的75%。这一数据改变来自于边境拒绝，这显然是所有关于来自第三国的产品。在市场通知中，仍然有53%的通知涉及第三国的产品。

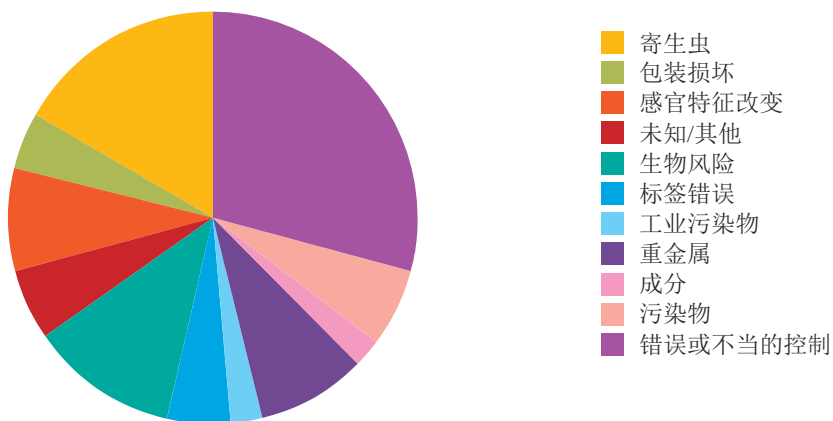
边境对RASFF的原始报告只有不到一半的拒绝提出了异议，但是这个比例受控于海关相关的其他原因比单纯的边境拒绝多。边境进行样品检测可以得到RASFF报告，产品得到检测记录结果后就可以在将商品投放到市场上了（“边境控制 - 委托豁免”）。如果有必要，RASFF报告会通过改变信息使产品撤出市场。

边境拒绝通报涉及各类产品：动物源食物，非动物源食物（也包括5%饲料和4%与食物相关的原材料）。2009年，非动物源性的边境拒绝是动物源性的两倍。对于非动物源性的边境拒绝类型主要集中在“坚果，坚果和种子产品”。动物源性的边境拒绝最主要集中在鱼类（见60页的详细图表）。

边境拒绝：坚果，坚果和种子产品



鱼类及其相关产品边境拒绝情况



以上图表显示，拒绝的理由更均匀地分布在坚果和鱼类产品中。这说明了非动物源性食品和动物源性食品边境拒绝的组织方式是不同的。对动物源性食品，在边境检查站每一批货物都必须由官方兽医检查。每一批货物的纪录，物理检查都必须完成。对于兽医检查验证的健康证明或者其他正式文件的真实性，文件中提及的产品是否对应于代销的产品都必须检验。检查员必须真实的验证该产品的良好条件。根据监测计划或根据检查员的决策，对一些货物样品的感官检验，或实验室分析进行检测。直到结果被公布于众，才能决定该批货物是被释放到市场或停留在海关被控制。

对于非动物源性食品，边境控制并没有统一的欧盟标准。成员国之间边境控制的标准和组织可能会有所不同。但是对于一些特殊产品，委员会的决定被采纳之前，对进口要实行特殊控制。对于几种类型来自特定国家的坚果，就有这样的决定存在（见第21页）。这些决定要求，产品通过指定的进口点进入和必须对货物进行一定比例的采样并对其霉菌毒素进行分析。

委员会条例(EC) No 669/2009 关于提高某些饲料和非动物源性食品进口的官方管制的标准，作为2006/504/EC的修订案于2009年7月通过。本规例提供了更快、更全面的食品控制的方式。

非动物源性产品和饲料，被检测到是一种新兴的风险。法规的附件一中规定一个产品清单需要增加的进口货物的官方控制标准。这些产品需要通过指定输入入口点，并会进行物理检查并记录，包括实验室分析，确定相关风险出现的频率。RASFF通报是一个重要的信息来源是建立名单，并且在每季度都会进行回顾。其他来源包括食品和兽医办公室的报告，官方控制的监测信息，成员国的检测信息。

除了真菌毒素，其他被报告的非动物源性食物边境拒绝的相关风险：

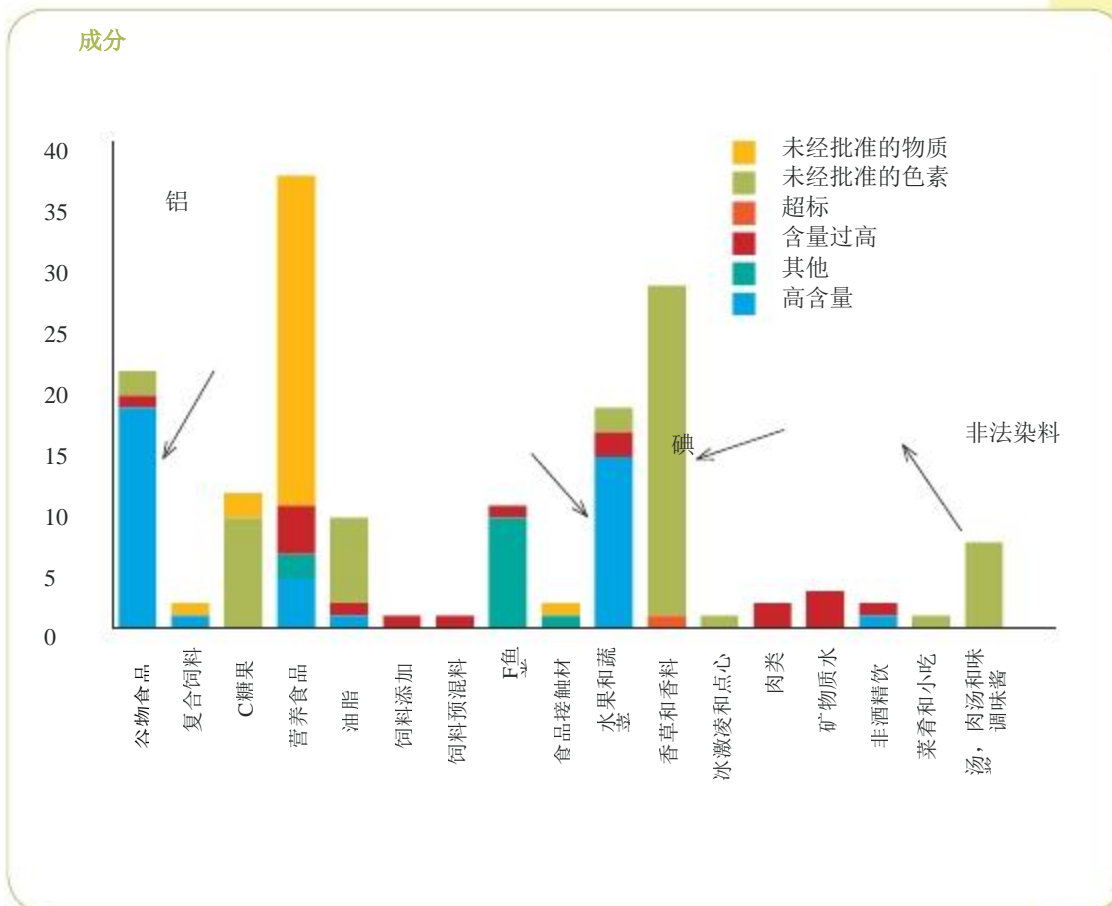
- 食物的成分，大多数是这些通知有利于产品在市场的控制（129例通知中只有36例是边境拒绝管制产品占其总数的28%，参见下一个标题“食品成分”）
- 感官方面或腐败变质的微生物污染，如感染或滋生昆虫
- 异物，大多（幼虫）昆虫或鼠类排泄物，出现在散装水果，坚果，蔬菜或谷类中
- 新鲜水果和蔬菜农药残留
- 病原体，特别是芝麻，松子中的沙门氏菌和豆腐中的蜡状芽孢杆菌

动物源产品

对于动物源性食品，边境拒绝大多数涉及的是渔类产品，其原因是产品中含有重金属，兽药残留，恶劣的卫生条件或寄生虫感染。在2009年的通报中，不良卫生条件和适当的货物温度控制这两种原因显著增加。这不应归于问题的增加，因为RASFF的通报是通过TRACES被报告的。TRACES是一个基于网络的兽医认证的工具，主要用于控制来自欧盟的活动物和动物源产品的进口、出口。该网络在欧洲委员会的职责范围内，边境检查站的兽医检查员必须保证动物源货物是有TRACES的申请。如果他们拒绝，因为托运的货物对人类或动物健康存在潜在的风险，他们不仅要有TRACES标志，还必须通过RASFF发布报告。为了提高申报的效率，2009年开始，将RASFF通报列入到TRACES中，从而避免重复输入某些信息。“物理卫生故障”是拒绝托运货物的一个原因，需要把BIPs填写到RASFF通报中，这样国家联络点通过TRACES应用这些信息。



食品的成分



关于食物的成分问题，前几年RASFF中就被报道过，在2009年报告中仍然出现了，例如海藻中的高含量的碘成分以及调味品、酱料中的非法染料。来自中国米粉中被发现铝含量超标成为一个新的关注的焦点。这个问题是德国首次发现的，在2008年11月，由其他几个成员国进行了确认并加以控制的。被发现的铝含量介于50至150ppm之间，远远高于这种类型的产品的正常含量。欧洲食品安全局称，经由专家评估，铝摄入量可能超过了很大一部分欧洲总人口的每周摄入量（TWI的）。鉴于此，含有在这么高含量铝的米粉是不可接受的。添加铝是为了提高米粉的某些品质是值得怀疑的。

另一个令人忧虑的变化是食物补充剂中含有未经批准的物质通知数量的增加。产品作为食品补充剂的出售往往通过互联网，包含没有采取处方药的物质。其中有6例是含有西布曲明的补充通知，原产地为中国始。西布曲明是用于减肥的一种处方药。不过，EMA已建议各成员国暂停含有西布曲明的药物上市许可销售，因为这种物质会引起心血管疾病的危险。类似的风险可能出现在非处方药西地那非或它的类似物中。

西地那非是伟哥的活性药物成分。4例通知是关于这些物质存在作为食品补充剂被销售的产品中，1例是出现在口香糖中，原产地为中国。

食物中毒

自2008年开始，食品和饲料快速预警系统可以基于通报基础，对这些案例进行识别。2009年，总共发生54起此类案件记录，这一数据是2008年的两倍多，也可以解释为是因为改良了通报的鉴定依据。下面的图表中列出相关详细信息。所谓的食物中毒包括广泛的症状范围，而并非由病原性病毒微生物所引起的“典型的”食物中毒。如下表所示，食物中含有不符合要求的化学物质、错误的食物补充剂成分或是由于标签缺少过敏原物质的标识，上述情况都会是引起食物中毒的原因。在下表中，当涉及人数多于一人，食物中毒事件就被称之为暴发性食物中毒。当不同地区的人们具有相同的症状，并都可追溯于同样的食物时，就称这一现象为食物中毒的大暴发。此表并未涵盖2008年欧盟发生的所有食物中毒暴发事件，但试图将引起食品和饲料快速预警系统通报的事件全部包括在内。基于食品和饲料快速预警系统通报的基础，食物中毒事件有可能像这样发生不能有效识别的情况。由于产品和暴发具有一定的区域特征，而且并没有对食品和饲料快速预警系统成员造成影响，因此该系统也可能对某一事件并未作出报道。

案例号	日期	通报号	国家	情况	影响
1	14/01/2009	2009.0039	GB	砒霜 (12 mg/kg - ppm), 铅(3.8 mg/kg - ppm) 和铊(1.4 mg/kg - ppm) 在矿物补充饮料中, 来自奥地利	2
2	16/01/2009	09-520	CS	在美国, 食物源性沙门氏菌暴发, 主要是来自消费者食用的花生酱中	大规模爆发
3	21/01/2009	2009.0063	GB	来自美国的花生酱风味的零食被沙门氏菌污染	N/A
4	30/01/2009	2009.0105	IT	来自葡萄牙的橄榄油浸罐装金枪鱼中含有组胺 (1910/2051/104/2066/2229 mg/kg - ppm)	1
5	02/02/2009	2009.0108	CS	来自美国的食用花生酱风味的小吃被怀疑含有沙门氏菌	N/A
6	04/02/2009	2009.0125	CS	来自美国的食用花生酱成分的小吃被怀疑含有沙门氏菌	N/A
7	11/02/2009	2009.0167	CS	来自美国的食用花生酱成分的小吃被怀疑含有沙门氏菌	N/A
8	19/02/2009	2009.0210	CS	来自美国的蜂蜜烤制花生和花生碎被怀疑含有沙门氏菌	N/A
9	20/02/2009	2009.0219	SI	来自美国的含有花生成分的块状糖被怀疑含有沙门氏菌	N/A
10	20/02/2009	2009.0214	GB	原材料来自美国, 产自英国的蛋白质球被怀疑含有沙门氏菌	N/A

案例号	日期	通报号	国家	情况	影响
11	26/02/2009	2009.0242	DE	在德国加工, 来自意大利的干酪含有沙门氏菌 (2100 CFU/g)	1
12	26/02/2009	2009.0244	SE	在美国包装, 原材料来自印度, 墨西哥加工的含有姜黄提取物和DL苯丙氨酸的食品补充剂含有未经批准的物质尼美舒利	9
13	09/03/2009	2009.0290	ES	来自越南中国八角被污染	2
14	23/03/2009	2009.0340	NO	瑞典产牡蛎含有诺如病毒	19
15	14/04/2009	2009.0468	HU	爱尔兰产有机添加面筋的面包含有未申报的麸质(53.9; 76.5 mg/kg - ppm)	1
16	24/04/2009	2009.0524	GB	来自英国的冷冻食品含有未申报的坚果 (>200 mg/kg - ppm)	1
17	24/04/2009	2009.0520	ES	来自哥伦比亚的液体糖果含酸性过高 (citric acid:4.41 - 4.95; pH (D100): 2.95 - 2.98 %)	2
18	28/05/2009	09-563	FI	消费者食用燃脂食品后悔对肝脏造成损害	1
19	03/06/2009	2009.0696	NO	途经丹麦产子肯尼亚的新鲜糖梨含有直志贺氏菌	12
20	04/06/2009	2009.0712	ES	产自巴拿马的玉米鱼会爆发食源性疾病	2
21	09/06/2009	2009.0732	FI	产自波兰的冷冻树莓含有诺如病毒(25组)	20
22	03/07/2009	2009.0854	FI	产自波兰的冷冻树莓含有诺如病毒(2组)	大规模爆发
23	27/07/2009	2009.0984	DK	由德国派送的新鲜金枪鱼肉含有组胺 (>1000 mg/kg - ppm)	4
24	30/07/2009	2009.1005	IT	产自斯里兰卡的新鲜金枪鱼会爆发由组胺引起的食源性疾病	7
25	07/08/2009	2009.1041	IT	产自哥伦比亚的葵花子油浸金枪鱼含有组胺 (643 mg/kg - ppm)	1
26	13/08/2009	2009.1058	IT	产自斯里兰卡的新鲜金枪鱼含有组胺 (3600 mg/kg - ppm)	3
27	14/08/2009	2009.1064	IT	产自斯里兰卡的新鲜金枪鱼含有组胺 (1218; 1378 mg/kg - ppm)	2
28	14/08/2009	2009.1062	FR	产自德国的鸡蛋怀疑爆发食源性疾病(沙门氏菌) c	4**
29	19/08/2009	2009.1082	FI	途经瑞典产自意大利的紫花苜蓿会爆发食源性疾病 (沙门氏菌)	20
30	19/08/2009	2009.1085	FR	产自西班牙的鸡蛋爆发沙门氏菌引起的食源性疾病	30**
31	21/08/2009	09-573	FR	来自中国和巴基斯坦途经中国香港的松树籽含有未知毒素 (暂时失去味觉) u	未知
32	26/08/2009	2009.1104	IT	产自斯里兰卡的真空包装的新鲜金枪鱼生鱼片含有组胺 (488 mg/kg - ppm)	2
33	10/09/2009	2009.1187	DE	来自英国俄减肥食品怀疑含有未经批准的物质西布曲明	1

案例号	日期	通报号	国家	情况	影响
34	11/09/2009	2009.1197	FR	原材料来自加拿大产自分来的真空包装熏制鲑鱼怀疑含有梭菌肉毒菌 (type E)	3**
35	14/09/2009	2009.1205	IT	产自西班牙的金枪鱼生鱼片含有组胺 (147 mg/kg – ppm) s Spain	1
36	13/10/2009	2009.1345	IT	来自突尼斯的罐装葵花子油沙丁鱼肉含有组胺(329.3; 220.3; 240.1; 245.2 mg/kg)	1
37	15/10/2009	2009.1361	SE	产自塞尔维亚的冷冻覆盆子含有诺瓦病毒	19
38	19/10/2009	2009.1371	FI	产自波兰的冷冻覆盆子含有诺瓦病毒	大规模爆发
39	20/10/2009	2009.1395	DK	产自越南的玉梭鱼肉中含有组胺 (<5 to 208; <50 to 1000 mg/kg – ppm)	10
40	23/10/2009	2009.1431	IT	产自意大利的低脂奶酪含有未申报的花生成分	1
41	23/10/2009	2009.1424	FR	产自西班牙的鸡蛋含有沙门氏菌	8**
42	26/10/2009	2009.1437	GB	产自西班牙的生的脱壳鸡蛋含有沙门	2
43	27/10/2009	2009.1454	NL	来自荷兰的食品补充剂含有高含量的维生素D (1220和 1432 µg /每片)	3
44	04/11/2009	2009.1504	IT	来自意大利的大麻油会引起不良反应	1
45	04/11/2009	2009.1503	IT	途经美国, 产自中国的草药食品补充剂会引起有害反应	1
46	04/11/2009	2009.1500	IT	来自斯里兰卡的新鲜金枪鱼肉中含有组胺	2
47	11/11/2009	2009.1545	SE	来自荷兰的薄烤饼中含有未申报的鸡蛋	1
48	13/11/2009	09-580	CS	来自土耳其的半脱水番茄爆发肝炎	32
49	13/11/2009	2009.1567	FR	来自法国的鲜奶干酪葡萄球菌肠毒素 (出现样本5 /25g)	18
50	13/11/2009	2009.1574	GB	来自西班牙的生去壳鸡蛋含有肠炎沙门氏菌(抗菌素 14B)	大规模爆发
51	19/11/2009	2009.1603	IT	来自斯里兰卡的冷冻黄鳍金枪鱼怀疑含有组胺	大规模爆发**
52	24/11/2009	2009.1620	DK	途经比利时来自塞尔维亚的冷冻悬钩子含有病毒	6
53	30/11/2009	2009.1656	IT	来自澳大利亚的新鲜琥珀鱼含有组胺 (1000 mg/kg – ppm)	1
54	04/12/2009	2009.1683	ES	来自捷克共和国的有机春巧克力谷类蛋糕含有未经申报的牛奶成分(>25 mg/kg)	1

原始通报被报告时受影响的人数并不能代表总的受影响人数

**没有足够的证据连接与患者的症状相关联食物

案例2涉及一个新闻通告，是美国食品和药物管理局报道了花生酱引发疾病爆发的一篇新闻稿。新闻报道了美国一家主要生产花生产品的生产厂家其产品严重污染了沙门氏菌。通过这个从美国食品和药物管理局获得的通告得知不同花生产品存在潜在污染的可能（例3和5-10）。

案件12 涉及尼美舒利，一种消炎药物，也是一种食品添加剂。尼美舒利以前被当做药物时认为对肝脏有一些毒副作用。严重案例会导致的肝损害，并导致一些致命的后果。除了瑞典外，补充文件也已分发到其他五个成员国，并使立尼美舒利即从市场上撤回，并发出新闻稿，提醒消费者。

案例14, 21, 22, 37, 38和52都涉及到诺沃克类病毒的存在。只有案件14涉及牡蛎，其他无个案例涉及来自波兰和塞尔维亚的冷冻覆盆子。此外，在前几年，也有关于冷冻覆盆子引发疾病大规模爆发的报道。

案例17, 报道的是在西班牙的两名儿童发生口腔病变，其原因是食用了具有非常高的酸性液体糖果。

美国食品药品监督管理局在2009年5月1日在其网站上发出警告，要求消费者立即停止使用作为食品补充剂的燃脂产品，因为怀疑该产品可能会引起严重肝损伤。在芬兰，怀疑了几个病人因服用燃脂产品引起肝损伤，报告病例18例。

案例19, 报道在挪威爆发了由来自肯尼亚的糖豌豆（也叫雪豆）引起的痢疾杆菌的一个不寻常食源性污染。但如果食物是彻底煮熟，这些细菌会引起严重的痢疾但不会导致死亡。通常引起该问题的源头是由于恶劣的粪便污染而导致的糟糕的卫生情况。更详细的信息刊登在欧盟定期刊物上。

在夏天，丹麦特别是意大利报告了食用金枪鱼（鲭鱼中毒）后组胺中毒的案件（例23-27, 32, 35, 36, 46和51）。如果没有适当冷藏或在不适合的温度下贮存过久的都会使鱼中形成高水平的组胺(>200 ppm)。彻底的烹饪也不会解决这个问题，因为组胺是耐热。组胺也可能发生在其他类型鱼中（例如案例39和53）。

案例31, 消费者报告食用松子后会感觉到苦涩味或丧失味觉。为什么会出现这种症状，以及为什么

在食用松子后的一天或是两天内出现这些症状，目前为止都无法给出正确的解释。发现有问题的油松种子来自于来自中国和巴基斯坦。在欧洲，目前市场上出售的大多数的松子来源于地中海地区，主要是松果体物种。从亚洲进口的松子仁主要采集于马尾松。这种物质产生效果的原因还没有鉴别出。

案例43 涉及的是食品补充剂中含有高含量的维生素D成分，会导致血钙过多或是肾损伤。维生素D含量超标的原因是在生产过程中的计算失误引起的。

案例 50 ， 在英国各地区爆发的沙门氏菌病可能与来自西班牙一个特殊区域的鸡蛋有关系，被认为是感染沙门氏菌的源头。作为预防措施，来自该区域的鸡蛋不再作为带壳蛋销售，除了通过热处理来破坏任何可能存在的沙门氏菌的鸡蛋外。在 FSA 的“2009 年年度报告有更多相关事件的细节。

甲型肝炎A

案例 48: 新通报

2009年11月，澳大利亚的国际卫生条例的国家联络点的通知世界卫生组织的管辖区，有超过250人因食用半干燥西红柿而感染了A型肝炎。通过INFOSAN网络收到这一警报后，该委员会发出通知，提请RASFF的新闻联系点的关注这一信息。



在 2010 年 1 月 29 日，委员会的 RASFF 联系点通过其公共卫生局和 EWRS 接收到了在法国爆发 A 型肝炎的通知。在 2009 年 11 月至 2010 年 2 月期间，有 43 起案例已经被记录，大部分的个案都与半干燥西红柿有关。

此外，荷兰当局报告了 13 起甲型肝炎的案例这也与风干番茄有关。荷兰开始全面追踪调查已被消费的半风干番茄产品。

从各种调查事实证明，产品爆发甲型肝炎的源头大多数都是未进行任何巴氏灭菌过程的冷冻半干燥西红柿。出售的冷冻产品作为一种半成品，是需要由处理器将产品部分解冻，加入油，香料和调味品进行处理的。剩余产品或其他样本，无法证实甲型肝炎的污染是来自在法国还是荷兰。

更多关于网站的AFSSA的信息：<http://www.afssa.fr/Documents/RCCP2009sa0166.pdf>
18 <http://www.food.gov.uk/multimedia/pdfs/incidents09.pdf>
19 传染性疾病的早期预警和反应系统的

在澳大利亚，一个半晒干的西红柿样本被发现含有甲型肝炎。

该产品可以追溯到主要的出口商是一家来自土耳其的公司，特别是在对法国和荷兰的调查中发现了同一家土耳其公司。在 INFOSAN 的协调下，土耳其在调查期间提供关于出口到欧盟的产品的反馈意见。通过对出口商、半干番茄制品的生产厂家和收购过程的调查，建立适当的 HACCP 体系和卫生措施。任何 A 型肝炎病毒感染的原料都会被发现的。

欺骗

为什么欺诈与食品安全有关，最近的和稍远时间的例子都可以充分说明。常常是犯罪者为了获取暴利太急功近利，没有太多的考虑到自己的行为可能严重的危害人类健康。过去发生的重要的食品事件有：在1999年的比利时爆发了二恶英危机，2002年的“MPA”危机，2005年非法染料的问题和2008年的三聚氰胺危机，其根本原因是为了获取经济利益蓄意的诈骗。下面的表格列出了通过RASFF通报的欺诈事件的报告。由于欺诈，这些产品的安全性无法得到保证，如果产品已经投放市场需要撤回或召回

	2007	2008	2009
过期 (MS*)	2	1	4
错误的健康标识 (MS)	2	1	3
非法入境 (TC**)	16	13	13
错误的健康证书 (TC)	3	6	18
不适宜人类食用的肉类产品	4	4	1
非法设立	MS: 7, TC: 4	MS: 3, TC: 8	MS: 3, TC: 10

成员国** 第三国

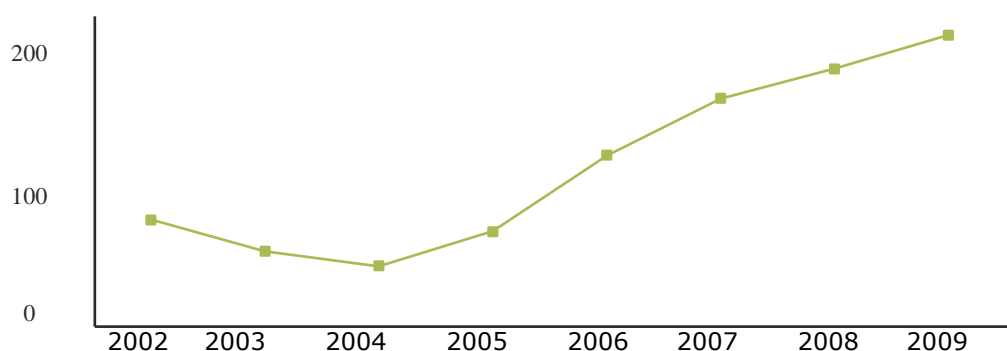
所有上述案件中，除了有效期的变化，仅涉及动物源性产品。这种产品如果生产商是授权的机构（无论是在欧盟生产还是进口产品）只能市场上销售并且在包装上必须含有卫生标志（只有在欧盟生产的）。一些严重的欺诈案件被揭发都与伪造健康证书有关，主要是为了伪造授权机构认可的产品起源地，但很可能起源地是完全不同的。这类欺诈如果想有效的被揭发只能寻求申报国为原产国的援助。这个国家可以承认或质疑证据的真实性

电子认证跟踪系统在与出口国合作打击此类欺诈上有很大的帮助。委员会给出口国提供 TRACES 的访问入口，作为“食品安全计划”培训的一部分。

饲料

从下面显示的图表中可以看出从2004年开始，每年饲料的报告越来越多。这不意味着饲料问题有上升的趋势。这更可能是饲料的报告程序，多年来已经越来越成熟。

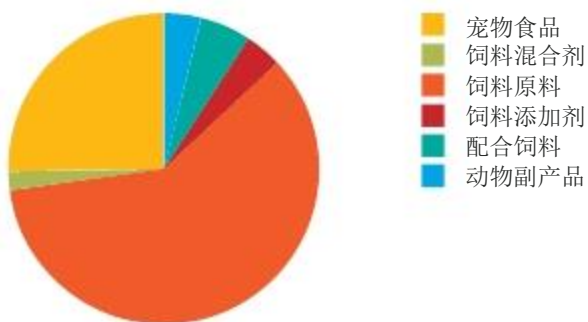
关于饲料通报数量的变化



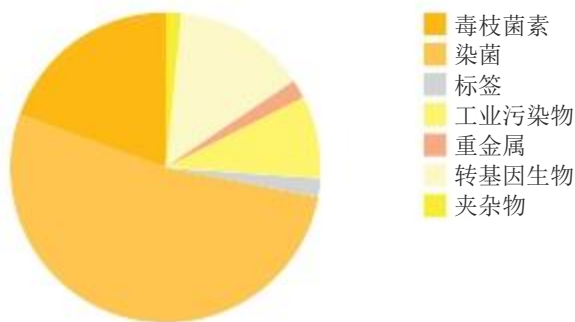
越来越多国家关于饲料的风险报告比以前更有规律了，但着眼于个别国家并没有看到一个明显的趋势。西班牙和英国关于饲料的报告同前几年相比越老越多。在西班牙和英国的有关通知，大多是在边境被拒绝。西班牙报告沙门氏菌或肠杆菌，但也有一些通知是未经批准的转基因玉米MON88017在大豆饲料原料托运中被发现。这在欧洲引起高度的关注，由于在欧盟大豆的进口主要依赖畜牧产业。我们非常担心，饲料价格持续上涨将严重影响到肉类生产成本。欧洲食品安全局发布赞成意见后，转基因玉米批准程序加快，消除了为在欧盟动物产品的负面结果。英国公布了13起鸟食用花生饲料在边境拒绝的案例，其中大部分来自巴西和印度。

在饲料添加剂的种类中，有一些报告是关于重金属砷，铅，镉超标的，还有两个通知是在膨润土和硫磺中存在二恶英和类二恶英多氯联苯。硫磺在波兰是不允许作为饲料出售的。

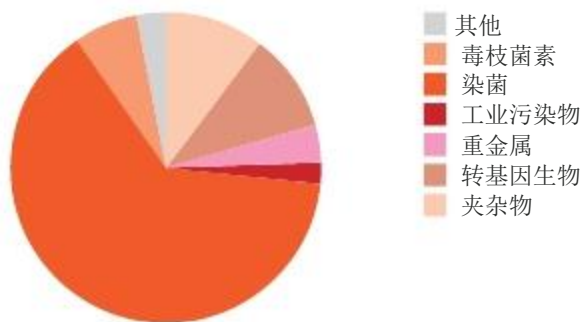
2009 RASFF中饲料的相关通报：产品和风险



宠物食品



饲料原料



关于动物副产品，有4起通报是来自丹麦的，主要是由于技术上的错误在猪和牛肉产品中使用了不正确的标签，致使产品在边境被拒绝。宠物食品中，大多数的通报是关于沙门氏菌和肠杆菌的，工业污染通报的调查结果主要与三聚氰胺有关。

在饲料原料中，大多数的通报是与沙门氏菌有关的。转基因生物的通报主要与大豆中发现转基因芝麻和转基因玉米的痕迹有关。

两个通知的报告与二恶英和二恶英类多氯联苯污染有关。一个通知，报告的二恶英污染水平过高，涉及的产品是蛋黄染色用的干燥万寿菊花。生产的产品和饲料分布在欧洲和全球的一些国家。

瑞士：RASFF的新成员

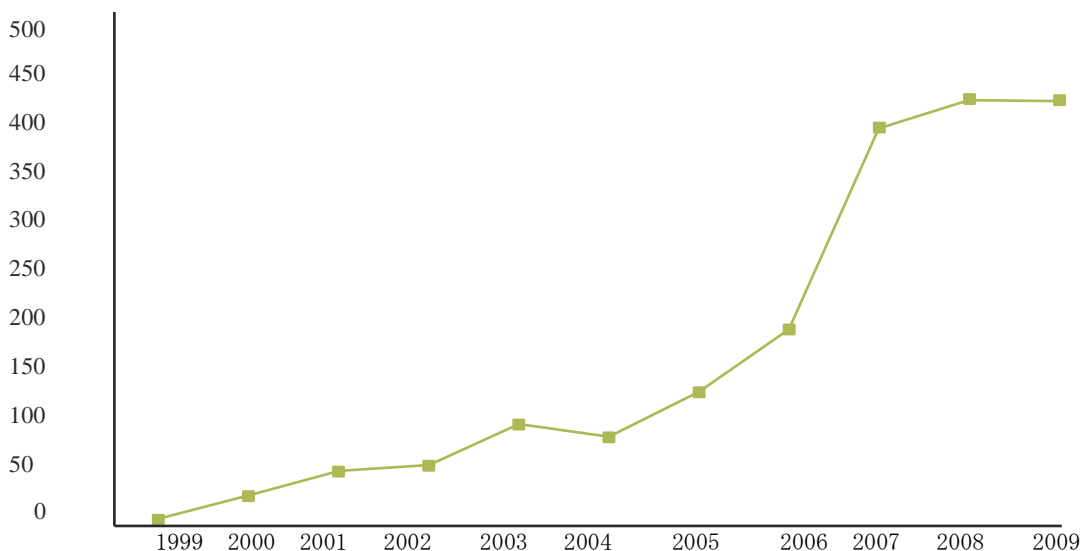
2009年一月一日，一个关于农产品贸易的协定修正案开始生效，瑞士加入BIPs。

至此，瑞士成为了动物园产品和活动物欧洲市场的一份子。作为一揽子计划的一部分，瑞士成为RASFF正式成员，对于边界拒绝的动物源性产品的检查完全可以采用欧盟法律。

RASFF中第三国的参与逐步加强

几年的时间，RASFF对于还没有成为其成员的国家来说已经不是什么机密了。多年以来，委员会一直在努力在改善与他们的沟通（在RASFF窗口下可以了解更多），从下面的图表中可以了解到。

来自第三国的后续报告



RASFF新的研发技术

RASFF的背景下，RASFF窗口作为一个网络界面，为了改进欧盟与第三国之间信息的传输速度的改变已经熟了。该应用程序为第三国提供了直接获取信息的访问权限。

RASFF 窗口

在 RASFF 窗口输入登陆的用户名和密码，第三国主管机关通过指定的连接点可以直接有效的获取通报信息。同样，在布鲁塞尔的国家大使馆，第三国驻欧盟代表团的该国主管干事获取委员会的批准后也可以获取通报。传输是快速和有效的：通报在 24 个工作日内上传到 RASFF。

成为“RASFF 窗口国”的条件是确定在第三国有一个独立的接触点，负责向主管机关分配登录名或者监察 RASFF 窗口本身并向各部委或相关机构转发通知。所有相关各方，也会获得一个登录名和密码，自动通过电子邮件获得新通报的信息或在 RASFF 新窗口跟进他们感兴趣的国家的通报，可以立即在线检查他们。

这个系统在2008年开始运行，但大多数的国家在2009年才开始使用。



倘若尚未能够确定一个单独联络点的情况下，作为一个中间的解决办法，在该国的欧盟代表团可以从RASFF窗口下载通知，并传送给相应的主管机关。最终的目标是第三国可以直接或通过欧盟代表团通过利用RASFF窗口。

在 RASFF 成立 30 年的生日庆典上（见第四章），新的 RASFF 门户网站正式成立。它标志着 RASFF 门户数据库可以公开检索。该数据库与 RASFF 窗口数据库相同的，但提供给公众使用的通报信息是有限制的，尽管如此，所有市场和口岸拒收通知都可以从 1979 年开始搜索，该系统运作的第一年。

虽然上述系统正在实施，但是为了RASFF成员国信息的传输和RASFF通报可以共同协作，建立新一代的RASFF平台的工作仍在继续iRASFF。

新软件将提供在线的实时平台，允许各国用明确，详细和有组织的方式发布通报。这个应用程序的主要新颖之处在于增加了国家对原始通报跟踪的可能性，而不是追加通知了。这样更好地了解通知当前状态。该系统预计将于2011年初实施

RASFF 入口

**iRASFF: the “i”
for
“相互作用”**

RASFF: 全球化灵感的来源

2009年，全球RASFF项目继续作为食品安全项目培训的一部分(BTSF)，由总干事桑科管理运行。该项目成立大约与BTSF在同一时间。

其目的是要对第三国详细解释RASFF有关制度，以及更好的刺激世界其他地区设立类似的制度。对于欧盟而言，更有利于食品和饲料的安全进口，以及更好的协调第三国之间的关系，解决可能出现任何问题。由于大部分的共同目标与BTSF是一致的，所以世界范围内的RASFF项目纳入了BTSF的培训计划。

RASFF 研讨会

RASFF研讨会的目的是告知参与者要全面地运行欧盟RASFF及他们在欧盟食品安全管理中所起到的作用。通过委员会和成员国中导师的讲座，向参加者提供系统如何运作的详细信息。通过个案研究，他们学会如何报告和跟踪食品安全事故。他们还获得了RASFF软件系统的实践经验。

目前已经召开了三次研讨会，第一次是在越南的河内，一个东盟RASFF系统的重点。东盟RASFF系统已经在东盟7个国家间开展了试点项目，由东盟秘书处的进行授权搜索，成为东盟的工作项目的一部分。对于这一点 在会议期间对东盟RASFF督导委员会的职权范围内进行撰写和修改。



澳门的有关当局提出请求，后续的研讨会将在澳门召开，包括来自中国香港和内地的参与者。对欧盟RASFF模型进行了解释和说明演习，并告知参与者他们如何在他们的地区可以实现这种

十二月，在南非的约翰内斯堡召开了研讨会，参加研讨会非洲国家在参会的3天时间里探索RASFF气氛非常好。在这里有充足的时间研究情况和实践软件。但更重要的是这是一个交流经验机会，讨论当前食品安全领域所面临的挑战以及RASFF所起到的作用。南非和其他该地区的国家对建立区域系统加强食品安全领域的合作都表示出很浓厚的兴趣。

持续的培训任务是全球RASFF项目的第二阶段。在RASFF研讨会后，各国表示，许多国家对建立RASFF系统产生了浓厚的兴趣。

2009年，应印度尼西亚国家食品和药物管理局（BPOM）的要求，RASFF持续培训任务在印度尼西亚开始实行。代表团发现，印尼实施这样一个系统并且召集各方讨论制定，所有主管当局之间交换食品安全信息的草案，是一个重要的挑战。



4

3

RASFF30周年庆典



当在2009年，我们意识到第一条RASFF 通报的发布距离今天已经是30年前的事情时，在DG SANCO的RASFF团队认为这是举行庆典的完美时机。就是这样。组织召开RASFF会议 总结近几年取得的成绩并展望未来的想法已经有一段时间了。很快，产生了两个想法，制作一部关于RASFF 30周年的特别刊物并且邀请世界各国的接触点同我们一起庆祝庆典。这一切都发生如下：

特别庆典小册子：“30年一直致力于消费者安全”



在特殊的纪念日子里，没有比制作一个特别的感悟更合适的了。这个特殊的小册子首先介绍了RASFF政策和程序，然后描述了RASFF30年的发展历史，提供不同的里程碑一些背景以及不仅仅是在欧盟和整个社会重塑食品安全政策的技术革命，同时也推进了RASFF下一阶段的标准。推荐阅读！

2009年7月15日技术会议

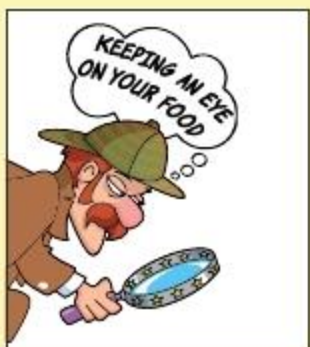
为期三天的RASFF成员技术会议活动开始了，联络点和第三国的代表和世界卫生组织讨论RASFF的未来、世界各地的其他警示系统以及今后如何加强系统之间合作。

在会议开始时，欧盟RASFF团队介绍了正在进行状态的RASFF活动以及在未来将要准备的工作。同样说明了已经做过的工作和为了更好的活跃食品安全培训所作的计划，以支持欧盟以外的国家和地区根据RASFF灵感 设立世界自己的预警系统。

下面，列举了目前两个区域网络的例子：在南方共同市场和东盟。东盟RASFF已经启动并运行而且有7个国家参与到平台中，南方市场仍处于RASFF准备阶段中。通过世界卫生组织 - 食品安全当局网络的介绍在带来了全球范围内融合合作。一个充满活力的技术会议的结束表明这项工作可以并行的完成，在国家，区域和全球层面。

2009年7月16日国际会议“密切关注您的食物”

2009年7月16日，欧洲委员会健康和消费者总局组织了一次高级别会议，其中90多个国家的代表参加，了解了RASFF在欧洲过去的动荡食品安全领域中发挥的作用以及今后在商店中采取RASFF计划。不同的演讲和陈述在RASFF站点可以找到<http://ec.europa.eu/rasff>



委员 Vassiliou 宣布会议开幕，并回忆了在过去的30年里 RASFF作为食品安全的一个交流工具是如何演变发展的。在21世界这种沟通需要扩展到全球水平，RASFF已经发挥了重要的做用



来自非洲的联盟的委员Rhoda Tumusiime发表了关于非洲在食品安全层面上临挑战的观点。如果食品安全不能被重视将会威胁健康或是死亡。快速警告系统在非洲是非常有利的，同样在基础设施，标准，培训和执行建立必要的食品和饲料以及消费意识可追踪性这些方面也都有着迫切的需要。



下面的主题演讲

副处长 Paola Testori Coggi 解释了 RASFF 是如何帮助欧洲实现成为世界食品安全最高水准之一，并就未来数年进一步发展系统给出了她的意见



来自瑞典国家食品管理局的总干事英格安德森女士，从国家的角度介绍了 RASFF的意义，她认为在系统应更加开放，同时也要确保机密信息的安全性，RASFF数据应更多更好的被使用在未来控制的决策上



东盟天然资源部的副主任Somsak Pipoppinyo博士，解释了东盟RASFF系统对于东盟从一个联盟演变成一个共同体所起到的非常重要的作用。





欧盟消费额或者组织的局长 Monique Goyens 太太给出了关于 RASFF 消费者角度的观点，她说，欧盟在吃的喝的方面是世界上最安全的地方之一，这是因为 RASFF 是一个非常重要的组成部分，所做的工作是值得信赖。她承认，消费者从 RASFF 获取更多信息。她特别强调了使用纳米技术作为一种新兴食品的安全问题。



世界卫生组织国际食品安全网络“INFOSAN”的 Andrea Ellis 博士在会议的提出了如何组织全球预警系统以应对全球面临挑战的问题。她说，公共健康与食品安全局的合作管理食品的危害是非常关键的。

午后专家讨论

围绕以下主题举办了三场小组讨论

RASFF利益相关者的期望

食品和饮料业联合会（CIAA）的 Beate Kettlitz 夫人在 RASFF 利益相关者的期望方面要求食品业者应在系统中起到关键角色的作用并可以得到有关食品安全事故报告的信息。她还充分证明只有各成员国更和谐的使用系统才可以加强全球化合作。

在比利时消费者组织“Test-Achats”的 Robert Remy 先生提出，消费者应该得到更多的信息，使他们能够识别该产品是否是 RASFF 通报的主题。

全球食品安全警报系统

ARASFF（东盟 RASFF）项目负责人 Sanchai Tontyaporn 先生解释了该项目是欧洲委员会支持下运行的项目。东盟十国中有七个国家参与了该项目，它的发展有一个坚实的基础，虽然同 RASFF 相比，该系统但仍处于起步阶段。ARASFF 的实施将大大有助于成员国和整个地区整体食品安全网络水平的提高。ARASFF 接下来的挑战是进一步改进 ARASFF 软件，建立更强大的国家网络和从东盟秘书处取得对于 ARASFF 的认可。

世卫组织国际食品安全网的 Andrea Ellis 博士埃利斯 - INFOSAN 的解释了全球范围内食品安全工作合作的必要性。各国都有义务根据国际食品安全局网络健康条例（IHR）报告重要的食品安全事件，

联合国工业发展组织（工发组织）Emilio Vento 先生阐明了 RASFF 数据对于支持发展中国家的农业和企业都是非常有益的，提升了他们的产品供应市场的能力和基础设施的质量。RASFF 数据分析将大大有助于符合规定的挑战，并最终更好地针对性的队（TCB）实施干预措施。

欧盟食品安全系统未来的挑战及RASFF的作用

欧洲食品安全局的 Andrea Altieri 先生提出欧洲食品安全局系统已经可以很成熟的分析 RASFF 的趋势并生成报告和图表。

在塞浦路斯RASFF联络点负责人George Georgallas指出新的食品技术和气候变化对于RASFF来说可能面临新的挑战。食品过敏原的问题影响了一个领域就是一个例子。另一个领域是食品欺诈行为。

总干事 Robert Madelin 先生向三个小组报告员要了已经讨论完成的报告，并在会议闭幕前对讨论情况简要的进行了描述，结论如下：

1. 这个程序已经立足于本地，但应被开放性的推广到欧洲和全球
2. 利益相关者的参与应该增加
3. 确保在全球的所有参与者都致力于信息即时共享；
4. 一个成功的RASFF只有团队协作才可以有效的启用。

我们需要在不同的层面做出努力，无论是政治还是技术还是专业团队。
我们将共同使用这个我们需要全球网络以确保食品安全



这个特殊的日子愉快的晚饭后就将结束了，参会的人员有在欧洲委员 Vassiliou 处长，非洲联盟 Tumusiime 专员和美国食品和药物管理局专员 Hamburg 先生。特邀嘉宾包括从曾经的 RASFF 联络人，目前的联络人，以及来自各成员国以及从第三国的代表。

实地考察

7月17日，庆典结束后，参观了在梅赫伦的水果和蔬菜标售，欧洲最大的出售新鲜水果和蔬菜的农民合作社。一百多名来自 RASFF 联络点与会者从和世界各地食品安全方面的权威人士，可以看到如何在现场实施可追溯性，存在哪些监控产品的安全程序，并由比利时食品安全局进行了示范和介绍。

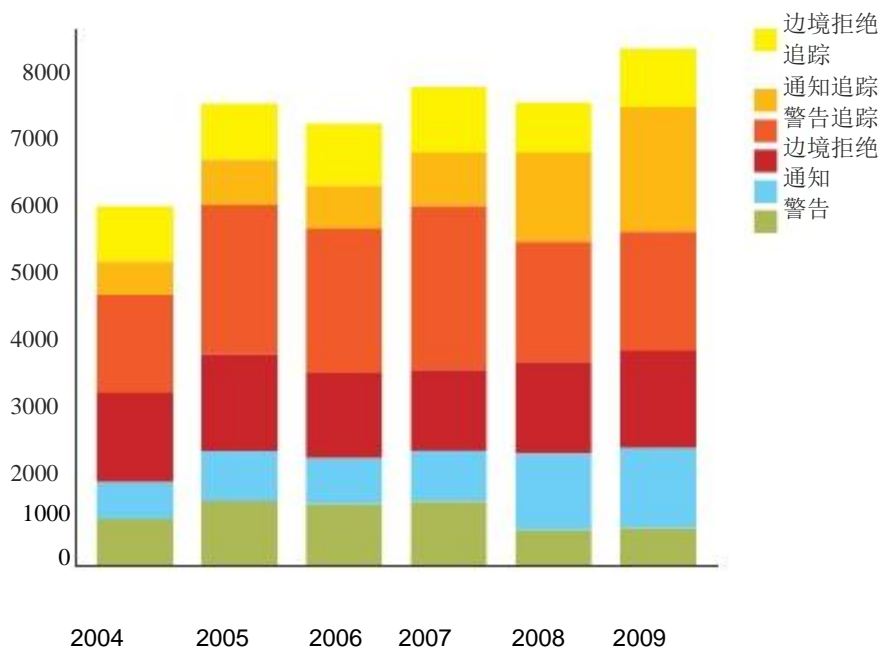


5

图表和表格



从2004年以来通报数量变化的趋势



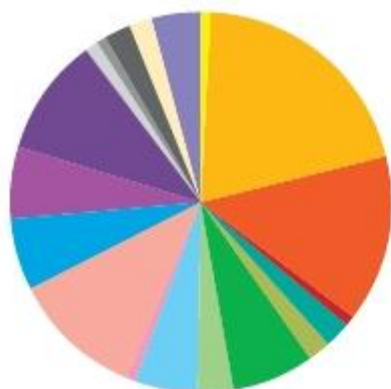
2009年，通知的数量上升到了创纪录的水平。原始通知数量平稳的增加了5%，包括三种类型：警告，信息和口岸拒收。但通知追踪数增加的很明显，特别是信息通知：不低于40%！总体而言，增加了近12%。

	警告								
2004	690	553	1338	89	1449	504	825	0	559
2005	955	747	1453	86	2218	679	842	0	6894
2006	910	687	1274	72	2157	640	923	0	6591
2007	952	761	1211	43	2440	796	978	0	7138
2008	528	1138	1377	47	1789	1329	743	76	7027
2009	557	1191	1456	42	1775	1861	871	87	7840
%	+5.5	+4.7	+5.7	-10.6	-0.8	+40	+17.2	+14.5	+11.6

来自通报国的通报

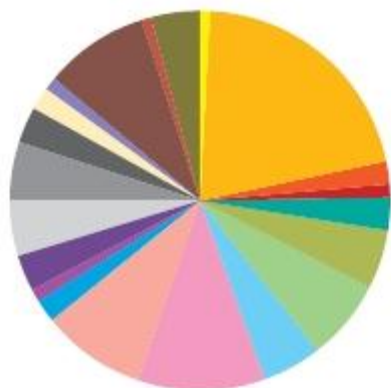
国家	撤回	决绝	警告	边境拒绝	通报	新闻
奥地利	4	2	40	14	56	0
比利时	8	2	35	47	35	1
保加利亚	1	0	0	25	1	0
委员会	0	0	13	0	9	27
塞浦路斯	2	2	6	20	27	0
捷克共和国	0	1	25	9	34	1
丹麦	1	7	33	9	81	1
欧洲自由贸易联盟	0	0	0	0	0	0
爱沙尼亚	0	0	2	1	10	0
欧洲食品安全局	0	0	0	0	0	0
芬兰	1	2	15	84	42	2
法国	5	2	44	53	60	3
德国	7	2	83	154	177	4
希腊	3	7	11	120	29	1
匈牙利	0	0	3	1	6	0
冰岛	0	0	0	0	1	0
爱尔兰	0	1	14	3	13	1
意大利	42	12	70	192	204	4
拉托维亚	0	1	6	1	7	0
列支顿斯登	0	0	0	0	0	0
立陶宛	0	1	3	14	16	0
卢森堡	0	0	7	0	9	0
马尔他	0	1	1	4	13	0
荷兰	11	2	13	161	38	0
挪威	0	2	2	19	9	2
波兰	4	5	13	98	30	0
葡萄牙	0	1	1	3	4	0
罗马尼亚	0	6	0	10	8	0
斯洛伐克共和国	0	1	26	7	19	0
斯洛文尼亚	0	0	19	13	41	1
西班牙	7	3	17	220	18	2
瑞典	0	1	10	3	47	0
瑞士	0	1	0	3	1	0
英国	5	8	44	154	136	8

2009 – 警示通报风险类别



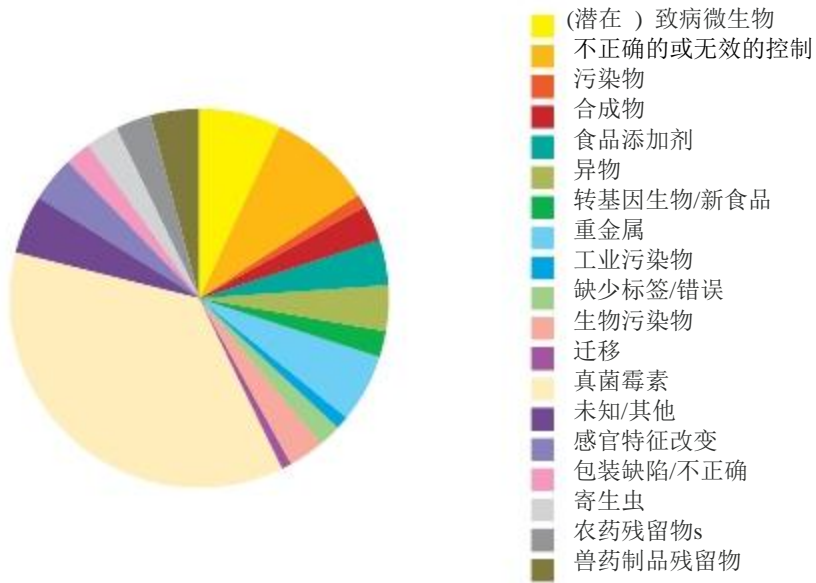
- TSEs
- (潜在)致病微生物
- 过敏源
- 不正确的或无效的控制
- 污染物
- 生物毒素
- 合成物
- 食品添加剂
- 异物
- 转基因生物/新食品
- 重金属
- 工业污染物
- 迁移
- 真菌毒素
- 未知/其他
- 包装缺陷/不正确
- 寄生虫
- 农药残留物
- 兽药制品残留物

2009 – 信息通报风险类别



- TSEs
- (潜在)致病微生物
- 过敏源
- 不正确的或无效的控制
- 污染物
- 合成物
- 食品添加剂
- 异物
- 转基因生物/新食品
- 重金属
- 工业污染物
- 缺少标签/不完善/错误
- 生物污染物
- 迁移
- 真菌毒素
- 未知/其他
- 感官特征改变
- 寄生虫
- 农药残留物
- 辐照
- 兽药制品残留物

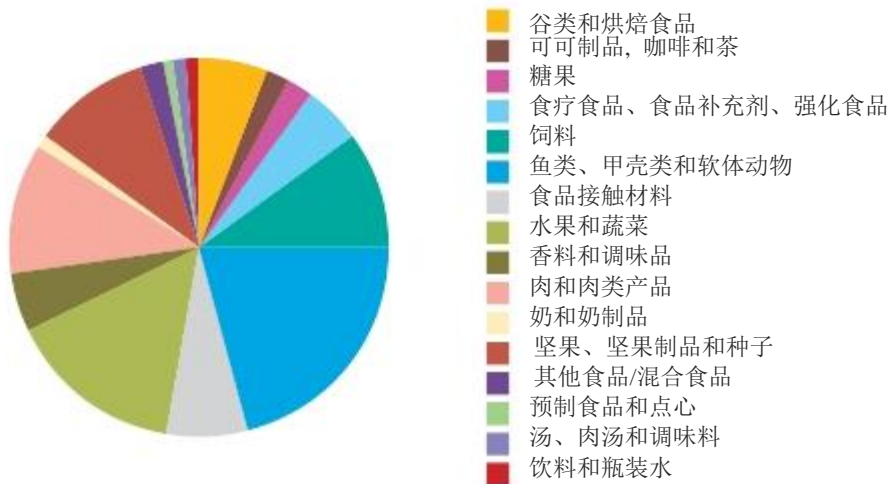
2009 – 边境拒绝风险类别



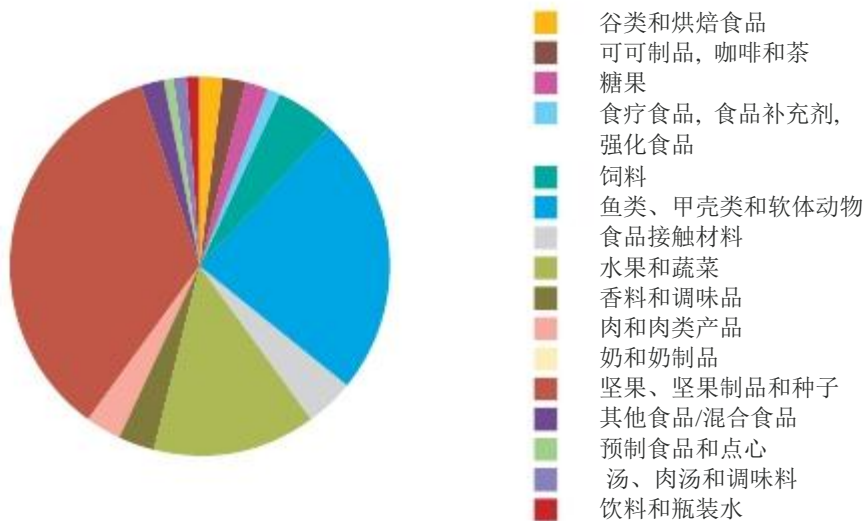
2009 – 警示通报产品类别



2009 - 信息通报产品类别



2009 - 边境拒绝产品类别



2009通报的风险类型和产品种类

风险类型	总数	含酒精饮料葡萄酒除外	动物副产品	双壳类	头足类	谷类及烘焙食品	可可制品, 咖啡和茶	符合饲料	糖果	甲壳类动物	疗效食品和食品补充剂	蛋和蛋制品	脂肪和油	饲料添加剂	饲料原料	预混饲料	鱼	食品添加剂	食品接触材料	水果和蔬菜	香料和调味品	蜂蜜和蜂王浆	冰激凌和甜点	除禽肉以外的肉类	奶及奶制品	矿泉水	不含酒精的饮料	坚果, 坚果制品和种子	其他食品/混合	宠物食品	禽肉	预制食品和点心	汤, 肉汤和调味汁	人类食用的水矿泉水除外	葡萄酒		
潜在致病微生物	471			31	2	3	1	1	5	8	8	9			69		54			29	34			65	17		1	30	1	18	70	15					
过敏源	96					24	34		8		5					1				1				7	1		2	3			1	7	3				
不当的或不足的控制	145		1		13	2				12	1		2		1	74			17				1	7	1			4	2		6		1				
生物污染物	59					1										50																	8				
生物毒素	13			8																1							1										
合成物	144					20	2	8		37					1	10		2	19	20		1	2		2	2						2	6				
饲料添加剂	10																													9							
食品添加剂	163	2				10		29	21	5						6	1		34	8		1	7				22	7				2	7				
异物	156	1			2	18	22	3	3		4					14	3		34	4			2	3	4		25	1	1	1	8	3	1				
转基因/新型食品	175					49	6	3	1		23					14		2	5	1							62										
重金属	255			1	15	2	9			37	12			4	4		96		60	18					2					1			1				
工业污染物	74					6			1	1	7		6	2	2	1	21	2	7	2					1	1		4		3		1	6				
缺少标签/不完整/错误	38		4					1	1	2		1	1		1	17		1	1						2		1	2	1	1		1					
微生物污染物	76					6	2		1	2	1	1				7								3	3	2	11		10		2			1			
迁移	116																	113	1															1			
霉菌毒素	665					21	2			2					9		1		68	34	1						51		11		1						
不确定/其他	97			9	1	2	5		8	2	5	2	5			11	1	4	5		1		15	5		2	8	2		4							
感官特征改变	87			4	5	2		1	1	4	1		1		1	22		6	21	5			2	3		1	3	2		1			1				
包装损坏/错误	36		4	1	1		1		1	2	1				1	13		1	4				5				1										
寄生虫	77															69							6				2										
弄残超标	173					2	1					1		1	2		2			14	19						3										
辐照	16						1				9									2	2													1			
兽残超标	122								88		1					8						12	7	3						3							
TES	10																						10														
总数	3274	3	9	54	39	168	76	12	67	17	12	15	23	8	129	4	467	6	194	41	133	14	5	146	40	2	30	68	9	53	96	38	39	3	1		

2009		动物原产品					植物原产品		
		鱼类产品	蜂蜜和蜂王浆	除家禽肉外的肉类	奶及奶制品	禽肉及其产品	谷类和烘焙类食品	可可咖啡和茶	糖果
兽药残留	隐形孔雀石绿	2005							
	氯霉素	2003	2005	2003	2003				
	硝基呋喃代谢物 (SEM)					2003			
	硝基呋喃代谢物 (AOZ)	2003				2003			
	硝基呋喃代谢物 (AMOZ)								
	磺胺类 链霉素								
食品添加剂	亚硝酸盐含量过高 未申报的亚硝酸盐								
	E210苯甲酸含量过高								
	E452多磷酸盐含量过高	2007							
	未经批准的食品添加剂	2004							
	色素添加剂含量过高							2007	
	未经批准使用的色素添加剂					2005			
合成物	碘含量超标								
	铝					NEW			
	未经批准使用的色素苏丹红1					2004			
	未经批准使用的色素苏丹红2								
	未经批准使用的色素苏丹红4								
	未经许可的物质								
	一氧化碳 窒息风险	2005							
重金属	镉								
	汞	2007							
	总体								
霉菌毒素	黄曲霉毒素								
	伏马菌素					2006			
	赭曲霉毒素A					2006	2006		
农残超标	杀虫剂残留								

	双甲眯							
	甲基谷硫磷							
	多菌灵							
	乐果+氧化乐果							
	灭多威							
	杀线威							
	未经批准使用的甲基异硫磷							
食品接触材料	铬迁移							
	镉迁移							
	铅迁移							
	镍迁移							
	初级芳香胺迁移							
	甲醛迁移							
	邻苯二甲酸盐迁移总量过高							
	微生物风险	组胺						
寄生虫								
李斯特菌				2005		2004		
沙门氏菌				2005				
弯曲杆菌						2007		2003
弧菌		2004						
海洋生物毒素		2006						
霉菌								
大肠杆菌超标								
微生物污染	2003							
异物其他	异物							
	三聚氰胺							
	环芳烃	2006						
	过敏源							2007
	辐照							
	非法贸易					2005		
	错误的证明							
	未经许可销售						2006	
	未经批准的转基因							
	二恶英和二恶英类	2007						
	多氯苯							
	动物成分							
	丙二醇							
	缺少标签/不完善/错误							
	包装有缺陷/错误							
错误的/不当的控制								
损坏			2006					

	2009总数		通报2009	边境拒绝- 12009			通报2008	i2008
饮料和瓶装水	39	7	15	17	59	8	26	25
含酒精饮料 (葡萄酒除外)	4	3	1		2		2	
无酒精饮料	28	3	13	12	37	6	13	18
水	7	1	1	5	17	1	9	7
葡萄酒					3	1	2	
饲料	201	10	123	68	175	12	121	42
动物饲料	148	7	100	41	123	8	92	23
宠物食品	49	1	21	27	52	4	29	19
饲料添加剂	4	2	2		7	2	5	
鱼类、甲壳类和软体动物	716	121	244	351	451	109	188	154
软体动物	48	16	17	15	49	29	14	6
头足类动物	39	1	12	26	17	3	4	10
甲壳类	176	16	78	82	128	16	63	49
鱼	453	88	137	228	257	61	107	89
肉, 野味和家禽	232	58	132	42	244	75	144	25
除家禽外的肉类	141	36	72	33	126	46	67	13
家禽肉	91	22	60	9	118	29	77	12
其他产品								
谷类和烘焙类食品	212	46	129	37	161	40	58	63
可可制品、咖啡和茶	82	31	28	23	47	15	22	10
糖果, 蜂蜜和蜂王浆	75	16	33	26	130	23	53	54
食疗食品和食品补充剂	123	37	65	21	77	20	44	13
蛋及蛋制品	14	5	8	1	9	3	6	
脂肪和油	24	4	5	15	24	6	6	12
食品添加剂	6		4	2	9	2	5	2
水果和蔬菜	401	44	160	197	446	49	205	192
香料和调味品	127	23	57	47	98	20	41	37
冰激凌和甜点	8	3	2	3	6	1	4	1
奶及奶制品	40	17	17	6	62	26	33	3
坚果, 坚果制品和种子	623	55	63	505	770	36	65	669
预制食品和小吃	32	14	11	7	26	10	13	3
汤, 肉汤‘沙司	44	13	12	19	27	8	13	6
其他食品/混合	14	4	5	5	20	5	7	8
食品接触材料	191	49	78	64	197	58	79	60
总数	3204	557	1191	1456	3045	528	1138	1379

注：从2008年起，市场通知会进行风险评估。警报级别只有在严重的风险出现时才会进行鉴别。

通报风险类别和通报依据

风险种类	控制	市场		边境控制		市场				非成员国 官方市场 控制
	合计	警告	通报	边境拒绝	货物释放	市场控制	食物中毒	公司自检	消费者投诉	
(潜在的) 致病微生物	471	112	251	108	36	220	23	80	1	3
过敏源	96	75	21			75	5	15	1	
不利的或是不足的控制	145	4	8	133		10		2		
化学污染 (其他)	59	11	31	17	12	15	12	3		
生物毒素 (其他)	13	11	2			11	2			
合成物	143	40	61	42	1	86	5	6	1	2
饲料添加剂	10	2	5	3	1	4		2		
食品添加剂	163	18	82	63	7	88		1	2	2
异物	156	30	65	61		20		20	52	3
转基因 / 新型食品	175	8	135	32	4	107		27		5
重金属	255	63	106	86	34	113	1	6		15
工业污染物 (其他)	74	32	23	19	6	40		8	1	
缺少标签 / 不完善 / 错误	38	1	12	25	1	11			1	
生物污染物	76	1	32	43	8	8		9	7	1
迁移	116	36	61	19		94		1	1	1
生物毒素	665	59	64	542	9	99		11		4
不确定 /其他	97	4	30	63	4	22		3	5	
感官特征改变	87		21	66		8	1	2	10	
包装损坏 /错误	36	4	6	26		4		3	3	
寄生虫	77	13	18	46	4	18		5		4
农药残留	172	14	106	52	28	82		6		4
辐照	16		11	5	3	7			1	
兽药残留	122	24	43	55	40	18		9		
TSE's	10	3	7			9		1		
合计	3272	565	1201	1506	198	1169	69	220	86	44

请注意通报中的一个风险类别不会只出现一次

原产国通报

原产国	2009	2008	2007	趋势	原产国	2009	2008	2007	趋势
中国	345	500	355	↓↓↓	瑞典	17	12	10	↑
土耳其	278	308	294	↓↓	俄罗斯	17	11	15	↑↑
美国	237	153	191	↑↑↑	印度尼西亚	16	15	26	↑
INDIA	165	159	86	↑↑	韩国	16	7	3	↑↑
德国	163	137	122	↑↑	匈牙利	15	17	16	↓
阿根廷	124	58	48	↑↑↑	葡萄牙	14	6	9	↑↑
法国	113	94	109	↑↑	突尼斯	14	34	16	↓↓
泰国	110	106	93	↑	新西兰	13	3	2	↑↑
西班牙	106	115	178	↓↓	日本	12	4	7	↑↑
意大利	103	104	74	↓	纳米比亚	11	9	6	↑
越南	100	56	45	↑↑	哥伦比亚	11	5	4	↑↑
巴西	85	62	58	↑↑	冈比亚	11	11	11	
加拿大	81	10	12	↑↑↑	爱尔兰	10	17	19	↓↓
波兰	76	73	77	↑	黎巴嫩	10	11	10	↓
荷兰	75	63	52	↑↑	瑞士	10	16	5	↓↓
伊朗	69	174	133	↓↓↓	台湾	9	11	31	↓
英国	61	51	52	↑↑	捷克共和国	9	14	5	↓
孟加拉国	54	22	15	↑↑	以色列	8	8	22	
摩洛哥	53	11	22	↑↑	马来西亚	8	0		↑↑*
比利时	46	38	40	↑↑	毛里塔尼亚	8	4	5	↑
乌克兰	38	37	40	↑	挪威	8	16	3	↓↓
埃及	36	49	34	↓↓	斯洛文尼亚	8	15	10	↓↓
秘鲁	35	7	21	↑↑	叙利亚共和国	8	6	6	↑
智利	32	8	18	↑↑	乌拉圭	7	2	2	↑
丹麦	32	39	34	↓	玻利维亚	7	6	6	↑
奥地利	31	29	10	↑	保加利亚	7	4	11	↑
尼日利亚	31	25	49	↑↑	巴拿马	7	9	2	↓
克罗地亚	29	18	5	↑↑	巴拉圭	7	23	13	↓↓
塞内加尔	28	11	15	↑↑	菲律宾	6	12	14	↓↓
斯里兰卡	28	23	24	↑	澳大利亚	6	3	3	↑
中国香港	26	26	47		格鲁吉亚	6	4	3	↑
加纳	23	23	31		马耳他	6	6	4	
原产地不详	21	11	23	↑↑	墨西哥	6	6	3	
厄瓜多尔	19	8	7	↑↑	罗马尼亚	5	5	1	
希腊	19	20	32	↓	阿尔巴尼亚	5	5	4	
巴基斯坦	17	28	28	↓↓	马其顿前南斯拉夫共和国	5	13	6	↓↓
南非	17	8	8	↑↑	立陶宛	5	6		

↑*: 没有在2008以前发布的国家

↑ : 增加5或是少于5

↓ : 减少5或少于5

= : 现状

↓↓: 减少超过5比少于31

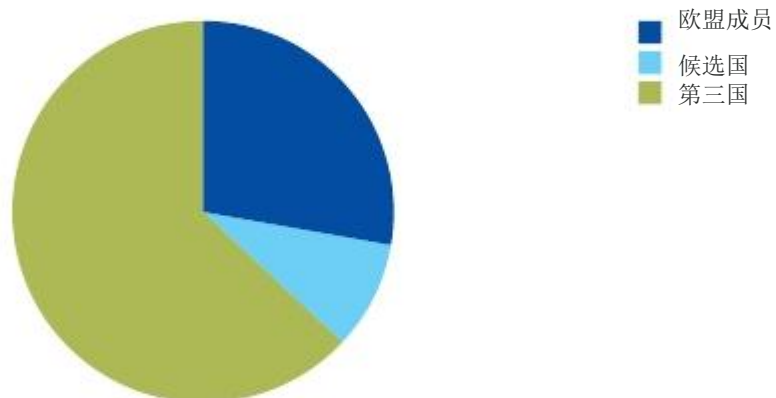
↑↑ : 增加超过5少于31

↓↓↓ : 减少少于31

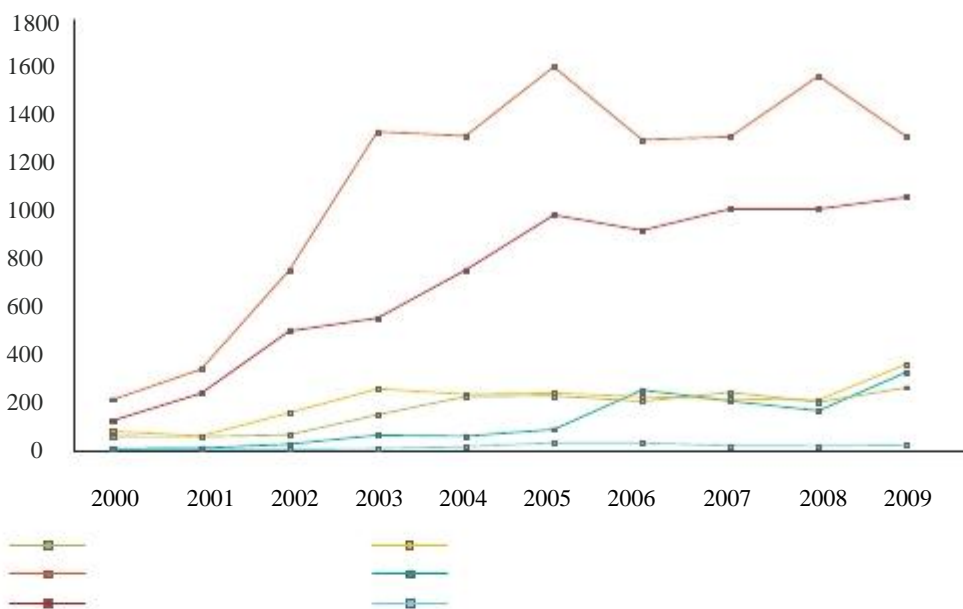
↑↑↑ : 增加多于31

原产国	2009	2008	2007	↑ ↓ ↔	原产国	2009	2008	2007	趋势
阿尔及利亚	4	2	2	↑	圣马力诺	1	0		↑*
芬兰	4	2	1	↑	苏丹	1	0		↑*
象牙海岸	4	4	10		苏里南	1	1	6	
拉托维亚	4	10	14	↓↓	塔尼科斯坦	1	0		↑*
马达加斯加	4	0		↑*	马尔代夫	1	2	0	↓
塞尔维亚	4	9	5	↓	塞舌尔	1	0		↑*
坦桑尼亚	4	1	5	↑	阿联酋	1	1	0	
白俄罗斯	3	3	0		乌兹别克斯坦	1	0		↑*
哥斯达黎加	3	3	6		委内瑞拉	1	0		↑*
危地马拉	3	0		↑*	也门	1	1	0	
毛里求斯	3	0		↑*					
莫桑比克	3	0		↑*					
沙特阿拉伯	3	5	4	↓					
新加坡	3	6	10	↓					
斯阔法克	3	10	17	↓↓					
福克兰群岛	3	1		↑					
科索沃	2	0		↑*	不再列出2009表格				
古巴	2	2	1		北美尼亚				
格陵兰岛	2	1	1		阿鲁巴岛				
尼加拉瓜	2	8	10	↓↓	波斯尼亚和黑塞哥维				
摩尔多瓦	2	2	3						
乌干达	2	1	2	↑	BURKINO FASO				
					塞浦路斯				
阿塞拜疆	1	1	0		埃塞俄比亚				
萨尔瓦多	1	0		↑*	斐济				
爱沙尼亚	1	3	1	↓	瓜德罗普岛				
法属波利尼西亚	1	0		↑*	根西岛				
洪都拉斯	1	2	0	↓	几内亚				
冰岛	1	1	1		牙买加				
JERSEY	1	0		↑*	马拉维				
约旦	1	2	1	↓	巴布亚新几内亚				
哈萨克斯坦	1	1	5		波多黎各				
肯尼亚	1	6	3	↓	卢旺达				
吉尔吉斯斯坦	1	1	0		韩国				
卢森堡	1	3	0	↓	刚果				
缅甸	1	4	2	↓	多明尼加				
阿曼	1	1	2		多哥				
卡塔尔	1	0		↑*	津巴布韦				

2009 - 通报产品原产地

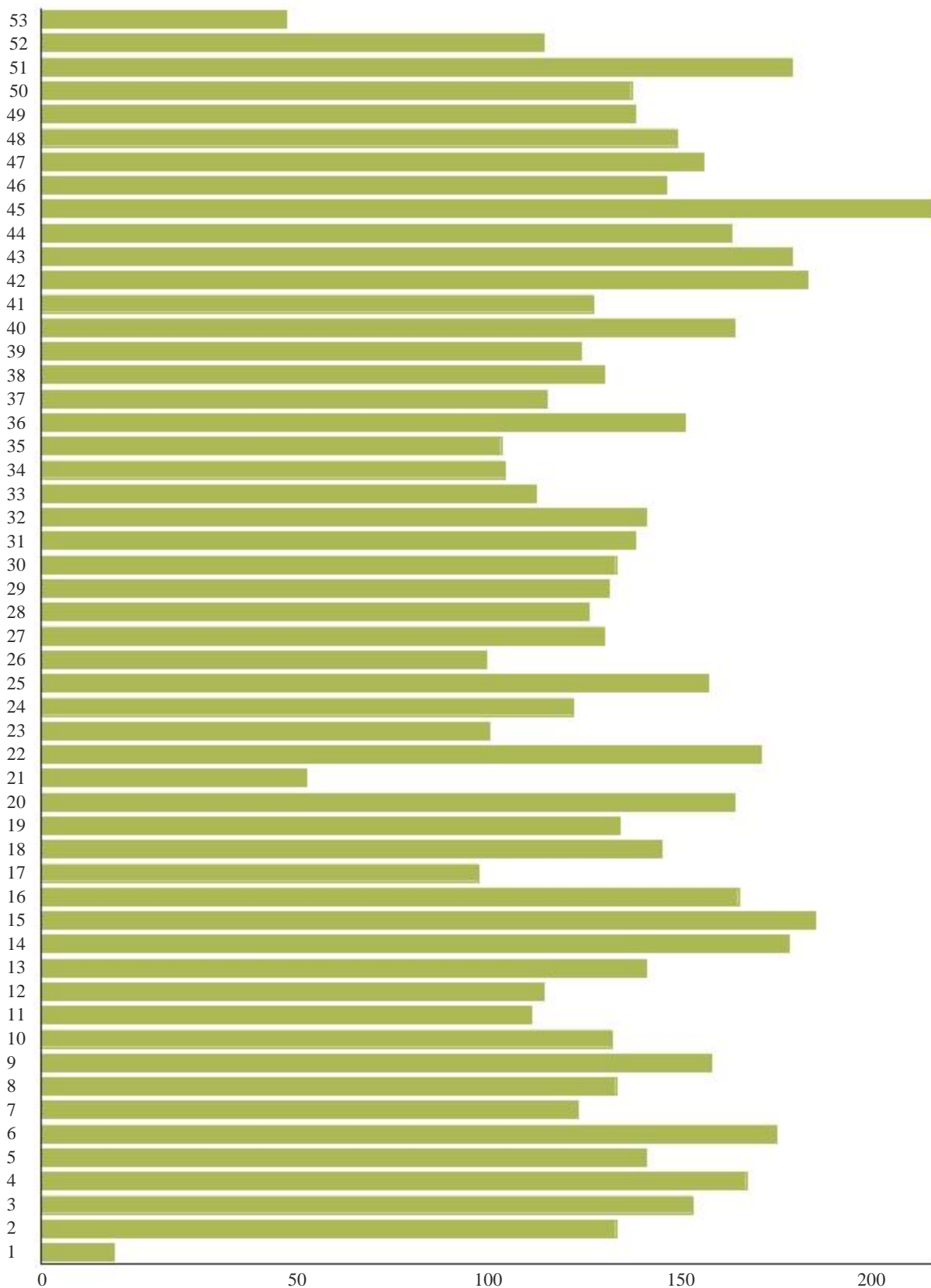


世界各地发布的通报



2009总体交流情况概况

周





欧盟委员会的RASFF团队同食品安全主任在30年庆典的合影

从左至右依次为: Jos éLuis de Felipe, head of sector, Anna Mlynarczyk, Albena Ilieva, Eric Poudelet, director, Nathalie De Broyer, Adrie ten Velden, Sylvia de Jong, Jan Baele

由于产假没有出现在图片中的, : Paola Ferraro, Magdalena Havl kov á

欧洲委员会

食品与饲料快速预警系统（RASFF）年度报告 20089

卢森堡：欧洲委员会官方出版物办公室

2010 — 70 pp. — 21 x 29.7 cm

SBN 978-92-79-15314-73

doi 10.2772/884

如何获取欧盟刊物

免费出版物：

- 通过欧盟书店 (<http://bookshop.europa.eu>) ；
- 在欧洲联盟的代表或代表团。你可以通过 vguo 互联网上 (<http://ec.europa.eu>) 得到他们的联系方式或发传真+352 2929-42758。

定价出版物：

- 通过欧盟书店 (<http://bookshop.europa.eu>) 。

订阅定价（例如欧洲联盟年度官方公报和按例报告）：

- 通过对欧洲联盟的出版物的销售代理商的办事处 (http://publications.europa.eu/others/agents/index_en.htm)

欧盟食品和饲料快速预警系统 (RASFF)

2009年度报告

