

## 2013 年全国进口仿真饰品质量状况

仿真饰品是指以贱金属或其他材质( 不包括贵金属及珠宝玉石 ) 制成的 , 以特殊工艺生产的外形酷似贵金属的饰品。仿真饰品的种类非常繁多 , 除了耳钉、耳环、项链、手链、手镯、戒指等首饰外 , 还有胸针、腰链、铆钉等服装装饰品。近年来 , 随着国内经济的发展和消费水平的提高 , 这些款式多样 , 设计精美、个性明显的进口仿真饰品越来越受到国内消费者的青睐 , 进口量逐年提升。同时 , 由于原材料和加工工艺的复杂性 , 且产品多为人体皮肤直接接触 , 仿真饰品的安全性也越来越受到消费者的关注。

2013 年各地出入境检验检疫机构紧紧围绕“抓质量、保安全、促发展、强质检”十二字方针的总体部署 , 立足把关服务基本职能 , 认真履行对进口仿真饰品的检验监管职责 , 按照“批批查验、符合性声明、风险评估、抽样检测”的检验监管方式进行监管 , 对抽样检测的产品 , 按照国家强制性标准《饰品有害元素限量的规定》( GB 28480-2012 ) 要求进行检测 , 积极防控质量安全风险 , 维护我国消费者的健康安全。

### 一、2013 年度进口仿真饰品基本情况及特点

#### ( 一 ) 进口量增长明显

2013 年全国检验检疫机构共受理进口仿真饰品报检 13084

批，1183.7 吨，货值 14855.4 万美元。同比 2012 年，进口批次增长了 34.6%，金额增长了 31.5%，增长幅度明显。产品主要为项链、手镯、耳环、戒指、袖口和腰链等。

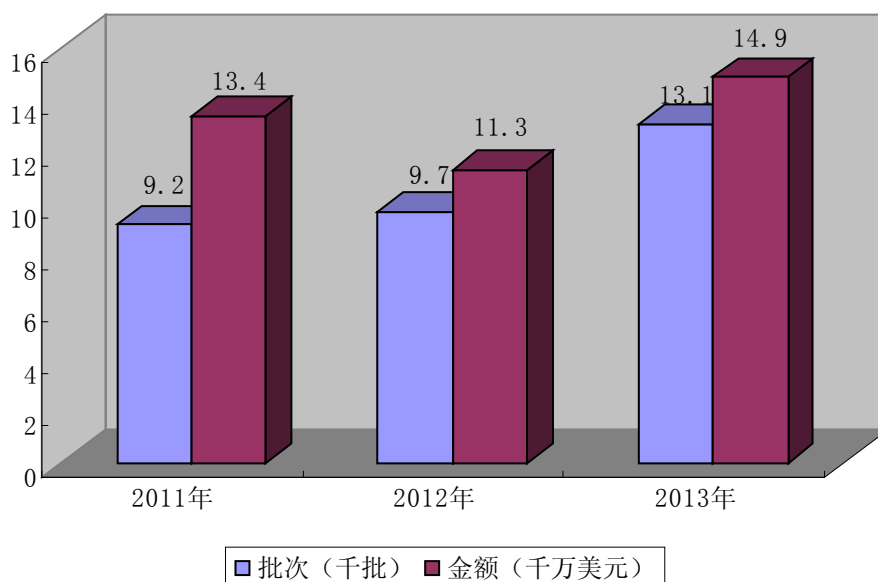


图 1 2011 年至 2013 年仿真饰品进口量

## (二) 进口地区相对集中

进口地区主要集中在上海、广东、北京等经济发达地区，年进口批次均在 500 批以上，总进口批次占全国总批次的 91.7%，金额占 94.3%。其中上海地区的进口金额超过 1 亿美元。

表 1 2013 年全国进口仿真饰品分布情况

	批次 (批)	批次占比	金额 (万美元)	金额占比
上海局	8874	67.82%	12921.5	86.98%
广东局	1253	9.58%	519.3	3.50%
北京局	980	7.49%	261.3	1.76%
深圳局	894	6.83%	301.4	2.03%

海南局	194	1.48%	436	2.93%
西藏局	172	1.31%	48.6	0.33%
山东局	164	1.25%	79.9	0.54%
浙江局	159	1.22%	144.9	0.98%
四川局	132	1.01%	27.4	0.18%
其他	262	2.00%	115.1	0.77%
合计	13084	100.00%	14855.4	100.00%

### (三) 贸易国家多为发达国家及地区

从贸易国别和地区来看，排名前五位的分别是中国香港、意大利、中国（保税区）、新加坡和西班牙，占全国总进口批次的60.9%。主要贸易国家和地区如下表所示：

表2 2013年全国进口仿真饰品贸易国别/地区统计表

序号	贸易国家/地区	批次 (批)	批次占比	金额 (万美元)	金额占比
1	中国香港	3419	26.13%	2317.2	15.60%
2	意大利	1314	10.04%	692.1	4.66%
3	中国(保税区)	1162	8.88%	1944	13.09%
4	新加坡	1095	8.37%	6787.3	45.69%
5	西班牙	982	7.51%	64.3	0.43%
6	法国	803	6.14%	450.7	3.03%
7	美国	722	5.52%	128.4	0.86%
8	瑞士	477	3.65%	897.9	6.04%

9	英国	299	2.29%	117.8	0.79%
10	尼泊尔	220	1.68%	12.9	0.09%
	其他	2591	19.80%	1442.8	9.71%
	合计	13084	100.00%	14855.4	100.00%

可以看出,我国进口仿真饰品主要来自欧美等发达国家和地区,这些国家和地区时装产业比较发达,时尚品牌云集,而仿真饰品主要用途是作为服饰的一种配饰,因此其主要由这些经济发达国家输出。中国香港作为诸多跨国公司亚太区总部所在地及贸易中转站,也成为进口仿真饰品的主要输出地。

## 二、进口仿真饰品质量情况

### (一) 产品质量基本情况

2013年度,全国检验检疫机构共对2672批进口仿真饰品实施了检验,检出不合格223批,不合格率为8.3%。总体而言,进口仿真饰品自2011年纳入强制性检验以来,质量水平逐年提升,检验不合格率逐年下降。从2011年的27.9%下降至2012年的13.7%,2013年的不合格率为8.3%。2013年,新国标《饰品有害元素限量的规定》(GB 28480-2012)的正式实施,明确了我国对仿真饰品的质量要求,各地检验检疫机构也纷纷扩大宣传力度,加大不合格处置力度,使相关进口商进一步提高了质量

安全意识，进口仿真饰品的质量提升取得了一定成效。但与此同时，进口仿真饰品的不合格情况依然不容忽视。铅、镍和镉含量超标依然是不合格的主要因素。从不合格情况分析，产品质量安全与产品品牌和价格没有必然联系，其中不乏国际知名品牌和奢侈品牌存在质量安全问题。

## （二）不合格项目及原因分析

进口仿真饰品不合格主要是铅、镍和镉等重金属含量超标。其中，铅含量超标是导致进口仿真饰品不合格的最主要原因，有115批产品因此不合格，占不合格批次的48%；镍含量超标导致不合格为62批，占26%；镉含量超标42批，占18%。其他原因导致的不合格为20批，占8%。

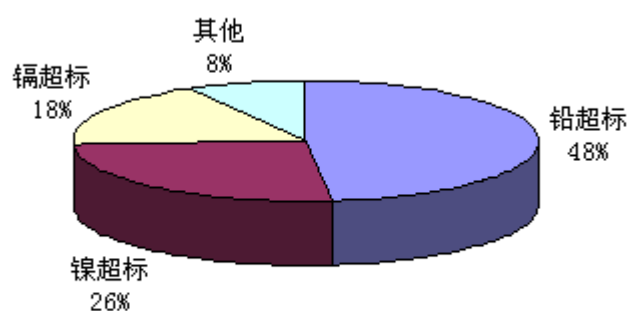


图2 不合格原因统计

从检测情况来看，部分仿真饰品存在不合格项目多、重金属含量超标情况严重等情况。

进口仿真饰品频频出现重金属含量超标的现象，主要原因有：

一是原材料及工艺问题。仿真饰品所用原材料的好坏决定了是否会含有过量的有害物质。作为装饰品，仿真饰品对美观度和柔韧性有着特殊的要求。铅、镉具有熔点低、韧性和延展性好等特点，其合金材质在饰品生产过程中广泛使用。此外，仿真饰品为了追求光泽鲜亮，往往采用电镀工艺。电镀液达不到相关标准，也会导致仿真饰品电镀层中镍释放量超标。

二是进口商在国际市场采购时多以价格、款式、造型为导向，且进口仿真饰品不乏国际知名品牌，这些产品在销售时往往将品牌、价格、款式等作为卖点来吸引消费者，而忽视了产品内在质量。

三是贸易国对产品关注重点不同。各国关于饰品的标准法规不一，关注重点项目也不一致。以欧盟和美国对成人饰品的要求为例，欧盟对仿真饰品中的镍释放量和镉含量均有明确限制，对铅则无明确要求。美国对饰品中铅含量有要求，而镍释放量则无明确要求。进口仿真饰品来自于世界各地，由于各国对饰品要求参差不齐，也是导致产品不合格的原因之一。

### (三) 不合格产品来源分析

从不合格产品的贸易国来看，来自中国香港、意大利、日本、韩国、西班牙和法国的不合格批次较高，占全年总不合格批次68.9%。对比仿真饰品的进口量，中国香港、意大利、西班牙和法国的仿真饰品进口量相对较大，不合格批次也相对较多。而韩国和日本比较注重产品的时尚性，款式更新快，但也存在忽视产品质量水平的问题。

表 3 不合格产品贸易国家/地区

贸易国家/地区	报检批次	占比
中国香港	44	19.7%
意大利	21	9.4%
日本	20	9.0%
韩国	15	6.7%
西班牙	14	6.3%
法国	12	5.4%
其他	97	43.5%
合计	223	100.00%

### (四) 不合格处置

对于检出的进口不合格仿真饰品，由于涉及重金属含量超标

等安全项目不合格，检验检疫机构全部实施了退运或销毁处理。

### 三、工作措施

2013年，各级检验检疫机构对进口仿真饰品实施了有效的检验监管，成功地将不合格产品拦截在国门之外，通过宣传提高了进口商的质量安全意识，保护了国内消费的健康安全。今后，质检总局仍将一如既往的以“抓质量、保安全、促发展、强质检”为方针，采取以下举措保证进口仿真饰品的质量安全：

#### **（一）继续探索建立科学有效的监管模式**

我国进口仿真饰品地区分布较为明显，业务量差异明显，目前各地根据实际情况也进行了有效地探索和实践。质检总局将遵照国务院“促进贸易便利化、推动进出口稳定发展”的要求，因地制宜不断建立和完善科学有效的检验监管模式，在确保工作质量的前提下，促进贸易便利化，形成长效机制。

#### **（二）加强能力建设提升执法把关水平**

继续加强对一线检验监管人员的能力建设，通过技术培训和业务交流的形式，多形式、多渠道提升一线检验监管人员检验监管能力水平和执法把关水平。

#### **（三）健全质量风险预警机制，及时通报不合格产品信息**

进出口商品质量安全的风险管理，是检验监管部门履行职



责、完善质量安全监管的重要内容，质检总局将充分利用《进出口工业产品质量安全风险信息采集系统》等信息化手段，监测和采集进口仿真饰品不合格情况，实施风险预警，作出快速反应。